

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 75/2018/HS-PT

Ngày 25 - 12 - 2018.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ NAM**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Thủy;

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Thanh Hải và ông Lại Văn Phong.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lan Phương - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thế Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 12 năm 2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 97/2018/HS-PT ngày 03 tháng 12 năm 2018, đối với bị cáo Nguyễn Văn T, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 56/2018/HS-ST ngày 24 tháng 10 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Hà Nam.

Bị cáo có kháng cáo: **Nguyễn Văn T**, sinh năm 1997 tại Hà Nam; nơi cư trú: Thôn T, xã T, huyện T, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Q và bà Đào Thị H; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 24/3/2017 bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã T, huyện T, tỉnh Hà Nam xử phạt hành chính 1.500.000đ về hành vi “Không có mặt đúng thời gian hoặc địa điểm tập trung ghi trong lệnh gọi nhập ngũ mà không có lý do chính đáng” đã nộp phạt ngày 31/3/2017. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 24/6/2018 đến ngày 03/7/2018 được tại ngoại, có mặt.

- Người bị hại không kháng cáo và không bị kháng cáo, không bị kháng nghị: Anh Nguyễn Công T, sinh năm 2000; nơi cư trú: Thôn L, xã T, huyện T, tỉnh Hà Nam, vắng mặt.

- Người làm chứng: Ông Lê Hồng Q, sinh năm 1960; nơi cư trú: Thôn N, xã L, huyện T, tỉnh Hà Nam, vắng mặt.

Chị Nguyễn Thị L, sinh năm 1985; nơi cư trú: Thôn N, xã L, huyện T, tỉnh Hà Nam, vắng mặt.

- Người giám định: Ông Chu Hữu Đ, chức vụ: Giám định viên của Trung tâm pháp y tỉnh Hà Nam, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 23/6/2018, Nguyễn Văn T nhắn tin qua mạng xã hội hẹn gặp anh Nguyễn Công T để nói chuyện với lý do nghỉ ngơi bạn gái đi chơi với anh T. Sau khi anh T đồng ý gặp nói chuyện, T đi xe máy đến quán cầm đồ T&T ở thôn N, xã T, huyện T, tỉnh Hà Nam. Tại đây, T gặp K và N nhưng không biết địa chỉ, T kể cho K, N nghe về mâu thuẫn của cá nhân với anh T, song K, N không nói gì. Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, T tiếp tục sử dụng điện thoại gọi điện hẹn gặp anh T tại quán nước trước cổng trường Trung học phổ thông A. Sau đó, T rủ N, K xuống quán nước nhà ông Lê Hồng Q tại thôn N, xã L, huyện T Liêm, tỉnh Hà Nam ngồi uống nước đợi anh T đến. Khi anh T đi xe máy một mình đến nhà ông Q và ngồi ở cùng một dãy bàn, bên cạnh phía tay trái của T còn N, K ngồi đối diện. Tất cả ngồi uống nước mía, T hỏi anh T nhiều lần về việc tối ngày 22/6/2018, anh T đã chở bạn gái T đi đâu, anh T trả lời chỉ chở bạn gái T đi ăn đêm rồi về nhà. T liền đứng dậy tay phải cầm chiếc cốc thủy tinh đang đựng nước mía ở mặt bàn rồi xoay người lại đập ngang từ phải sang trái một nhát trúng vào vùng mặt của anh T, chiếc cốc thủy tinh vỡ thành nhiều mảnh làm vùng mặt của anh T bị chảy máu. Anh T ôm mặt chạy bộ đến quán cắt tóc của chị Nguyễn Thị L tại thôn N, xã L, huyện T và được chị L sơ cứu rồi đưa đến Trung tâm y tế huyện T điều trị.

Vật chứng thu giữ gồm: Nhiều mảnh vỡ cốc thủy tinh màu trắng với kích thước khác nhau.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 72/18TgT ngày 25/6/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Hà Nam đã kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Công T tại thời điểm giám định là 7%. Còn các tổn thương khác và di chứng sau khi nạn nhân điều trị ổn định ra viện đề nghị cung cấp đủ hồ sơ bệnh án và trưng cầu giám định bổ sung.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 86/TgT ngày 25/6/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Hà Nam đã kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Công T tại thời điểm giám định là 12%.

Sau khi sự việc xảy ra, Nguyễn Văn T đã tác động gia đình bồi thường cho anh Nguyễn Công T số tiền 7.500.000đ, anh T đã nhận đủ số tiền bồi thường và có đơn xin rút yêu cầu khởi tố vụ án.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 56/2018/HS-ST ngày 24/10/2018 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Hà Nam đã căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Các Điều 106; 136; 331; 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Cố ý gây thương tích”; Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 33 (ba mươi ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 24/6/2018 đến ngày 03/7/2018. Ngoài ra,

Tòa án cấp sơ thẩm còn xử lý vật chứng; án phí và tuyên quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 01/11/2018, bị cáo Nguyễn Văn T có đơn kháng cáo xin hưởng án treo. Tại phiên tòa, bị cáo bổ sung nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo.

Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về nội dung đơn kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Văn T kháng cáo trong thời hạn luật định, đơn thể hiện đầy đủ nội dung quy định tại khoản 2 Điều 332 của Bộ luật Tố tụng hình sự và hợp lệ cần được cấp phúc thẩm xem xét, giải quyết theo quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng; kết luận giám định, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 23/6/2018, tại quán nước nhà ông Lê Hồng Q ở thôn N, xã L, huyện T, tỉnh Hà Nam. Nguyễn Văn T đã dùng chiếc cốc thủy tinh đập một nhát từ phải sang trái vào vùng mặt của anh Nguyễn Công T, hậu quả anh T bị thương tích, tổn hại 12% sức khỏe. Bản thân T có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Cố ý gây thương tích” với tình tiết định khung “dùng hung khí nguy hiểm và có tính chất côn đồ” theo quy định điểm đ khoản 2 điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Văn T thì thấy: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội đã tác động gia đình bồi thường khắc phục hậu quả; bị hại có đơn xin rút yêu cầu khởi tố; bị cáo có ông ngoại (Đào Văn V) là người có công với cách mạng được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo xuất trình đơn xin miễn án của ông Nguyễn Văn B (là bố đẻ của bị hại) đây là tình tiết đã được cấp sơ thẩm xem xét áp dụng. Mặc dù bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nhưng hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp tới sức khỏe của người khác được pháp luật bảo hộ, giữa bị cáo và bị hại không có mâu thuẫn, thù oán mà chỉ do nguyên do nhỏ nhặt, nghi ngờ anh T chở bạn gái bị cáo đi chơi, T đã dùng chiếc cốc thủy tinh là hung khí nguy hiểm đập vào vùng mặt của anh T. Hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện sự côn đồ, coi thường pháp luật, gây bất bình trong quần chúng nhân dân, làm ảnh

hưởng xấu tới tình hình trật tự, trị an tại địa phương, bản thân bị cáo có nhân thân xấu; mức án mà cấp sơ thẩm áp dụng là phù hợp với hành vi mà bị cáo gây ra. Vì vậy, cần cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho toàn xã hội. Do đó, không có căn cứ để chấp nhận toàn bộ kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do yêu cầu kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Các Quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị cấp phúc thẩm không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 56/2018/HS-ST ngày 24 tháng 10 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Hà Nam.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Các Điều 106; 136; 331; 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 33 (ba mươi ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án, được trừ thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 24/6/2018 đến ngày 03/7/2018.

Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Các Quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND, Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Hà Nam;
- Phòng KTNV&THA Tòa án tỉnh Hà Nam;
- TAND, VKSND huyện T;
- Cơ quan điều tra Công an huyện T;
- Chi cục THADS huyện T;
- Bị cáo; Bộ phận HCTP; Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Nguyễn Đức Thủy