TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HÀ TRUNG** **TỈNH THANH HOÁ**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 14/2020/HS-ST
Ngày: 25/02/2020

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀ TRUNG, TỈNH THANH HOÁ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Hoàng Ngọc Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Văn Biên

2. Đỗ Thị Thủy

- Thư ký phiên toà: Ông Đỗ Ngọc Nhạn - Thư ký Toà án nhân dân huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hoá.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thanh Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 02 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hoá, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 09/2020/TLST-HS ngày 20 tháng 01 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 12/2020/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 02 năm 2020 đối với bị cáo:

Đỗ Hoàng S, sinh năm 1986; Tại: xã H, huyện H, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Thôn Ng, xã H (nay là xã Y), huyện H, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đỗ Trọng V (đã chết) và bà Hoàng Thị T (đã chết); chưa có vợ; Tiền sự: Không; Tiền án: 02 gồm:

- Ngày 28/01/2008 bị Tòa án nhân dân thị xã Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước xử phạt 08 năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Chấp hành xong bản án ngày 13/8/2014.

- Ngày 10/01/2017 bị Tòa án nhân dân huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 15 tháng tù về tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản". Chấp hành xong bản án ngày 26/12/2017.

Nhân thân: Ngày 05/6/2016 bị Công an phường Quảng Thành, TP. Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa xử phạt hành chính về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma túy". Bị cáo đã nộp phạt ngày 07/6/2016.

Bị bắt tạm giữ từ ngày 06/11/2019 đến ngày 12/11/2019 chuyển tạm giam cho đến nay; Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 19 giờ ngày 06/11/2019 Đỗ Hoàng S rủ Phạm Đình Đ, SN 1992, ở thôn Kim Đề, xã Hà Ngọc đi xuống thị trấn Hà Trung chơi. Cả hai đi nhờ xe máy của người đi đường từ xã Hà Ninh xuống đến ngã ba thôn Thượng Quý, thị trấn Hà Trung rồi đi bộ thẳng qua ngã ba khoảng 50m thì dừng lại trước một nhà có cổng sắt. Tại đây, S mua của một nam thanh niên (S không biết tên, địa chỉ) 01(một) gói ma túy bọc bằng nilon màu trắng có viền xanh, bên trong có các hạt tinh thể màu trắng với giá 300.000đồng. S ngậm gói ma túy vào miệng rồi cùng Đ đi bộ quay về thì bị Lực lượng Công an kiểm tra. Do sợ quá S đã nhả gói ma túy trong miệng xuống đường ngay cạnh chỗ S đứng nhưng bị Công an phát hiện thu giữ vật chứng. Kiểm tra người S và Đ, Công an không phát hiện thu giữ gì thêm.

Tại bản kết luận giám định số: 2476/PC09 ngày 11/11/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá kết luận: Các hạt tinh thể màu trắng của phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy có trọng lượng (khối lượng) là: 0,286gam loại Methamphetamine.

Tại bản cáo trạng số 15/CT-VKS-HT ngày 16/01/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hoá đã truy tố Đỗ Hoàng S về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hà Trung giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị áp dụng: Điểm o khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt Đỗ Hoàng S từ 05 năm 03 tháng đến 06 năm tù; Đề nghị áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy toàn bộ chất ma túy là Methamphetamine là mẫu vật còn lại sau giám định và không áp dụng hình phạt bổ sung là tiền đối với bị cáo.

Lời nói sau cùng bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để sớm được trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hà Trung, Điều tra viên; Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hà Trung, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành

vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Hoàng S đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố. Đối chiếu lời khai nhận của bị cáo với lời khai của người làm chứng, kết quả giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án là hoàn toàn phù hợp; Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 06/11/2019 tại khu vực thôn Thượng Quý, xã Hà Phong, huyện Hà Trung, Tổ công tác phòng chống ma túy Công an huyện Hà Trung kiểm tra Đỗ Hoàng S đang đi bộ cùng với Phạm Đình Đ phát hiện Đỗ Hoàng S nhả từ trong miệng xuống đường 01(một) gói nhỏ bọc bằng nilon màu trắng có viền xanh, bên trong chứa các hạt tinh thể màu trắng. Tại chỗ S khai đây là gói ma túy S vừa mua để sử dụng với giá 300.000đồng. Tổ công tác tiến hành niêm phong vật chứng, đưa S và Đ về Công an huyện Hà Trung lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Gói ma túy có trọng lượng (khối lượng) 0,286gam loại Methamphetamine. Như vậy hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

[3]. Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Hành vi tàng trữ phép chất ma tuý của S đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma tuý, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, hành vi đó là rất nghiêm trọng, mang tính nguy hiểm cao cho xã hội. Bị cáo phải biết rằng ma tuý là hiểm hoạ, là nguyên nhân gây ra sự suy thoái về đạo đức và cũng là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác, ảnh hưởng lớn đến trật tự trị an xã hội. Căn cứ vào hành vi phạm tội của bị cáo cần phải được xử lý nghiêm khắc để giáo dục bị cáo và nhằm cảnh tỉnh răn đe phòng ngừa những kẻ có ý đồ phạm tội như bị cáo. Nên cần xử cách ly S ra khỏi cộng đồng xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục là cần thiết.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Lần phạm tội này Đỗ Hoàng S phạm tội trong trường hợp tái phạm nguy hiểm, là tình tiết định khung hình phạt và nhân thân đã bị xử phạt hành chính về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma túy". Đây thể hiện sự xem thường pháp luật, do vậy cần xem xét khi quyết định hình phạt.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, bố bị cáo được Nhà nước tặng danh hiệu Dũng sĩ diệt Mỹ và Huân chương kháng chiến chống Mỹ hạng ba. Nên cần áp dụng điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của BLHS để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định của pháp luật bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có tài sản riêng, số lượng chất ma túy tàng trữ không lớn và không nhằm mục đích kiếm lời. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Về xử lý vật chứng: Số Methamphetamine (vật chứng còn lại sau giám định) thu được của S là vật Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7]. Đối với Phạm Đình Đ là người đi cùng S không biết mục đích của S là đi mua ma túy, không tham gia cùng với S mua ma túy, không được S rủ mua, góp tiền và sử dụng ma túy. Nên không có cơ sở để xử lý Đ theo quy định của pháp luật.

Đối với người thanh niên bán ma túy cho bị cáo, do bị cáo không biết tên tuổi, địa chỉ nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh làm rõ.

[8]. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. *Tuyên bố*: Bị cáo Đỗ Hoàng S, phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Áp dụng: Điểm o khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Hoàng S: 05 (năm) 03 (ba) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ: 06/11/2019.

2. *Về xử lý vật chứng*: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu huỷ số Methamphetamine còn lại sau giám định có trong bì niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa.

(Hiện đang được lưu giữ tại Chi cục thi hành án huyện Hà Trung theo biên bản giao nhận ngày 18/02/2020).

3. *Về án phí*: Áp dụng: Khoản 2 Điều 136 Bộ Luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, buộc bị cáo Đỗ Hoàng S phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận*:**
- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Hà Trung;
- Công an huyện Hà Trung;
- Thi hành án HS; dân sự;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Ngọc Tuấn