

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH THÁI BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 16/2024/HS-ST  
Ngày 18 - 3 - 2024

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI BÌNH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Thúy Hoàn

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Nguyễn Thị Kim Thanh

Bà Bùi Thị Hà

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thị Tuyết Trinh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thái Bình.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình tham gia phiên tòa:** Bà Hoàng Thị Thanh Bình - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thái Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 07/2024/TLST-HS ngày 22 tháng 01 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 16/2024/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 3 năm 2024 đối với:

**I. Bị cáo:** Vũ Việt T, sinh ngày 02/11/1983 tại tỉnh Nam Định.

Nơi cư trú: Số nhà B, đường L, tổ B, phường H, thành phố N, tỉnh Nam Định; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Bố đẻ: Vũ Đình K, sinh năm 1950; Mẹ đẻ: Hoàng Thị N, sinh năm 1950; Chưa có vợ, con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Bản án số 66/2020/HSST ngày 28/4/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định xử phạt Vũ Việt T 21 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Ngày 23/6/2020, nộp xong tiền án phí hình sự sơ thẩm, chấp hành xong hình phạt tù ngày 07/8/2021.

Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

## **II. Người chứng kiến:**

- Anh Trần Văn H, sinh năm 1977.

Địa chỉ: thôn T, xã T, huyện V, tỉnh Thái Bình.

- Anh Vũ Duy H1, sinh năm 1976.

Địa chỉ: thôn B, xã T, huyện V, tỉnh Thái Bình.

(Đều vắng mặt)

## **NỘI DUNG VỤ ÁN**

**Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:**

Vũ Việt T là lao động tự do tại thành phố N, tỉnh Nam Định. Khoảng tháng 9/2023, một người có số điện thoại 0943.293.596 gọi đến số điện thoại 0941.992.540 của T tự giới thiệu tên T1, nói có người tên T2 số điện thoại 0926.397.561 cần thuê người vận chuyển hàng hóa từ thành phố N sang Thái Bình, T đồng ý. Ngày 02/10/2023, T đã vận chuyển hàng hoá là 02 con ba ba sông của người tên T2 giao cho người tên C đi xe ô tô biển kiểm soát 16L-2979 tại xã T, huyện V, tỉnh Thái Bình lấy 500.000 đồng tiền công.

Đến khoảng 07 giờ ngày 04/10/2023, T đang ở nhà thì nhận được tin nhắn của T2 nhờ vận chuyển hàng, do trước đó đã vận chuyển thuê cho T2 02 con ba ba sông nên T đồng ý. Khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày T nhận 01 cuộc gọi của T2 yêu cầu T ra khu công nghiệp H, phường M, thành phố N nhận đồ từ người anh của T2, khoảng 12 giờ 30 phút T điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 18B1-797.71 đến khu công nghiệp H gặp một người đàn ông đi xe mô tô E (T không nhớ biển số xe của người này) có đặc điểm giống với mô tả của T2. T đi xe đến gần hỏi và xác nhận là người gửi đồ cho T2. Người đàn ông này chuyển cho T 900.000 đồng gồm 700.000 đồng phí vận chuyển của ngày 04/10/2023 và 200.000 đồng phí vận chuyển 02 con ba ba sông lần trước T2 trả còn thiếu. T nhận tiền, người đàn ông chuyển 01 chiếc hộp nhựa cho T. T kiểm tra thấy hộp nhựa có kích thước khoảng (30x20x15)cm màu trong suốt, trên các cạnh hộp nhựa có nhiều lỗ nhỏ với kích thước đường kính khoảng từ 0,1cm đến 0,2cm, bên trên mặt hộp nhựa có dán tờ giấy khổ A4, trên tờ giấy ghi dòng chữ: *“Toàn NĐ.0926.397.561 Chinh.TB. 0926.570.491(2 con ba ba sông Đ, 1 con rùa hộp trán vàng) giao tận tay cẩn thận”*. T nhìn vào trong hộp xác nhận có 02 con ba ba sông và 01 con rùa hộp trán vàng. Qua tìm hiểu trên mạng xã hội, T biết rùa hộp trán vàng là động vật quý,

hiếm, nghiêm cấm vận chuyển nhưng do phí vận chuyển cao 700.000 đồng/1 lần và quãng đường ngắn nên T vẫn nhận. T để hộp nhựa vào phần giá đèo hàng giữa xe mô tô rồi điều khiển xe đi về phía tỉnh Thái Bình. Khi đi qua siêu thị B thuộc tỉnh Nam Định, T lấy 30.000 đồng trong số 900.000 đồng mới nhận để đổ xăng rồi tiếp tục đi về phía Thái Bình theo đường Quốc lộ 10. Đến khoảng 12 giờ 43 phút cùng ngày, T nhận được cuộc gọi và tin nhắn của “Toàn G” nhờ kiểm tra với nội dung *“Anh xem có phải 02 con ba ba sông và 01 con rùa hộp trán vàng không nhé”*. Thành kiểm tra, xác nhận đúng chủng loại mà T đang vận chuyển và nhắn lại cho “Toàn Guid” là *“Ok”*. Khi đi qua cầu T, T lấy điện thoại của T gọi đến số điện thoại 0926.570.491 của người đàn ông tên C hẹn điểm gặp thì được C hướng dẫn đi đến khu vực ngã 3 gần Ủy ban nhân dân xã T, huyện V, tỉnh Thái Bình như lần trước. Khoảng 13 giờ 02 phút cùng ngày, T đi đến địa phận thôn T, xã T, huyện V, tỉnh Thái Bình thì bị Tổ công tác Phòng Cảnh sát kinh tế Công an tỉnh T dừng lại kiểm tra, mời 02 người chứng kiến là anh Trần Văn H và anh Vũ Duy H1 đều có địa chỉ tại xã T, huyện V về trụ sở Ủy ban nhân dân xã T để làm việc. Tại đây Cơ quan Công an phát hiện: Tại phần bụng xe (phần giữa yên xe và đầu xe) mô tô biển kiểm soát 18B1-797.71 có một hộp nhựa kích thước khoảng (30x20x15)cm, bên trong hộp có 02 (hai) con ba ba có kích thước lần lượt khoảng (25x15)cm và (25x17)cm và 01 (một) con rùa hộp trán vàng có kích thước khoảng (17x12)cm là loại động vật nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ. T đã tự nguyện giao nộp 01 xe mô tô FUTURE, biển kiểm soát 18B1-797.71; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Itel đã qua sử dụng và 870.000 đồng. Ngày 07/10/2023, Cơ quan điều tra khám xét nơi ở của T quản lý 01 chiếc Ipad nhãn hiệu Mastel đã qua sử dụng.

Bản Kết luận giám định số 1658/KL-KTHS ngày 05/10/2023 của V kết luận:

***“Xác định tên loại động vật:***

1) 01(một) cá thể động vật là loài rùa hộp trán vàng miền T, có tên khoa học là C1, lớp bò sát (R).

2) 02 (hai) cá thể động vật là loại ba ba trơn có tên khoa học là P, lớp bò sát (R).

***Xác định tình trạng bảo tồn theo quy định của pháp luật:***

1) Loài rùa hộp trán vàng miền T có tên trong Phụ lục I, Danh mục các loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ ban hành kèm theo Nghị định số 64/2019/NĐ-CP, ngày 16/7/2019 của Chính phủ.

2) Loài rùa hộp trán vàng miền T cũng có tên trong Nhóm IB, Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm, ban hành kèm theo Nghị định số 84/2021/NĐ-CP, ngày 22/9/2021 của Chính phủ.

3) Loài ba ba trơn không có tên trong Nghị định số 64/2019/NĐ-CP, ngày 16/7/2019 của Chính phủ và Nghị định số 84/2021/NĐ-CP, ngày 22/9/2021 của Chính phủ”.

**\* Cáo trạng số 09/CT-VKSTB ngày 19/01/2024** của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình truy tố Vũ Việt T về tội “*Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm*” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 244 Bộ luật Hình sự.

**\* Tại phiên tòa:**

- Bị cáo T thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng do bị cáo không có công việc ổn định, kinh tế gia đình khó khăn, bố mẹ bị cáo đau ốm thường xuyên nên thấy có lợi bị cáo nhận làm, một phần cũng do nhận thức về pháp luật còn hạn chế nên bị cáo đã nhất thời phạm tội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Vũ Việt T phạm tội “*Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm*”. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 244; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Vũ Việt T từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

+ Về hình phạt bổ sung: bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

+ Về vật chứng: tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động do bị cáo dùng vào việc phạm tội, số tiền 700.000 đồng do phạm tội mà có; Trả lại bị cáo 01 Ipad nhãn hiệu Mastel, 01 xe mô tô FUTURE và số tiền 170.000 đồng, tịch thu tiêu hủy 01 hộp nhựa do không còn giá trị sử dụng.

+ Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không tranh luận.

Bị cáo nói lời sau cùng: Cũng chỉ vì thiếu hiểu biết, kinh tế quá khó khăn mà bị cáo nhất thời phạm tội. Đề nghị Hội đồng xét xử mở lượng khoan hồng cho bị cáo được tự cải tạo, phấn đấu trở thành công dân có ích cho xã hội.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

**[1]** Về quyết định, hành vi tố tụng: Quyết định tố tụng, hành vi tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng tỉnh Thái Bình, của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến khiếu nại. Các hành vi, quyết định của Cơ quan, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

**[2]** Về chứng cứ buộc tội đối với bị cáo: Xét thấy lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ cơ quan điều tra đã thu thập có trong hồ sơ vụ án, gồm:

- Biên bản sự việc do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh T lập hồi 13 giờ 30 phút, ngày 04/10/2023 tại trụ sở Ủy ban nhân dân xã T, huyện V, tỉnh Thái Bình (bút lục số 01, 02);

- Biên bản tạm giữ, niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh T lập ngày 04/10/2023 tại trụ sở trụ sở Ủy ban nhân dân xã T, huyện V, tỉnh Thái Bình (bút lục số 36, 37);

- Biên bản kiểm tra điện thoại nhãn hiệu Itel màu đen của Vũ Tiến T3 do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh T lập hồi 17 giờ 10 phút ngày 04/10/2023, bên trong có lắp sim số điện thoại 0941992540, trong máy điện thoại thể hiện tin nhắn giữa T3 và “Toàn Grid” và các cuộc điện thoại gọi đi, gọi đến từ các điện thoại 0926.397.561; 0926570491 đến số điện thoại của T3 (bút lục từ số 140 đến số 142);

- Bản Kết luận giám định số 1658/KL-KTHS, ngày 05/10/2023 của V (bút lục số 43);

- Lời khai của người chứng kiến: anh Trần Văn H và anh Vũ Duy H1 (bút lục từ số 144 đến số 152);

**Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để kết luận:** Khoảng 13 giờ 02 phút, ngày 04/10/2023, tại khu vực đường trục thôn thuộc địa phận thôn T, xã T, huyện V, tỉnh Thái Bình, Tổ công tác Phòng Cảnh sát kinh tế Công an tỉnh T kiểm tra phát hiện Vũ Việt T điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 18B1-797.71 vận chuyển 03 cá thể động vật, trong đó có 01 cá thể rùa hộp trán vàng miền T, có tên trong phụ lục I

và phụ lục IB, Danh mục các loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ theo Nghị định số 64/2019/NĐ-CP ngày 16/7/2019 và Nghị định số 84/2021/NĐ-CP ngày 22/9/2021 của Chính phủ để thu lợi 700.000 đồng tiền công vận chuyển. Hành vi đó đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 244 Bộ luật Hình sự.

**Điều 244. Tội vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm**

*“1. Người nào vi phạm quy định về bảo vệ động vật thuộc Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ hoặc Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm Nhóm IB hoặc Phụ lục I Công ước về buôn bán quốc tế các loài động vật, thực vật hoang dã nguy cấp thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 500.000.000 đồng đến 2.000.000.000 đồng hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

*a) Săn bắt, giết, nuôi, nhốt, vận chuyển, buôn bán trái phép động vật thuộc Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ;*

*...”*

**[3]** Đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy:

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước về bảo vệ các loại động vật nguy cấp, quý, hiếm; Là một trong những nguyên nhân dẫn đến môi trường sống và hệ sinh thái bị ảnh hưởng. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì ham lợi mà vẫn cố ý thực hiện. Cần phải áp dụng mức án nghiêm khắc nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa loại tội phạm này đang có xu hướng gia tăng trong xã hội.

**[4]** Đánh giá về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Bị cáo có nhân thân không tốt, Bản án số 66/2020/HSST ngày 28/4/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Nam Định đã xử phạt bị cáo 21 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 07/8/2021, bị cáo mới được xóa án thời gian ngắn lại tiếp tục phạm tội.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo; Bị cáo có bố đẻ là thương binh, được tặng thưởng Huy chương Chiến sỹ vẻ vang hạng Nhất nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

**[5]** Về mức hình phạt: Căn cứ vào nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần xử phạt bị cáo mức án như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp.

Về hình phạt bổ sung: xét bị cáo không có thu nhập, không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

**[6]** Về xử lý vật chứng:

- 02 cá thể baba và 01 cá thể rùa trán vàng đã thu giữ của Vũ Việt T, Phòng Cảnh sát kinh tế Công an tỉnh T đã bàn giao cho Trung tâm C2, có địa chỉ tại xã T, huyện S, thành phố Hà Nội là phù hợp nên HĐXX không đặt ra xem xét.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) hộp nhựa trong suốt có kích thước (30x20x15)cm, trên các cạnh hộp nhựa có nhiều lỗ nhỏ có kích thước từ 0,1cm đến 0,2cm vì không còn giá trị sử dụng;

- Tịch thu hóa giá nộp Ngân sách Nhà nước 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu ITEL của bị cáo dùng để liên lạc khi phạm tội;

- Trả lại cho bị cáo 01 (một) Ipad nhãn hiệu Mastel quản lý khi khám xét chỗ ở, 01 (một) chiếc xe mô tô FUTURE biển kiểm soát 18B1-797.71 đăng ký xe mang tên của bị cáo nhưng là tài sản do bố mẹ bị cáo mua để cả gia đình sử dụng làm phương tiện đi lại và 170.000 đồng là tiền hợp pháp của bị cáo khi vận chuyển 2 cá thể ba ba sông.

- Nộp ngân sách Nhà nước số tiền 700.000 đồng cơ quan điều tra đã tịch thu của bị cáo do bị cáo phạm tội mà có.

**[7]** Các vấn đề khác:

- Đối với số điện thoại 0943.293.596, T khai là số điện thoại của người đàn ông tên T1 ở M, Nam Định nhưng không biết cụ thể họ, tên tuổi, địa chỉ của người này. Kết quả điều tra xác định chủ thuê bao của số điện thoại này đăng ký tên chị Trần Thị T4, sinh năm 1992, trú tại thôn V, xã M, huyện M, tỉnh Nam Định, ngày kích hoạt 15/5/2018. Chị T4 trình bày chị không sử dụng số điện thoại này, không

cho ai mượn căn cước công dân của mình để đăng ký số điện thoại và không quen biết ai là Vũ Việt T nên Cơ quan điều tra chưa có cơ sở để điều tra, xử lý;

- Đối với số điện thoại 0926.397.561, T khai là số điện thoại của T2 ở Nam Định, khoảng 34 tuổi, không biết cụ thể họ, tên, tuổi, địa chỉ thuê vận chuyển 02 cá thể ba ba sông và 01 cá thể rùa trán vàng miền T nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra, xử lý. Kết quả điều tra xác định chủ thuê bao của số điện thoại này đăng ký tên anh Lương Trung Hiếu s năm 1993, trú tại thôn G, xã T, huyện V, tỉnh Bắc Giang, ngày kích hoạt 01/8/2022. Qua xác minh tại địa phương, anh H2 đi khỏi địa phương từ khoảng năm 2021, đến nay không rõ đi đâu, làm gì nên chưa có căn cứ để xử lý.

- Đối với số điện thoại 0926570491, T khai là số điện thoại của người đàn ông tên C ở Thái Bình, người mà T đã liên hệ giao 02 con ba ba sông vào ngày 02/10/2023 và 01 con rùa hộp trán vàng, 02 con ba ba sông vào ngày 04/10/2023. T không biết họ, tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của C nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra, xử lý. Kết quả xác định chủ thuê bao này đăng ký tên Nguyễn K1, sinh năm 1993, trú tại thôn Y, xã Đ, huyện S, tỉnh Vĩnh Phúc, ngày kích hoạt 01/8/2022. Anh K1 khai, bản thân anh không sử dụng số điện thoại này, không cho ai mượn căn cước công dân để đăng ký số điện thoại này và không quen biết ai là Vũ Việt T nên Cơ quan điều tra chưa có căn cứ để điều tra, xử lý.

- Đối với người ngồi trên xe ô tô biển số 16L-2979 nhận 02 cá thể ba ba ngày 02/10/2023, Cơ quan điều tra đã trích xuất camera ngày 02/10/2023 của gia đình ông Phạm Văn T5, thấy hình ảnh một người đàn ông đầu trọc, mặc áo phông ngắn tay, quần soóc, đi xe ô tô màu sáng, biển kiểm soát 16L-2979 là loại xe ô tô 4 chỗ ngồi; Tra cứu biển số xe xác định chủ sở hữu là anh Phạm Văn Q, sinh năm 1973, trú tại phường D, quận L, thành phố Hải Phòng, loại xe ô tô con nhãn hiệu INOVA-G, sơn màu ghi bạc, 8 chỗ ngồi, đăng ký lần đầu vào ngày 12/10/2006. Đến năm 2013, anh Q bán chiếc xe ô tô trên cho người khác đã thay đổi biển kiểm soát là 15A-097.11 và đến nay chiếc xe này đã bán cho chị Đinh Thị Thu H3, sinh năm 1991, trú tại thôn Q, xã B, huyện K, tỉnh Thái Bình. Ngày 11/01/2022, chị H3 đăng ký thay đổi biển số xe là 17A-274.32, nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xác định người đi ô tô 4 chỗ đeo biển số 16L-2979 để điều tra, xử lý.

- Đối với người đàn ông điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Exciter: Do T không biết họ, tên, tuổi địa chỉ cụ thể của người này và Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh T phối hợp Công an phường M, thành phố N cùng Vũ Việt T đến khu vực

T nhận hộp nhựa có chứa 02 con ba ba và 01 con rùa hộp trăn vàng vào ngày 04/10/2023 để rà soát camera nhưng không thu thập được hình ảnh của người này nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra, xử lý.

**[8] Về án phí, quyền kháng cáo:** Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**[1] Về tội danh:** Tuyên bố bị cáo Vũ Việt T phạm tội “*Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm*”.

**[2] Về hình phạt:** Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 244; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Vũ Việt T 01 (một ) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

**[3] Về xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 hộp nhựa màu trong suốt có kích thước (30x20x15)cm trên các cạnh có nhiều lỗ nhỏ với kích thước khoảng từ 0,1cm đến 0,2cm;

- Tịch thu hóa giá sung vào Ngân sách Nhà nước 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu ITEL đã qua sử dụng;

- Trả lại bị cáo 01 (một) Ipad nhãn hiệu Mastel, 01 (một) chiếc xe mô tô FUTURE biển kiểm soát 18B1-797.71 đã qua sử dụng;

*(Vật chứng đang được quản lý tại Cục thi hành án tỉnh Thái Bình theo Biên bản giao nhận, bảo quản tang vật, tài sản thi hành án lập ngày 19/01/2024).*

- Nộp ngân sách Nhà nước số tiền 700.000 đồng do bị cáo phạm tội mà có. Trả lại bị cáo 170.000 đồng (theo Biên lai thu tiền số 0000099 ngày 19/01/2024 tại Cục Thi hành án dân sự tỉnh Thái Bình).

**[4] Về án phí:** Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Vũ Việt T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

**[5] Về quyền kháng cáo:** Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 18/3/2024./.

**Nơi nhận:**

- Cơ quan Cảnh sát hình sự, Cơ quan Thi hành án hình sự, phòng Hồ sơ - Công an tỉnh Thái Bình.
- Viện kiểm sát nhân dân Cấp cao tại Hà Nội; Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Thái Bình;
- Cục thi hành án dân sự tỉnh Thái Bình;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, HCTP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

*(đã ký)*

**Nguyễn Thị Thúy Hoàn**