

Bản án số: 42/2017/HSST

Ngày: 11/7/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TỨ KỲ - TỈNH HẢI DƯƠNG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa : Ông Nguyễn Văn Tú

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Công Đức.

2. Bà Nguyễn Thị Hạnh Thu.

Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Hiền - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ - tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 11/7/2017, tại Nhà văn hóa khu La Tỉnh Bắc, thị trấn Tứ Kỳ, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 36/2017/HSST ngày 23/6/2017 đối với bị cáo:

Bùi Quang H, sinh năm 1989. Nơi sinh và nơi cư trú: Thôn A, xã C, huyện C, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/12; con ông Bùi Quang Đ và con bà Lương Thị D. Tiền sự: Không; Tiền án: Tại bản án số 59/2011/HSPT ngày 26/5/2011, TAND tỉnh Hưng Yên xử phạt 07 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”(Tài sản chiếm đoạt 348.050.000 đồng), ngày 08/4/2016 H chấp hành xong hình phạt tù. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/4/2017 đến nay (hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương). Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1964 và bà Nguyễn Thị M, sinh năm 1973; Điều trú tại: thôn N, xã Đ, huyện T, tỉnh Hải Dương. Ông T, bà M có đơn xin xét xử vắng mặt.

NHẬN THẤY:

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Sáng ngày 13/4/2017 H đi xe bus từ Thành phố Hải Dương đến huyện Tứ Kỳ với mục đích tìm nhà nào sơ hở thì trộm cắp tài sản. Khi đi đến địa phận xã Đại Đồng, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương H xuống xe vào một quán Internet ở ven đường chơi game. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày H đi bộ vào thôn Nghĩa Xá, xã Đại Đồng, huyện Tứ Kỳ quan sát thấy nhà ông Nguyễn Văn T khóa cổng, khóa cửa, không có người ở

nhà nên đã trèo qua tường bao vào sân. H đến vị trí cửa chính dùng tay giật cửa nhưng không giật được do cửa bị khóa. H quan sát thấy cửa sổ nhà ông T mở, các song cửa sổ bằng gỗ đã cũ nên tiếp tục dùng tay giật song gỗ nhưng không gãy. H đi xuống bếp nhà ông T lấy một cành cây dài khoảng 120 cm dùng cành cây này làm đòn bẩy bẻ gãy song cửa sổ, sau đó H cầm cành cây khô và 02 đoạn song gỗ cửa sổ bị gãy vát xuống bếp rồi chui qua cửa sổ vào trong nhà ông T. H thấy trên mặt bàn trong phòng ngủ của gia đình ông T có để 01 chiếc máy vi tính xách tay, nhãn hiệu Dell, vỏ màu đen, màn hình 14 inch không bật nguồn có cắm chuột, cắm dây sạc pin vào máy tính. H lấy máy tính kèm theo dây cục sạc pin và chuột ra phòng khách, để trên nền nhà cạnh cửa chính và tiếp tục lục tìm tài sản để trộm cắp. Tại phòng khách H phát hiện 01 tủ dạng ba buồng kê ở góc phòng cạnh cửa sổ và 01 tủ gỗ kê cạnh bộ bàn ghế uống nước. H chui qua cửa sổ xuống bếp lấy con dao phay, màu đen, dài khoảng 40 cm mang lên để làm dụng cụ cạy tủ. H cầm dao đến vị trí tủ ba buồng cạy ngăn tủ phía trên cạnh giường, thấy bên trong tủ treo quần áo, dưới ngăn tủ có túi nilon bên trong có quần áo và một xấp tiền lẻ mệnh giá 500 đồng, 1.000 đồng. H gạt những đồ vật này rơi xuống nền nhà rồi tiếp tục dùng dao cạy ngăn tủ phía dưới, khi đang cạy ngăn tủ này thì H bị ông Nguyễn Hữu M, sinh năm 1949 và ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1963 đều ở thôn N, xã Đ, huyện T là hàng xóm nhà ông T phát hiện và hô hoán. Thấy vậy, H bỏ chạy vào gian phòng ngủ, tháo dây buộc cửa lách phòng ngủ chạy ra bên ngoài rồi trèo qua tường chạy ra ngoài đường. Bị ông Mai và ông Tân đuổi theo và hô hoán “trộm”, H nhảy xuống sông gần đó, lội sang bên bờ bên kia, khi H vừa sang bờ bên kia thì bị ông Nguyễn Văn M, sinh năm 1966 ở thôn N, xã Đ, huyện T bắt và bàn giao cho Công an.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 11/KL - HĐĐG ngày 14/4/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương kết luận: 01 máy vi tính xách tay nhãn hiệu Dell, vỏ màu đen, màn hình 14 inch, kèm theo chuột và sạc máy tính, có tổng trị giá là 3.450.000 đồng (*Ba triệu, bốn trăm, năm mươi nghìn đồng*).

Tại cáo trạng số 34/VKS - HS ngày 21/6/2017, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ truy tố bị cáo Bùi Quang H về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 của Bộ luật Hình sự (BLHS).

Tại phiên tòa: Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương giữ nguyên quyết định truy tố; đề nghị HĐXX: tuyên bố bị cáo Bùi Quang H phạm tội “Trộm cắp tài sản”; áp dụng khoản 1 Điều 138; Điều 18; Điều 33; điểm p khoản 1 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48; khoản 3 Điều 52 BLHS, xử phạt bị cáo Bùi Quang H từ 06 tháng đến 08 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 13/4/2017; hình phạt bổ sung: Không áp dụng; về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra giải quyết; về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 41 BLHS; điểm a, đ khoản 2 Điều 76 BLTTHS cho tịch tiêu hủy: 02 thanh gỗ hình trụ vuông, kích thước cạnh 2,5 cm, thanh thứ nhất dài 36,5 cm, một đầu dính vôi vữa, một đầu bị bẻ gãy; thanh thứ hai có chiều dài 29,5 cm, hai

đầu bị bể gãy, hai thanh gỗ có hai đầu bể gãy khớp nhau; 01 cành cây khô chiều dài 120 cm, hình dạng cong, vỏ sần sùi, đường kính 9 cm; về án phí: Áp dụng Điều 99 BLTTHS, Luật số 97; Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo H phải nộp 200.000 đồng án phí HSST.

Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình và công nhận Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ đã truy tố bị cáo là đúng và đề nghị HĐXX giảm nhẹ mức hình phạt. Người bị hại có đơn đề nghị xét xử vắng mặt xác định đã nhận toàn bộ tài sản do H chiếm đoạt, song cửa sổ bị gãy tự nguyện sửa chữa không yêu cầu bị cáo phải bồi thường, đề nghị xét xử đối với bị cáo đúng theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

XÉT THẤY

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng cũng như các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 13/4/2017 Bùi Quang H lợi dụng gia đình ông Nguyễn Văn T ở thôn N, xã Đ, huyện T, tỉnh Hải Dương không có ai ở nhà, H đã lén lút dùng cành cây làm đòn bẩy bẻ song gỗ cửa sổ vào trong nhà chiếm đoạt 01 máy vi tính xách tay nhãn hiệu Dell, vỏ màu đen, màn hình 14 inch, kèm theo chuột và sạc máy tính, có tổng trị giá là 3.450.000 đồng (*Ba triệu, bốn trăm, năm mươi nghìn đồng*). Khi H dùng dao tiếp tục cắt phá tủ để trộm cắp thì bị bắt giữ.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất an ninh, trật tự. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, nên hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 138 BLHS. Như vậy, Quyết định truy tố của VKSND huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương đối với bị cáo là hoàn toàn đúng. Tuy nhiên, bị cáo chưa thực hiện đến cùng do bị phát hiện bắt giữ (tài sản vẫn trong khu vực quản lý của chủ tài sản) nên hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Tại bản án số 59/2011/HSPT ngày 26/5/2011, TAND tỉnh Hưng Yên xử phạt 07 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” (*Tài sản chiếm đoạt 348.050.000 đồng*), ngày 08/4/2016 H chấp hành xong hình phạt tù, tính đến ngày 13/4/2017 H phạm tội chưa được xóa án tích, nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Tái phạm” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 48 BLHS.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 BLHS

Về nhân thân: Ngày 02/6/2005 bị Công an huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Trộm cắp tài sản”, hình thức: Cảnh cáo; Ngày 30/11/2009 bị Công an huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Trộm cắp tài sản”, hình thức phạt 200.000 đồng, H đã nộp phạt vào ngày 02/12/2009; Ngày 22/11/2005 bị Chủ tịch UBND huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương ra Quyết định về việc áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng về hành vi nhiều lần trộm cắp tài sản, thời hạn 24 tháng, ngày 01/9/2007 H chấp hành xong.

Căn cứ quy định của Bộ luật Hình sự, căn nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Bùi Quang H là người có nhân thân xấu, đã có 01 tiền án chưa được xóa án tích, nên cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo thì mới có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người tốt và đấu tranh phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Ngày 18/4/2017 Cơ quan CSĐT Công an huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương đã trả lại 01 chiếc máy vi tính xách tay, nhãn hiệu nhãn hiệu Dell, vỏ màu đen kèm theo chuột và sạc máy tính; 01 con dao phay dài 41cm, phần lưỡi dao màu đen bằng kim loại dài 26,5 cm, phần chuôi gỗ dài 14,5 cm cho ông Nguyễn Văn T là chủ sở hữu, ông T đã nhận lại tài sản, đối với song gỗ cửa sổ của gia đình ông do H bẻ gãy để vào nhà lấy tài sản, ông T tự sửa chữa không yêu cầu bị cáo phải bồi thường, nên HĐXX không xem xét và giải quyết.

Đối với việc ông T khai báo mất số tiền 800.000 đồng, 01 chiếc điện thoại Samsung, quá trình điều tra ông T không chứng minh được và không yêu cầu giải quyết, nên không xem xét và giải quyết.

Về xử lý vật chứng: 01 chiếc máy vi tính xách tay, nhãn hiệu nhãn hiệu Dell, vỏ màu đen; 01 con dao phay dài 41cm, phần lưỡi dao màu đen bằng kim loại dài 26,5 cm, phần chuôi gỗ dài 14,5 cm trả cho ông Nguyễn Văn T là chủ sở hữu là phù hợp.

02 thanh gỗ hình trụ vuông, kích thước cạnh 2,5 cm, thanh thứ nhất dài 36,5 cm, một đầu dính vôi vữa, một đầu dạng bị bẻ gãy; thanh thứ hai có chiều dài 29,5 cm, hai đầu bị bẻ gãy, hai thanh gỗ có hai đầu bẻ gãy khớp nhau; 01 cành cây khô chiều dài 120 cm, hình dạng cong, vỏ sần sùi, đường kính 9 cm là tài sản của gia đình ông T, ông T xác định không còn giá trị sử dụng, không nhận lại nên cần tịch thu cho tiêu hủy. Là phù hợp với điểm a khoản 1 Điều 41 BLHS; các điểm a, đ khoản 2 Điều 76 của BLTTHS.

Đối với ông Nguyễn Hữu M khai bị trộm cắp 01 dây chuyền vàng 2 chỉ, 01 nhẫn vàng 1 chỉ và chiếc điện thoại Samsung. Quá trình điều tra chưa xác định được đối tượng gây án, Cơ quan CSĐT Công an huyện Tứ Kỳ sẽ tiếp tục xác minh làm rõ, khi nào đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

Về án phí: Bị cáo phạm tội nên phải chịu án phí sơ thẩm hình sự theo quy định của pháp luật

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Bùi Quang H phạm tội " Trộm cắp tài sản" (chưa đạt).

Áp dụng khoản 1 Điều 138; Điều 18; điểm p khoản 1 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48; khoản 3 Điều 52 BLHS. Xử phạt bị cáo Bùi Quang H 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ, ngày 13/4/2017.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 41 BLHS; các điểm a, đ khoản 2 Điều 76 của BLTTHS. Tịch thu cho tiêu hủy: 02 thanh gỗ hình trụ vuông, thanh thứ nhất dài 36,5 cm; thanh thứ hai có chiều dài 29,5 cm; 01 cành cây khô chiều dài 120 cm, đường kính 9 cm (*Toàn bộ số vật chứng trên hiện đang quản lý tại Chi cục THADS huyện Tứ Kỳ, theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan CSĐT công an huyện Tứ Kỳ và Chi cục THADS huyện Tứ Kỳ ngày 29 tháng 6 năm 2017*).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 1 và khoản 2 Điều 99 của BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày niêm yết bản án./.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Tứ Kỳ
- Công an huyện Tứ Kỳ,
- Chi cục T.H.A DS huyện Tứ Kỳ,
- Sở tư pháp Hải Dương,
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Văn Tú