

Bản án số: **40/2023/HS-ST**

Ngày: 22 - 6 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀM YÊN, TỈNH TUYÊN QUANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Ma Thị Tuyết Mai.

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Mạc Ngọc Day
2. Bà Trần Thị Vân Anh

- Thư ký phiên toà: Bà Dương Thị Hương - Thư ký Toà án nhân dân huyện Hàm Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên tham gia phiên toà:
Ông Nguyễn Thanh Tùng - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 6 năm 2023, tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang xét xử sơ thẩm công khai theo hình thức số hóa hồ sơ vụ án hình sự thụ lý số: 29/2023/TLST-HS ngày 02 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 31/2023/QĐXXST-HS, ngày 09 tháng 6 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. **Trần Văn T**, sinh ngày 05/6/1974 tại huyện H, tỉnh T;

Nơi cư trú: Thôn H, xã B, huyện H, tỉnh T; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 0/12; dân tộc: Cao Lan; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; bố đẻ: Trần Tiến B (đã chết); mẹ đẻ: Hoàng Thị N, sinh năm 1944; vợ: Lê Thị N, sinh năm 1977; con: Có 02 con; tiền án: Không; tiền sự: 01 tiền sự (Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 260/QĐ-XPHC, ngày 02/12/2022 của Công an huyện Hàm Yên xử phạt 1.200.000 đồng về hành vi đánh bạc, đã nộp phạt ngày 16/02/2023). Bị cáo tại ngoại (có mặt).

2. **Lưu Văn T**, sinh ngày 05/5/1984 tại thành phố T, tỉnh T.

Nơi cư trú: Thôn 10, xã L, thành phố T, tỉnh T; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Cao Lan; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; bố đẻ: Lưu Văn L, sinh năm 1964; mẹ đẻ: Lý Thị T, sinh năm 1961; vợ: Đặng Thị H, sinh năm 1988; con: Có 01 con; tiền án: 01 tiền án (Bản án số 65/2022/HS-ST ngày 24/6/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Tuyên Quang tuyên phạt 07 tháng cải tạo không giam giữ về tội Đánh bạc, số tiền đánh bạc trong vụ án là 7.300.000 đồng); tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại (có mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Hoàng Bằng K, sinh năm 1984; nơi cư trú: Thôn H, xã B, huyện H, tỉnh T (vắng mặt).

2. Chị Lương Thị Th, sinh năm 1996; nơi cư trú: Thôn H, xã B, huyện H, tỉnh T (vắng mặt).

3. Anh Trần Văn T3, sinh năm 1978; nơi cư trú: Thôn H, xã B, huyện H, tỉnh T (vắng mặt).

4. Anh Hoàng Văn Q, sinh năm 1989; nơi cư trú: Thôn H, xã B, huyện H, tỉnh T (vắng mặt).

5. Anh Lý Văn D, sinh năm 1986; nơi cư trú: Thôn Đ, xã H, huyện H, tỉnh T (vắng mặt).

6. Anh Hoàng Trung Th2, sinh năm 1979; nơi cư trú: Thôn H, xã B, huyện H, tỉnh T (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 15/02/2023, Trần Văn T (đã có 01 tiền sự); Hoàng Bằng K, sinh năm 1984; Lương Thị Th sinh năm 1996; Trần Văn T3, sinh năm 1978 và Hoàng Văn Q, sinh năm 1989 (cùng trú tại thôn Hợp Hòa, xã Bằng Cốc, huyện Hàm Yên); Lý Văn D, sinh năm 1986 (trú tại thôn Đèo Quân, xã Hùng Đức, huyện Hàm Yên) và Lưu Văn T (đã có 01 tiền án) đến nhà Hoàng Trung Th2 (sinh năm 1979, trú tại thôn H, xã B, huyện H) ăn cơm, uống rượu. Khoảng 13 giờ cùng ngày trong lúc ngồi uống nước tại bàn kê ở sân nhà Th2 thì Kiều, T, Q, T3 cùng rủ nhau đánh bạc bằng hình thức đánh sâm được thua bằng tiền và thống nhất sát phạt mỗi lá bài 5.000 đồng (không xác định được người khởi xướng). K lấy bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài có sẵn ở bàn uống nước rồi cả 04 người cùng đánh bạc tại bàn uống nước sân nhà Hoàng Trung Th2.

Cách thức chơi: Mỗi ván bài mỗi người được chia 10 quân bài, người thắng ván bài sẽ được cầm cái và đánh trước ván sau, người chơi đánh trước có thể đánh quân bất kỳ (theo quy ước quân 3 là quân nhỏ nhất, tiếp đến là quân 4, quân 5.... cho đến quân K, quân A, quân 2 là quân lớn nhất có thể chặn được tất cả các quân khác) quân bài nào lớn hơn sẽ chặn được quân nhỏ hơn, không kể là quân rô, cơ, bích, tép (chất), đôi (gồm 02 quân bài) lớn hơn sẽ chặn được đôi nhỏ hơn, dọc (gồm từ 03 quân bài trở lên, theo thứ tự liền kề, không nhất thiết phải cùng chất) dọc nào lớn hơn sẽ chặn được dọc nhỏ hơn, tứ quý (bốn quân giống nhau về số hoặc chữ) tứ quý nào lớn hơn sẽ chặn được tứ quý nhỏ hơn, mỗi tứ quý chặn được một quân 2, khi đánh 2 mà bị chặn tứ quý thì người chặn sẽ được đánh lượt tiếp theo. Ván bài kết thúc khi một trong những người chơi đánh hết 10 quân bài trên tay trước, ai đánh hết trước sẽ là người thắng cuộc, ai còn lại bài trên tay là thua cuộc, người thắng sẽ được trả số tiền tương ứng với số quân bài còn lại trên tay của những người thua cuộc nhân với 5.000 đồng. Ngoài ra những người đánh bạc còn quy ước nếu sâm (sau khi chia bài xong người chơi nhận thấy nếu đánh một lượt, chia làm một hoặc nhiều lần mà những người chơi khác không chặn được hoặc người chơi nào có 05 đôi thì được tính là sâm) thì người đó sẽ báo sâm và đánh, nếu những người chơi còn lại không chặn được lần đánh nào thì những người thua sẽ phải trả cho người báo sâm là 100.000 đồng/người, nếu người nào chặn được sâm thì người báo sâm phải trả cho người chặn được sâm 400.000 đồng

của ván bài đó. Ngoài ra còn có chấy (trong khi chơi không có người nào báo sâm nhưng sau khi kết thúc ván bài người cùng chơi không đánh được quân bài nào) người nào chấy thì phải trả cho người thắng số tiền là 80.000 đồng.

Khi đánh bạc được khoảng 30 phút thì Lưu Văn T tham gia cùng đánh bạc, sau đó T3 và Q không đánh bạc nữa, Lý Văn D và Lương Thị Th vào thay T3 và Q để đánh bạc. T, T1, D, Th và K đánh bạc đến 14 giờ 05 phút thì bị tổ công tác Công an huyện Hàm Yên phát hiện lập biên bản vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, thu giữ tang vật gồm 2.140.000 đồng và 45 quân bài tứ lơ khơ.

Tổng số tiền các bị cáo và các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc được xác định là 2.140.000 đồng (Hai triệu một trăm bốn mươi nghìn đồng), trong đó:

- Trần Văn T sử dụng 350.000 đồng để đánh bạc, đánh nhiều ván thắng 395.000 đồng, khi bị phát hiện có 745.000 đồng.
- Lưu Văn T sử dụng 80.000 đồng để đánh bạc, đã thua hết số tiền.
- Hoàng Bằng K sử dụng 850.000 đồng để đánh bạc, đánh nhiều ván thua 105.000 đồng còn lại 705.000 đồng.
- Lý Văn D sử dụng 580.000 đồng để đánh bạc, đánh nhiều ván thắng 60.000 đồng, khi bị phát hiện có 640.000 đồng.
- Lương Thị Th sử dụng 150.000 đồng để đánh bạc, đã thua hết số tiền.
- Hoàng Văn Q sử dụng 70.000 đồng để đánh bạc, đánh nhiều ván thua 35.000 đồng còn lại 35.000 đồng.
- Trần Văn T3 sử dụng 60.000 đồng để đánh bạc, đánh nhiều ván thua 45.000 đồng còn lại 15.000 đồng.

Tại Cáo trạng số 31/CT-VKSHY, ngày 02/6/2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang đã truy tố Trần Văn T và Lưu Văn T về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo theo tội danh, điều luật và đề nghị:

- Tuyên bố các bị cáo Trần Văn T, Lưu Văn T phạm tội: “Đánh bạc”.
- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17, 58, 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Lưu Văn T từ 06 đến 09 tháng tù, không áp dụng hình phạt bổ sung.
- Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, 58, 65 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Trần Văn T từ 06 đến 09 tháng tù cho hưởng án treo; thử thách 01 năm đến 01 năm 06 tháng, không áp dụng hình phạt bổ sung.
- Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu số tiền 2.140.000 đồng sung quỹ nhà nước; tịch thu tiêu hủy 45 quân bài tứ lơ khơ đã qua sử dụng.

Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị Hội đồng xét xử xem xét trách nhiệm chịu án phí hình sự sơ thẩm và tuyên quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, các bị cáo Trần Văn T và Lưu Văn T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội phù hợp với nội dung bản cáo trạng và không có ý kiến tranh luận với

quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về mức hình phạt cũng như các vấn đề khác.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Hoàng Bằng K, Lương Thị Th, Trần Văn T3, Hoàng Văn Q, Lý Văn D và Hoàng Trung Th2 khai tại cơ quan điều tra phù hợp lời khai của các bị cáo và nội dung vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về việc xem xét hành vi của Trần Văn T, Lưu Văn T.

Ngoài lời khai nhận của các bị cáo, hành vi phạm tội của Trần Văn T, Lưu Văn T còn được chứng minh bằng vật chứng thu giữ, biên bản vi phạm hành chính của Công an huyện Hàm Yên, biên bản xác định hiện trường, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy có đủ cơ sở để kết luận: Trong khoảng thời gian từ 13 giờ đến 14 giờ 05 phút ngày 15/02/2023, tại nhà Hoàng Trung Th2, thuộc thôn H, xã B, huyện H, tỉnh T, Trần Văn T, Lưu Văn T có hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh “Sâm” cá cược được thua bằng tiền Việt Nam cùng các đối tượng Hoàng Bằng K, Lương Thị Th, Trần Văn T3, Hoàng Văn Q, Lý Văn D với tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 2.140.000 đồng (Hai triệu một trăm bốn mươi nghìn đồng).

Mặc dù số tiền các bị cáo và các đối tượng khác đánh bạc dưới 5 triệu đồng, nhưng Trần Văn T (đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc chưa chấp hành), Lưu Văn T (đã bị Tòa án xét xử về tội Đánh bạc nhưng chưa chấp hành xong), do đó Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang truy tố Trần Văn T, Lưu Văn T về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

Trong vụ án này, các bị cáo phạm tội với vai trò đồng phạm giản đơn, không có tổ chức và đều là người trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý để sát phạt lẫn nhau được thua bằng tiền. Hành vi của các bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Do đó cần có mức hình phạt tương xứng với mức độ, tính chất phạm tội của từng bị cáo để răn đe, giáo dục các bị cáo, đồng thời góp phần vào công tác đấu tranh, phòng ngừa tội phạm chung.

Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo Trần Văn T phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo là người dân tộc thiểu số cư trú tại vùng có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn nên nhận thức pháp luật còn hạn chế. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, khi quyết định hình phạt cần áp dụng cho phù hợp với từng trường hợp của mỗi bị cáo.

Do các bị cáo không có tài sản riêng, không có thu nhập ổn định nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với các bị cáo.

[2] Về việc xem xét tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử.

Quá trình điều tra, truy tố các Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn và trách nhiệm do Luật định. Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra, giải quyết vụ án đúng theo trình tự, thủ tục được thể hiện thông qua việc ghi chép, lập biên bản các hoạt động tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố đã thực hiện đúng chức năng, nhiệm vụ, thực hiện việc xét hỏi, tranh tụng đúng quy định tại các Điều 289, 306, 315, 320, 321, 322 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Về việc xử lý vật chứng.

Cơ quan điều tra đã thu giữ số tiền 2.140.000 đồng là khoản tiền các bị cáo và các đối tượng khác sử dụng vào việc đánh bạc, cần tịch thu sung ngân sách nhà nước; đối với 45 quân bài tú lơ khơ đã qua sử dụng là công cụ các bị cáo dùng vào việc phạm tội, cần tịch thu tiêu hủy.

[4] Về án phí, quyền kháng cáo và các vấn đề khác.

Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, tuy nhiên bị cáo Trần Văn T là người dân tộc thiểu số cư trú tại vùng có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn nên thuộc trường hợp được miễn án phí; các bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Về các vấn đề khác: Đối với Hoàng Trung Th2 (chủ nhà), quá trình điều tra xác định không biết việc các đối tượng đánh bạc tại nhà của mình, không được hưởng lợi từ việc các đối tượng đánh bạc, cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý nên HĐXX không xem xét.

Đối với hành vi đánh bạc của Hoàng Bằng K, Lương Thị Th, Trần Văn T3, Hoàng Văn Q và Lý Văn D, do tổng số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, các đối tượng không có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nên không đủ căn cứ để xử lý hình sự. Ngày 17/03/2023, Công an huyện Hàm Yên đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 79, 80, 81, 82, 83 bằng hình thức phạt tiền, mức phạt 1.250.000 đồng/người (đã chấp hành) nên HĐXX không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào các Điều 106, 136, 331 và 333 Bộ Luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 47; Điều 58 Bộ luật Hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Quốc hội.

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Trần Văn T, Lưu Văn T phạm tội: "Đánh bạc".

2. Về hình phạt:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Lưu Văn T 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Văn T 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 01 (một) năm; hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (22/6/2023).

Giao bị cáo Trần Văn T cho Ủy ban nhân dân xã B, huyện H, tỉnh T nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về xử vật chứng:

- Tịch thu số tiền 2.140.000 đồng (Hai triệu một trăm bốn mươi nghìn đồng) để sung quỹ Nhà nước (số tiền trên đã được Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hàm Yên chuyển vào tài khoản số 3949.0.1064845.00000 là tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hàm Yên mở tại Kho bạc Nhà nước huyện Hàm Yên theo Giấy ủy nhiệm chi ngày 13/6/2023).

- Tịch thu tiêu hủy 45 (Bốn mươi lăm) quân bài tú lơ khơ bộ đã qua sử dụng (tình trạng vật chứng như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/6/2023 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hàm Yên và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang).

4. Về án phí và quyền kháng cáo:

- Bị cáo Lưu Văn T phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm; miễn án phí cho bị cáo Trần Văn T.

- Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án; những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND huyện Hàm Yên;
- Công an huyện Hàm Yên;
- Chi cục T.H.A dân sự huyện Hàm Yên;
- UBND xã B;
- Những người TGTT;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ma Thị Tuyết Mai

