TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HẠ LONG** **TỈNH QUẢNG NINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 145/2022/HS-ST
Ngày: 9 - 8 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẠ LONG, TỈNH QUẢNG NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Mai Lan

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Phạm Thị Hiền

Ông Nguyễn Văn Kền

- ***Thư ký phiên tòa*:** Bà Lư Thu Hương - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa:*** Đỗ Thị Thúy - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 8 năm 2022 tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 92/2022/TLST-HS ngày 26 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 126/2022/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 7 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 54/2022/HSST-QĐ ngày 21 tháng 7 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Đỗ Công H - Tên gọi khác: không; giới tính: Nam;

Sinh ngày 15/5/1993 tại tỉnh Hải Dương

Nơi ĐKHKTT: Tổ X, Khu A, phường T, thành phố C, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 9/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Xuân P và bà Nguyễn Thị H; vợ con chưa có;

Tiền án: chưa;

Tiền sự: Ngày 13/7/2021, bị Công an thành phố Cẩm Phả ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Xâm hại sức khỏe người khác.

Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/12/2021 đến ngày 20/01/2022 được thay đổi bằng biện pháp ngăn chặn "Bảo lĩnh", có mặt tại phiên tòa

2. Họ và tên: Nguyễn Anh T -Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam;

Sinh ngày: 12 tháng 01 năm 1986, tại tỉnh Quảng Ninh;

Nơi ĐKHKTT: Tổ Y, khu A, phường T, thành phố C, tỉnh Quảng Ninh;

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 10/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Nguyễn Thanh T (đã chết) và bà Đào Thị P; chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: không;

Bị bắt quả tang ngày 22/12/2021; bị tạm giữ, tạm giam đến ngày 20/01/2022, được áp dụng biện pháp ngăn chặn "Bảo lĩnh", có mặt tại phiên tòa

3. Họ và tên: Trần Duy T -Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam;

Sinh ngày: 06 tháng 6 năm 1994, tại thành phố Hải Phòng;

Nơi ĐKHKTT: số 12/21/26 N, phường X, Quận L, thành phố Hải Phòng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Trần Văn Q và bà Đỗ Thị Bích L, chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: không

Bị bắt quả tang ngày 22/12/2021, tạm giữ đến ngày 31/12/2021, được áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú", có mặt tại phiên tòa.

4. Họ và tên: Đinh Bá H - Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam;

Sinh ngày: 01 tháng 08 năm 1987, tại tỉnh Thái Bình;

Nơi ĐKHKTT: Thôn H, xã M, huyện Đ, tỉnh Thái Bình; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Đinh Bá V và bà Nguyễn Thị M; vợ là Phan Thị Y, có 01 con sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: không;

Bị quả tang ngày 22/12/2021, tạm giữ đến ngày 31/12/2021, được áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú", có mặt tại phiên tòa

5. Họ và tên: Nguyễn Hữu N - Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam;

Sinh ngày: 05 tháng 10 năm 1999, tại thành phố Hải Phòng;

Nơi ĐKHKTT: Số 18 tập thể thực phẩm xuất khẩu, Tổ X, phường V, Quận L, thành phố Hải Phòng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Nguyễn Hữu H và bà Phan Thị H, chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: không

Bị bắt quả tang ngày 22/12/2021, tạm giữ đến ngày 31/12/2021, được áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú", có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Cuối tháng 4/2021, Đỗ Công H thuê Nguyễn Anh T1, Trần Duy T2, Đinh Bá H và Nguyễn Hữu N bán hàng tạp hóa tại 02 căng tin ở công trường xây dựng của SUN Group thuộc khu A, phường B, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh và thỏa thuận trả lương 5.000.000 đồng/tháng/người. Đến cuối tháng 11/2021, do có một số công nhân hỏi mua số lô, số đề nên H đã nảy sinh ý định bán số lô, số đề trái

phép tại 02 căng tin nói trên. Sau đó, Đỗ Công H đã bàn bạc, thống nhất với T1, T2, H, N và giao cho T1, T2, H, N trực tiếp bán trái phép số lô, số đề cho khách, vừa tổng hợp thành bảng đề bằng hình ghi chép trên giấy. Đến khoảng 18 giờ mỗi ngày, H đến thu bảng tổng kết cùng tiền bán số lô, số đề trong ngày mang về nơi ở của H thuê tại tổ X, khu Y, phường B, thành phố H để cộng bảng tính tiền thắng, thua. Đến chiều ngày hôm sau, H mang tiền của khách mua thắng đến để T1, T2, H, N trả cho khách; nếu khách không trúng thưởng thì H sẽ hưởng toàn bộ số tiền khách mua.

Về cách thức H đánh bạc như sau: Khách đến mua số lô, đề, ba càng và lô xiên thì T1, T2, H, N sẽ ghi 01 tờ "phơ" giao cho khách bản giấy than, giữ lại 01 bản chính. Khi có kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc trong ngày thì sẽ đối chiếu các số khách mua với kết quả. Nếu khách mua số đề trùng với 02 số cuối cùng của giải đặc biệt thì người bán phải trả cho khách số tiền gấp 70 lần số tiền khách đã cược. Nếu khách mua số lô trùng với 02 số cuối cùng của bất kỳ giải nào thì người bán phải trả cho khách 80.000 đồng tương ứng với mỗi điểm khách đã mua (giá mua 23.000 đồng/01 điểm lô). Với trường hợp khách mua số "ba càng" trùng với 03 số cuối cùng của giải đặc biệt thì người bán phải trả cho khách số tiền gấp 400 lần số tiền khách đã mua. Với trường hợp khách mua số "lô xiên hai" trùng với 02 cặp số bất kỳ của giải nào thì người bán phải trả cho khách số tiền gấp 10 lần số tiền khách đã mua. Với trường hợp khách mua số "lô xiên ba" trùng với 03 cặp số bất kỳ của giải nào thì người bán phải trả cho khách số tiền gấp 40 lần số tiền khách đã mua (giá mua 10.000 đồng/01 điểm lô xiên). Nếu khách thua thì người bán sẽ hưởng số tiền khách đã bỏ ra mua số lô, đề, ba càng và lô xiên.

Đến khoảng 17 giờ 20 phút ngày 22/12/2021, tại căng tin khu lán trại công nhân của Công ty H, Tổ công tác của Công an thành phố Hạ Long bắt quả tang, Nguyễn Anh T1, Trần Duy T2 đang bán số lô, số đề cho Bùi Quang H số tiền 2.200.000 đồng, Nguyễn Văn U số tiền 2.300.000 đồng, Đàm Quang H số tiền 1.650.000 đồng. Thu giữ tại vị trí đánh bạc số tiền đánh bạc số tiền 6.150.000 đồng (sáu triệu một trăm năm mươi nghìn đồng); 16 tờ phơ đều ghi ngày 22/12/2021, có chữ ký của Nguyễn Anh T; 01 tờ giấy than; 01 bút bi màu xanh; 01 chiếc bàn gỗ; 02 ghế nhựa màu xanh; Nguyễn Anh T1 tự nguyện giao nộp: 01 điện thoại di động (ĐTDĐ) nhãn hiệu OPPO A12, vỏ màu xanh, kèm 01 sim; Trần Duy T2 tự nguyện giao nộp số tiền 2.060.000 đồng (hai triệu không trăm sáu mươi nghìn đồng) là tiền bán lô đề trước đó và 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Iphone X, vỏ màu trắng kèm 01 sim.

Cũng trong khoảng thời gian nêu trên, tại căng tin khu lán trại công nhân của Công ty S, Tổ công tác khác của Công an thành phố Hạ Long bắt quả tang Đinh Bá H, Nguyễn Hữu N đang bán số lô, số đề cho Lò Văn T số tiền 2.100.000 đồng; Lò Văn K số tiền 1.120.000 đồng; Trần Tuấn N số tiền 2.500.000 đồng. Thu giữ tại vị trí đánh bạc số tiền đánh bạc số tiền 5.720.000 đồng (năm triệu bảy trăm hai mươi

nghìn đồng); 03 tờ phơ đều ghi ngày 22/12/2021; 01 tập gồm 16 tờ phơ đều ghi ngày 22/12/2021 có chữ ký của Nguyễn Hữu N; 01 tập gồm 04 tờ phơ đều ghi ngày 22/12/2021 có chữ ký của Đinh Bá H; 02 tờ giấy than; 02 bút bi màu xanh; 01 máy tính nhãn hiệu CASIO; 01 chiếc bàn gỗ; 02 chiếc ghế nhựa màu xanh. Đinh Bá H tự nguyện giao nộp 2.390.000 đồng (hai triệu ba trăm chín mươi nghìn đồng) là tiền bán lô đề trước đó; 01 ĐTDD nhãn hiệu Realme 5i, vỏ màu xanh, kèm 01 sim; 01 Căn cước công dân số 030093005617 mang tên Đỗ Công H. Nguyễn Hữu N tự nguyện giao nộp: 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Vivo 912s v2026, 32Gb, vỏ màu đen, kèm 01 sim và 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Samsung Galaxy A21s, 32Gb, vỏ màu đen, kèm 01 sim.

Quá trình điều tra, các bị cáo Đỗ Công H, Nguyễn Anh T1, Trần Duy T2, Nguyễn Hữu N, Đinh Bá H đều khai nhận hành vi như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 98/CT-VKSHL ngày 24/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long đã truy tố Đỗ Công H, Nguyễn Anh T1, Trần Duy T2, Nguyễn Hữu N, Đinh Bá H về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long có quan điểm giữ nguyên quyết định truy tố 5 bị cáo như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về hình phạt áp dụng đối với các bị cáo**:**

+ Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Đỗ Công H để xử phạt bị cáo với mức hình phạt từ 09 tháng đến 12 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án được trừ đi thời gian đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/12/2021 đến 20/01/2022.

Căn cứ khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự, phạt tiền bị cáo Đỗ Công H từ 05 đến 10 triệu đồng sung vào Ngân sách Nhà nước.

+ Căn cứ khoản 1 Điều 321; khoản 1 Điều 35; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Anh T1, đề nghị Hội đồng xét xử phạt tiền bị cáo Nguyễn Anh T1từ 25 triệu đồng đến 30 triệu đồng,

+ Căn cứ khoản 1 điều 321; khoản 1 Điều 35; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 Bộ luật hình sự đối với 03 bị cáo Trần Duy T2, Nguyễn Hữu N, Đinh Bá H; đề nghị Hội đồng xét xử phạt tiền các bị cáo Trần Duy T2, Nguyễn Hữu N, Đinh Bá H mỗi bị cáo từ 20 triệu đồng đến 25 triệu đồng sung Ngân sách Nhà nước.

- Về vật chứng: Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 16.320.000 đồng;

Tịch thu tiêu hủy 03 tờ giấy than, 03 bút bi màu xanh, 02 bàn gỗ, 04 ghế nhựa, 01 máy tính CASIO.

Trả lại 05 điện thoại di động cho các bị cáo**:** Đinh Bá H 01 ĐTDD nhãn hiệu Realme 5i, vỏ màu xanh, kèm 01 sim; Nguyễn Anh T1 01 điện thoại nhãn hiệu

OPPO A12, vỏ màu xanh, kèm 01 sim; Trần Duy T2 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Iphone X, vỏ màu trắng kèm 01 sim; Nguyễn Hữu N 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Vivo 912s v2026, 32Gb, vỏ màu đen, kèm 01 sim và 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Samsung Galaxy A21s, 32Gb, vỏ màu đen, kèm 01 sim.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố đối với các bị cáo, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện theo đúng trình tự quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, các bị cáo không khiếu nại về hành vi, quyết định của những người tiến hành tố tụng.

[2] Lời khai của 05 bị cáo cơ bản phù hợp với nhau và phù hợp với nội dung vụ án về việc các bị cáo đang đánh bạc bằng hình thức ghi, bán số đề, ba càng, lô, xiên. Cụ thể: Nguyễn Anh T1, Trần Duy T2, Nguyễn Hữu N, Đinh Bá H đều là người bán hàng thuê cho Đỗ Công H và được H trả công theo tháng. Từ cuối tháng 11/2021, do có nhiều người khi đến mua hàng tại căng tin có hỏi mua đề nên H đã bàn với 04 người trên bán số đề cho khách, H không phân công cụ thể cho từng người mà để cho những người này tự chia công việc cho nhau. Cuối ngày H sẽ trực tiếp đến 02 căng tin để thu bảng đề và số tiền bán lô, đề trong ngày, rồi tổng hợp số tiền thắng thua. H không chuyển bảng đề cho ai khác, nếu thắng thì H hưởng lợi nhuận còn nếu thua thì H chịu. Đồng thời sau khi tính toán xong H đều hủy bảng đề, số phơ đề và không ghi chép nên không nhớ cụ thể. Do mới bán chưa có kinh nghiệm nên H toàn bị thua lỗ, chưa thu lợi được gì và cũng chưa trả tiền công bán lô, đề cho 04 người T1, T2, N, H. Khoảng 17 giờ 20 phút ngày 22/12/2021, tại 02 căng tin, khi T1 và T2 đang bán lô đề cho các anh Bùi Quang H 2.200.000 đồng, Nguyễn Văn U 2.300.000 đồng, Đàm Quang H 1.650.000 đồng. Còn Đinh Bá H và Nguyễn Hữu N đang bán số lô, số đề cho các anh Lò Văn T 2.100.000 đồng, Lò Văn K 1.120.000 đồng, Trần Tuấn N 2.000.000 đồng thì bị công an bắt quả tang.

Ngoài ra trong ngày 22/12/2021 các bị cáo T1, T2, H, N còn bán số lô, số đề, số ba càng, số lô xiên cho một số người nhưng không rõ lai lịch địa chỉ, tổng số tiền T1 và T2 thu được là 2.060.000 đồng, H và N đã thu được 2.390.000 đồng và đã tự nguyện giao nộp cho cơ quan điều tra.

Những người làm chứng: các anh Bùi Quang H, Nguyễn Văn U, Đàm Quang H, Lò Văn T, Lò Văn K và Trần Tuấn N đều có lời khai phù hợp với lời khai của 04 bị cáo T1, T2, N, H về thời gian, địa điểm và sự việc đã mua số lô, số đề, cụ thể: Bùi Quang H mua 2.200.000 đồng, Nguyễn Văn U mua 2.300.000 đồng, Đàm Quang H mua 1.650.000 đồng, Lò Văn T mua 2.100.000 đồng; Lò Văn K mua 1.120.000 đồng; Trần Tuấn N mua 2.500.000 đồng.

Lời khai của các bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, biên bản nhận dạng, lời khai của người chứng kiến, người làm chứng và phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Căn cứ vào các tài liệu điều tra và lời khai của bị cáo đã được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử thấy lời khai của bị cáo đã phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở để kết luận:

Hồi 17 giờ 20 phút, ngày 22/12/2021, tại khu vực khu lán trại công nhân của Công ty H và Công ty S - công trường xây dựng Sun Group thuộc khu A, phường B, thành phố H; Đỗ Công H, Nguyễn Anh T1, Trần Duy T2, Nguyễn Hữu N và Đinh Bá H đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức ghi, bán số đề, ba càng, lô, xiên, trong đó:

- Đỗ Công H đánh bạc số tiền 16.320.000 đồng (mười sáu triệu ba trăm hai mươi nghìn đồng);

- Nguyễn Anh T, Trần Duy T giúp sức cho Đỗ Công H đánh bạc số tiền 8.210.000 đồng (tám triệu hai trăm mười nghìn đồng);

- Đinh Bá H, Nguyễn Hữu N giúp sức cho Đỗ Công H đánh bạc đánh bạc số tiền 8.110.000 đồng (tám triệu một trăm mười nghìn đồng).

Điều 321 Bộ luật hình sự quy định:

"1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long đã truy tố các bị cáo theo bản cáo trạng là đúng quy định của pháp luật.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm trật tự công cộng, gây mất ổn định xã hội. Đánh bạc là một tệ nạn mà Nhà nước đã có nhiều biện pháp ngăn chặn vì từ đó thường nảy sinh nhiều hành vi vi phạm pháp luật khác. Các bị cáo đều nhận thức được hành vi bán số lô, số đề cho người khác là vi phạm pháp luật, song vì mục đích thu lời bất chính nên đã cố ý vi phạm. Hành vi của các bị cáo thể hiện ý thức chấp hành pháp luật kém. Do vậy, việc truy cứu trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo là cần thiết, để giữ gìn trật tự công cộng, có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Xét vai trò của các bị cáo: vụ án có đồng phạm nhưng giản đơn, không có người tổ chức, phân công để thực hiện tội phạm. Bị cáo H là người khởi xướng, bàn bạc, thống nhất với các bị cáo còn lại về việc bán lô đề cùng với việc H thuê 04 bị cáo bán hàng căng tin cho H. Tuy không phân công cụ thể cho từng người nhưng các

bị cáo đều tự hiểu, thực hiện phương thức bán lô đề cho người khác rồi thu tiền giao lại cho H. Do vậy bị cáo H giữ vai trò đầu trong vụ án, còn 04 bị cáo T1, T2, H, N cùng giữ vai trò ngang nhau, giúp sức cho H trong việc thực hiện tội phạm.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: các bị cáo Đỗ Công H, Trần Duy T2, Nguyễn Hữu N và Đinh Bá H lần đầu phạm tội, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên đều được áp dụng quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt. Bị cáo Hậu tự nguyện ra đầu thú, có bố đẻ được Nhà nước tặng thưởng huy chương kháng chiến nên được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Nguyễn Anh T1 bị Tòa án kết án hai lần vào năm 2005 và 2008, đã chấp hành xong hình phạt tù và các quyết định khác của hai bản án, đủ điều kiện được xóa án tích. Lần phạm tội này của bị cáo không được tính là phạm tội lần đầu, mà chỉ được áp dụng tình tiết phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, được giảm nhẹ một phần hình phạt theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Sau khi xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: đối với Đỗ Công H là bị cáo có vai trò đầu trong vụ án cần phải cách ly ra khỏi xã hội một thời gian nhất định và áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo để cải tạo, giáo dục và phòng ngừa chung.

Đối với 4 bị cáo Nguyễn Anh T1, Trần Duy T2, Nguyễn Hữu N và Đinh Bá H thực hiện tội phạm với vai trò giúp sức cho bị cáo H, do vậy không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà áp dụng hình phạt chính là phạt tiền cũng đủ để giáo dục, cải tạo đối với các bị cáo.

[5] Về vật chứng của vụ án: số tiền 16.320.000 đồng do các bị cáo phạm tội mà có nên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

05 điện thoại di động gồm: Đinh Bá H 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Realme 5i, vỏ màu xanh, kèm 01 sim; Nguyễn Anh T1 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO A12, vỏ màu xanh, kèm 01 sim; Trần Duy T2 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Iphone X, vỏ màu trắng kèm 01 sim; Nguyễn Hữu N 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Vivo 912s v2026, 32Gb, vỏ màu đen, kèm 01 sim và 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Samsung Galaxy A21s, 32Gb, vỏ màu đen, kèm 01 sim. Quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định các bị cáo không dùng vào việc thực hiện tội phạm, nên trả lại cho các bị cáo.

01 máy tính CASIO; 03 tờ giấy than, 03 bút bi màu xanh, 02 bàn gỗ, 04 ghế nhựa là các vật dùng vào việc đánh bạc nhưng không còn giá trị sử dụng, nên tịch thu tiêu hủy.

01 Căn cước công dân số 030093005617 thu giữ của Đỗ Công H đã được Viện kiểm sát trả lại bị cáo nên không đề cập đến.

[6] Về hình phạt bổ sung: áp dụng phạt tiền đối với bị cáo Đỗ Công H theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự; các bị cáo còn lại được áp dụng hình phạt chính là phạt tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[7] Về án phí: các bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Các bị cáo Đỗ Công H, Nguyễn Anh T1, Trần Duy T2, Nguyễn Hữu N và Đinh Bá H đã phạm tội "Đánh bạc".

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Đỗ Công H 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án, được trừ thời gian bị tạm giữ, tạm giam 23/12/2021 đến ngày 20/01/2022.

Căn cứ khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự, phạt tiền bị cáo Đỗ Công H 10 (Mười) triệu đồng sung vào Ngân sách Nhà nước.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 35, Điều 58 Bộ luật hình sự.

Phạt tiền bị cáo Nguyễn Anh T1 30.000.000đ (Ba mươi triệu đồng) sung vào Ngân sách nhà nước.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 35, Điều 58 Bộ luật hình sự.

Phạt tiền bị cáo Trần Duy T2 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng) sung vào Ngân sách nhà nước.

Phạt tiền bị cáo Đinh Bá H 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng) sung vào Ngân sách nhà nước.

Phạt tiền bị cáo Nguyễn Hữu N 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng) sung vào Ngân sách nhà nước.

Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 331; Điều 333; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 16.320.000 đồng (mười sáu triệu ba trăm hai mươi nghìn đồng) theo gói gửi số 982 - biên bản giao nhận giữa Cơ quan điều tra Công an thành phố Hạ Long và Kho bạc Nhà nước tỉnh Quảng Ninh ngày 27/01/2022.

Trả lại cho các bị cáo: Đinh Bá H 01 ĐTDD nhãn hiệu Realme 5i, vỏ màu xanh, kèm 01 sim; Nguyễn Anh T1 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO A12, vỏ màu xanh, kèm 01 sim; Trần Duy T2 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Iphone X, vỏ màu trắng kèm 01 sim; Nguyễn Hữu N 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Vivo 912s v2026, 32Gb, vỏ màu đen, kèm

01 sim và 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Samsung Galaxy A21s, 32Gb, vỏ màu đen, kèm 01 sim.

Tịch thu tiêu hủy 03 tờ giấy than, 03 bút bi màu xanh, 02 bàn gỗ, 04 ghế nhựa, 01 máy tính CASIO.

(Tình trạng vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 174/BB-THA ngày 30/6/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hạ Long).

Buộc mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Các hội thẩm **Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa**

Đặng Mai Lan