TÒA ÁN NHÂN DÂN **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

THỊ XÃ HOÀNG MAI – NGHỆ AN **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 43/2018/HS -ST
Ngày: 28/6/2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI, TỈNH NGHỆ AN

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Ngọc Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trương Q Văn và ông Trần Đình Sao

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Duyên, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hương - Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 6 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 41/2018/TLST - HS ngày 7 tháng 6 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 53/QĐXXST – HS ngày 14 tháng 6 năm 2018, đối với bị cáo:

Nguyễn Đình T, sinh ngày 15/11/1975 tại khối H, phường QX, thị xã H, tỉnh Nghệ an.

Nơi cư trú: Khối H, phường QX, thị xã H, tỉnh Nghệ an; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 4/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc Tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đình B, sinh năm 1952 và bà Văn Thị V, sinh năm 1956; vợ: Nguyễn Thị N, sinh năm 1977, con: Có 04 con , lớn nhất sinh năm 1996 nhỏ sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Năm 2007 bị Tòa án nhân dân huyện QL xử phạt 30 tháng tù cho hưởng án treo về tội "Đánh bạc", Năm 2015 bị Công an Phường QX xử phạt vi phạm hành chính về hành vi " Đánh bạc"; bị cáo được tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

Anh Lê Tiến Q, sinh năm 1975, vắng mặt

Trú tại: Khối M, phường QX, thị xã H, tỉnh Nghệ an.

Người làm chứng:

-Anh Nguyễn Đình B, sinh năm 1952, có mặt

Trú tại: Khối H, phường QX, thị xã H, tỉnh Nghệ an.

-Anh Nguyễn Đình H, sinh năm 1969, có mặt

Trú tại: Khối N, phường QX, thị xã H, tỉnh Nghệ an.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ ngày 15 tháng 02 năm 2018, ông Nguyễn Đình B đi cùng với con trai là Nguyễn Đình L đến nhà vợ chồng anh Lê Tiến Q chị Nguyễn Thị N trú tại khối M phường QX, thị xã H để đòi tiền do chị N vay của ông B nhiều năm chưa trả. Khi đến nơi, ông B gọi điện cho anh Nguyễn Đình H là anh trai của chị N đến để cùng nói chuyện. Lúc này chỉ có anh Q ở nhà, ông B yêu cầu vợ chồng anh Q, chị N trả tiền nợ nhưng không được, đến khoảng 21 giờ cùng ngày, ông B gọi điện cho con là Nguyễn Đình T nói thuê xe ô tô đến chở đồ đạc nhà anh Q về để gán nợ. T nghe xong liền gọi điện cho anh Q nói chuyện, giữa hai bên xẩy ra cãi vã, T bảo anh Q nói chị N gọi lại cho mình, nhưng chờ một lúc không thấy chị N gọi lại nên T đến nhà anh Q. Khi đến nơi thấy ông B, anh H và Q đang ngồi trên ghế trong phòng khách, cạnh bàn uống nước có một chiếc chiếc điếu cày để trong xô, T đi đến cách anh Q ngồi khoảng 2m, dùng tay phải cầm chiếc điếu cày đánh một phát theo hướng ngang từ phải qua trái, từ sau về trước vào mặt anh Q rồi đi về. Hậu quả làm vùng mắt phía bên trái của anh Lê Tiến Q bị thương phải đi cấp cứu tại Bệnh viện 115 tỉnh Nghệ An, chiếc điếu cày bị nứt vỡ.

Tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể của anh Lê Tiến Q được Cơ quan CSĐT Công an thị xã Hoàng Mai ngày 23 tháng 02 năm 2018 thể hiện như sau: 01 vết thương rách da hình chữ " L" nằm ngược trên lông mày trái có kích thước (0,2 x 2,5 x 2)cm; 01 vết thương rách da hình vòng cung nằm trên đầu mắt trái, dưới đầu lông mày trái, kích thước (0,2 x 1,5 cm); 01 vết bầm tụ máu không rõ hình màu nằm ở vùng dưới mắt phải, cách dưới mắt phải 1,5 cm; 01 vết xây xước da, kích thước (0,1 x 0,4) cm, kéo từ sống mũi xuống dưới đầu mắt trái; vùng xung quanh mắt trái bị sưng phù nề.

Tại bản Kết luận pháp y về thương tích của anh Lê Tiến Q số 67/TTPY, ngày 09 tháng 3 năm 2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Nghệ An kết luận: Chấn thương mắt trái làm giảm thị lực mắt trái 1/10, đục thủy tinh thể có tỉ lệ 21 %; Một số sẹo vết thương tại các vị trí: Cung lông mày trái, trong khóe mắt trái, cánh mũi trái và bị đánh

vào dưới mi mắt phải hiện tại không để lại vết tích có tỉ lệ 01%; Tổn hại sức khỏe do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 22 %.

Tại bản cáo trạng số 41/CT -VKS - HM, ngày 04 tháng 6 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai đã truy tố bị cáo Nguyễn Đình T về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên toà hôm nay Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Đình T phạm tội "Cố ý gây thương tích"

Đề nghị: □p dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Nguyễn Đình T 15 -18 tháng tù nh- ng cho h- ởng án treo, thời gian thử thách 30 - 36 tháng.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo có hoàn cảnh kinh tế rất khó khăn nên miễn phạt tiền bổ sung.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo cùng bị hại đã thỏa thuận được và bồi thường xong, nay anh Q không yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

Về vật chứng vụ án: Tiêu hủy chiếc điếu cày.

Ý kiến của người bị hại là anh Lê Tiến Q: Mấy năm vợ anh có nợ tiền của ông B là bố anh Trung nhưng không trả, trước khi anh T đánh anh thì hai bên có cãi nhau gay gắt về khoản nợ của vợ anh; Về phần bồi thường thiệt hại thì ngày 12/6/2018 anh và anh T đã thỏa thuận được và bồi thường xong, nay không yêu cầu gì thêm; về phần hình phạt anh đề nghị xem xét xử cho anh T được cải tạo tại địa phương vì anh cũng có một phần lỗi.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã đ- ợc thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét toàn diện đầy đủ chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những ng- ời tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau.

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thị xã Hoàng Mai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng,

người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối chiếu lời khai của bị cáo, người bị hại và các tài liệu có trong hồ sơ, xét thấy phù hợp về thời gian, địa điểm, công cụ mà bị cáo thực hiện hành vi gây thương tích; có đủ cơ sở kết luận ngày15/02/2018, Nguyễn Đình T dùng điếu cày làm bằng ống nứa mỏng gây tổng thương tích 22% đối với anh Lê Tiến Q.

Quá trình phạm tội, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức đ- ợc hành vi dùng điếu cày làm bằng ống nứa gây thương tích cho người khác là phạm tội nhưng do bị kích động và thiếu hiểu biết nên vẫn cố tình thực hiện.

Hành vi của bị cáo thực hiện nêu trên có đủ căn cứ kết luận Nguyễn Đình T phạm tội: "Cố ý gây thương tích", tội phạm và khung hình phạt được quy định tại khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 nh- cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên toà là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Vụ án thuộc trường hợp nghiêm trọng, hành vi của bị cáo thực hiện gây nguy hiểm cho xã hội; xâm hại đến sức khỏe của công dân đ- ợc pháp luật bảo vệ, ảnh h- ởng đến trật tự an toàn xã hội. Do vậy phải xử lý nghiêm đối với bị cáo để răn đe giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Bị cáo không có các tình tiết tăng nặng.

Tuy nhiên, xét thấy trong quá trình điều tra cũng nh- tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai báo thành khẩn và ăn năn hối cải; Bồi thường thiệt hại; Gia đình có công với cách mạng; Bị hại có đơn xin cho bị cáo được cải tạo tại địa phương; Bị hại cũng có một phần lỗi; Bị cáo phạm tội trong trạng thái tinh thần bị kích động. Do đó, bị cáo nhất thời phạm tội, có địa chỉ và nơi c- trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly khỏi xã hội mà cho bị cáo đ- ợc cải tạo tại địa ph- ơng như Viện kiểm sát đề nghị cũng đủ niềm tin để bị cáo trở thành công dân tốt cho xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo có hoàn cảnh kinh tế rất khó khăn nên miễn phạt tiền bổ sung.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo cùng bị hại đã thỏa thuận được và bồi thường xong, nay anh Q không yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

[7] Về xử lý vật chứng vụ án: 01 chiếc điếu cày là công cụ phạm tội đã bị hư hỏng, không còn giá trị sử dụng, anh Q cũng không yêu cầu trả lại nên tiêu hủy.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Bởi các lẽ trên,

QUY□T □□NH:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đình T phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Đình T 24 (hai mươi tư) tháng tù nh- ng cho h- ởng án treo, thời gian thử thách 48 (bốn mươi tám) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (28/6/2018).

Giao bị cáo Nguyễn Đình T cho UBND phường QX, thị xã H, tỉnh Nghệ an giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách; Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Tiêu hủy 01 chiếc điếu cày. (Điếu cày có số lượng, đặc điểm như trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 7/6/2018 giữa Cơ quan điều tra Công an thị xã Hoàng Mai và Chi cục thi hành án Dân sự thị xã Hoàng Mai).

Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Uỷ Ban Thường Vụ Quốc Hội; Buộc bị cáo Nguyễn Đình T phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, Người bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Ngọc Hà

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND thị xã Hoàng Mai;
- Chi cục THADS thị xã Hoàng Mai;
- Sở Tư pháp;
- CA thị xã Hoàng Mai;
- VKSND tỉnh Nghệ an;
- Lưu VP.