

TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
HUYỆN BẢO L
TỈNH LÂM ĐỒNG
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 55/2017/HSST.

Ngày 21/11/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẢO L, TỈNH LÂM ĐỒNG
Với T phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trần Văn Biên**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông: **Nguyễn Q Huy**
2. Bà: **Hồ Thị Hồng Liên**

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên tòa: Bà **Lê Thị Hoà**, là thư ký Toà án nhân dân huyện Bảo L.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo L tham gia phiên tòa: Ông **Lê Hữu Việt Phú** - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 21 tháng 11 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 55/2017/HSST ngày 20/10/2017, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 61/2017/HSST-QĐ ngày 09/11/2017, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Minh C**, sinh năm 1987 tại Lâm Đồng.

Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn 10C, xã Lộc T, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng; Nghề nghiệp: Làm vườn; Trình độ văn hoá: lớp 6/12; Con ông: Hoàng Văn V và bà: Nguyễn Thị L; Gia đình bị cáo có 04 anh E, bị cáo là con lớn nhất trong gia đình; Vợ: Nguyễn Thị Hồng V; Con: có 02 con, sinh năm 2008 và sinh năm 2011; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 16/8/2006 bị Tòa án nhân dân thị xã Bảo L (nay là T phố Bảo L) xử phạt 06 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng. Đến thời điểm phạm tội ngày 09/01/2015 bị cáo đã được xóa án tích. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 22/06/2017 đến ngày 01/07/2017 chuyển tạm giam. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng. *Có mặt.*

Người bị hại:

1. Anh **Lê Văn C**, sinh năm 1983.

Địa chỉ: Thôn 10C, xã Lộc T, huyện Bảo L, Lâm Đồng. *Có mặt.*

2. Anh **Nguyễn Như Q**, sinh năm 1977

Địa chỉ: Thôn 6, xã Đại L, T phố Bảo L, tỉnh Lâm Đồng. *Có mặt.*

Người có Qền lợi nghĩa vụ liên quan: Chị **Nguyễn Thị Hồng V**, sinh năm 1988.

Địa chỉ: Thôn 10C, xã Lộc T, huyện Bảo L, Lâm Đồng. *Có mặt.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ 00 phút, ngày 09/01/2015 anh Lê Văn C, trú tại: thôn 10C, xã Lộc T, huyện Bảo L cùng với E trai là Lê Văn Q, Lê Văn T, E rể Thạch T sau khi ăn nhậu xong đến quán anh Lê Minh Q ở thôn 10C, xã Lộc T, huyện Bảo L để uống cà phê thì được anh Q mang rượu ra mời mừng ngày khai trương quán. Tại quán lúc này có nhóm của Hoàng Minh C cùng Hoàng Minh T (E trai C), Trương Tấn Đ, Nguyễn Hữu S, Ngô Trường G đang ngồi nhậu một bàn và Lê Văn Hậu E cùng ba người bạn đang nhậu một bàn. Trong lúc ăn nhậu thì C qua bàn C mời rượu xong đi ra vũng phía sau quán nằm nghỉ, còn T qua mời rượu E rồi quay lại bàn nhậu. Một lúc sau có Trần S D, trú tại: thôn 11, xã Đại L, T phố Bảo L được S, Đ gọi điện thoại đến cùng nhậu. Sau đó giữa Đ có lời qua tiếng lại với bàn của C về việc T mời rượu bàn của E và C nhưng không mời Đ nên Đ cầm ghế nhựa đánh trúng người C thì hai bên lao vào đánh nhau. C đang nằm ở vũng phía sau nghe tiếng ồn ào nhìn ra thấy D, G đang đánh nhau với nhóm của C và nghe D gọi “*anh C ơi, bọn nó đánh em*” thì C vào bếp lấy 02 con dao, tay phải cầm dao bằng kim loại mũi bằng dài 38cm, cán dài 11cm, lưỡi dao dài 27cm, lưỡi dao rộng nhất 7cm, nhỏ nhất 3,5cm, tay trái cầm dao thái thịt chạy ra và nói “*Sao tụi mày đánh em tao*” thì bị Q ôm vật ngã xuống đất, C vùng dậy được thấy C đang đứng trước mặt nên vùng dao cầm ở tay phải chém một nhát trúng vào đầu gối chân trái của anh C thì anh C bỏ chạy ra nương nước bên hông quán và trốn vào vườn cà phê. Sau đó, hai nhóm bỏ đi về. Còn anh C bị thương được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện II Lâm Đồng, chuyển đến Bệnh viện Chấn thương chỉnh hình T phố Hồ Chí Minh điều trị đến ngày 14/01/2015 thì ra viện.

Sau khi gây thương tích cho anh C, trong thời gian chờ giải quyết vụ án, vào khoảng 19 giờ 30 phút ngày 18/02/2015, C cùng với Trần Sơn D đến ăn nhậu tất niên tại nhà anh Nguyễn Đình T, trú tại: thôn 11, xã Đại L, T phố Bảo L. Trong khi ăn nhậu thì giữa C và anh Nguyễn Như Q, trú tại: thôn 6, xã Đại L, T phố Bảo L xảy ra mâu thuẫn, lời qua tiếng lại, Q ném ca rượu về phía C nhưng không trúng, được mọi người can ngăn nên C cùng D đi về trước. Trên đường đi C nói với D “*Đợi Q đi ra rồi đập cho nó một trận*” thì D đồng ý. C điện thoại cho Nguyễn Thanh B, trú tại: thôn 9, xã Đại L, T phố Bảo L nói với B ra ngã 3 Cà Xéo nhờ chút việc rồi tắt máy và chở D đến ngã 3 Cà Xéo thuộc

thôn 11, xã Đại L mỗi người cầm 01 đoạn cây gỗ, loại gỗ cây cà phê dài từ 80cm -100cm, hình tròn, đường kính từ 2 -3cm đọt sẵn. Được một lúc B đi đến thì C kể lại chuyện mâu thuẫn tại nhà anh Tảo và đọi anh Q ra để đánh thì B không nói gì và dừng xe đứng sát mép đường. Đến khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, anh Q được anh K chở về ngang qua chỗ C, D đang đứng đọi thì D hô to “*Nó đây rồi anh C ơi*” đồng thời D cầm đoạn cây ra đánh 01 cái trúng vào phần lưng và vai anh Q làm anh Q ngã xuống đường. C cầm đoạn cây đánh nhiều cái vào người anh Q. Thấy vậy, anh K điều khiển xe bỏ chạy thì D đuổi theo nhưng không kịp nên quay lại thấy D cầm đoạn cây đánh khoảng 05 -06 cái vào chân anh Q. Lúc này, người dân đi đến nên B lấy xe đi về trước, còn C chở D đi tìm anh K để đánh nhưng không gặp nên đi về nhà. Trên đường đi C, D vứt bỏ 02 đoạn cây dọc đường đi. Anh Q được người dân đưa đi cấp cứu điều trị tại Bệnh viện II Lâm Đồng.

Sau khi thực hiện các hành vi trên bị cáo bỏ trốn. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã khởi tố vụ án đối với bị cáo Hoàng Minh C và ra Quyết định truy nã đến ngày 22/06/2017 thì bắt được C.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 67/2015/TgT ngày 06/04/2015 của Trung Tâm pháp y - Sở y tế Lâm Đồng kết luận: anh Lê Văn C bị gãy bờ trên mâm chày trái, đứt gân bánh chè hạn chế động tác gối trái. Được xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 24%. Và bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 104/2015/TgT ngày 28/05/2015 của Trung Tâm pháp y - Sở y tế Lâm Đồng kết luận: anh Nguyễn Như Q bị gãy hở độ II 1/3 giữa hai xương cẳng chân phải can xấu, vết thương cẳng tay phải 3,5cm, gãy xương bả vai trái. Được xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 29%.

Tại phiên tòa:

Bị cáo trình bày: Vào ngày 09/01/2015 dùng dao bằng kim loại mũi bằng dài 38cm, cán dài 11cm, lưỡi dao dài 27cm, lưỡi dao rộng nhất 7cm, nhỏ nhất 3,5cm chém một nhát trúng vào đầu gối chân trái của anh C làm cho anh Lê Văn C bị gãy bờ trên mâm chày trái, đứt gân bánh chè hạn chế động tác gối trái, xác định tỷ lệ thương tích là 24%. Và ngày 18/02/2015, C cùng với Trần S D dùng mỗi người cầm 01 đoạn cây gỗ, loại gỗ cây cà phê dài từ 80cm-100cm, hình tròn, đường kính từ 02-3cm đánh nhiều cái vào phần lưng và vai anh Q làm anh Q bị gãy hở độ II 1/3 giữa hai xương cẳng chân phải can xấu, vết thương cẳng tay phải 3,5cm, gãy xương bả vai trái, tỷ lệ thương tích là 29%.

Người bị hại anh Lê Văn C trình bày: Vào ngày 09/01/2015, bị C dùng dao bằng kim loại chém một nhát trúng vào đầu gối chân trái của anh C làm cho anh bị gãy bờ trên mâm chày trái, đứt gân bánh chè hạn chế động tác gối trái, xác định tỷ lệ thương tích là 24%, phải điều trị thương tích. Nay yêu cầu bị cáo phải bồi thường toàn bộ chi phí điều trị, tiền xe đi lại, tiền thu nhập bị mất,

tiền công chăm sóc, tiền tổn thất về tinh thần với tổng số tiền là 50.000.000 đồng. Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người bị hại anh Nguyễn Như Q trình bày: ngày 18/02/2015, bị Hoàng Minh C cùng với Trần S D dùng mỗi người cầm 01 đoạn cây gỗ, loại gỗ cây cà phê dài từ 80cm-100cm, hình tròn, đường kính từ 02-3cm đánh nhiều cái vào phần lưng và vai làm anh Q bị gãy hở độ II 1/3 giữa hai xương cẳng chân phải can xấu, vết thương cẳng tay phải 3,5cm, gãy xương bả vai trái, tỷ lệ thương tích là 29%. Tại bản án số 34/2016/HSST ngày 21/4/2016 của Tòa án nhân T phố Bảo L xử phạt Trần S D 18 tháng tù, đồng thời giải Qết trách nhiệm dân sự nên nay không yêu cầu gì đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xử lý bị cáo theo Q định của pháp luật.

Tại bản cáo trạng số 59/CTr-VKS ngày 19/10/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng đã truy tố bị cáo Hoàng Minh C về tội “*Cố ý gây thương tích*” Q định tại điểm a, c, i khoản 1, khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự. Đề nghị áp dụng a, c, i khoản 1, khoản 2 Điều 104; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 36 đến 42 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự:

Người bị hại Lê Văn C yêu cầu bị cáo phải bồi thường toàn bộ chi phí điều trị, tiền xe đi lại, tiền thu nhập bị mất, tiền công chăm sóc, tiền tổn thất về tinh thần với tổng số tiền là 50.000.000 đồng, bị cáo đồng ý, đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận sự thoả thuận. Gia đình bị cáo đã trực tiếp bồi thường cho anh C 10.000.000 đồng, hiện tại gia đình bị cáo đã nộp vào tài khoản tạm gửi của Chi cục thi hành án dân sự huyện Bảo L số tiền 20.000.000 đồng nên buộc bị cáo phải tiếp tục bồi thường cho anh C số tiền 20.000.000 đồng.

Tại bản án số 34/2016/HSST ngày 21/4/2016 của Tòa án nhân T phố Bảo L xử phạt Trần S D 18 tháng tù, đồng thời giải Qết trách nhiệm dân sự, vật chứng của vụ án (02 cây cà phê) nên đề nghị Hội đồng xét xử không xE xét trong vụ án này.

Về vật chứng: 01 con dao bằng kim loại màu đen, mũi bằng, dài 38cm, mũi bằng, lưỡi dao rộng nhất 07cm, nhỏ nhất 3,5cm; 01 con dao bằng kim loại dài 32cm, cán gỗ dài 13cm, lưỡi dao dài 19cm, rộng 5,5cm, chỗ nhỏ nhất của lưỡi dao là 4cm, đầu mũi lưỡi dao vát xéo, trên lưỡi dao có 01 lỗ tròn đường kính 01cm là công cụ, phương tiện phạm tội nên đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu huỷ.

01 cái búa bở củi, cán gỗ dài 60cm, lưỡi búa bằng kim loại, sắc dài 71cm, kích thước 14,5cm x 11cm không xác định được chủ sở hữu, không có giá trị nên đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu huỷ.

Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo Q định của pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng: Sau thời gian bị tạm giam đã nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo hối hận và ăn năn về hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để sau khi chấp hành xong hình phạt, bị cáo trở về hoà nhập cùng gia đình và xã hội, phấn đấu trở T công dân có ích cho gia đình và xã hội.

PHẦN NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, Xét định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Bảo L, của Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo L, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm Qền, trình tự thủ tục theo Q định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, Xét định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Xét định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Qua thẩm vấn công khai tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận: Vào ngày 09/01/2015 dùng dao bằng kim loại mũi bằng dài 38cm, cán dài 11cm, lưỡi dao dài 27cm, lưỡi dao rộng nhất 7cm, nhỏ nhất 3,5cm chém một nhát trúng vào đầu gối chân trái của anh C làm cho anh Lê Văn C bị gãy bờ trên mâm chày trái, đứt gân bánh chè hạn chế động tác gối trái, xác định tỷ lệ thương tích là 24%. Và ngày 18/02/2015, C cùng với Trần S D dùng mỗi người cầm 01 đoạn cây gỗ, loại gỗ cây cà phê dài từ 80cm-100cm, hình tròn, đường kính từ 02-3cm đánh nhiều cái vào phần lưng và vai anh Q làm anh Q bị gãy hờ độ II 1/3 giữa hai xương cẳng chân phải can xấu, vết thương cẳng tay phải 3,5cm, gãy xương bả vai trái, tỷ lệ thương tích là 29%. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của các người bị hại, người làm chứng, phù hợp với toàn bộ tài liệu, chứng cứ có trong vụ án và cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bảo L đã truy tố đối với bị cáo.

Bị cáo Hoàng Minh C là người có đầy đủ nhận thức, bị cáo biết rõ việc dùng hung khí nguy hiểm là dao bằng kim loại mũi bằng, dài 38cm, cán dài 11cm, lưỡi dao dài 27cm, lưỡi dao rộng nhất 7cm, nhỏ nhất 3,5cm chém vào người anh Lê Văn C làm gãy bờ trên mâm chày trái, đứt gân bánh chè hạn chế động tác gối trái. Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 67/2015/TgT ngày 06/04/2015 của sở y tế tỉnh Lâm Đồng xác định tỷ lệ

thương tật của anh C là 24%, và biết rõ việc dùng hung khí nguy hiểm là cây cà phê dài khoảng 80cm đến 01 mét, đường kính khoảng 02 đến 03cm đánh vào người anh Nguyễn Như Q làm cho anh Q bị gãy hở độ II 1/3 giữa hai xương cẳng chân phải can xấu, vết hương cẳng tay phải 3,5cm, gãy xương bã vai trái. Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 104/2015/TgT ngày 28/5/2015 của sở y tế tỉnh Lâm Đồng xác định tỷ lệ thương tật của anh Q là 29% là hành vi vi phạm pháp luật, bị pháp luật nghiêm cấm nhưng bị cáo vẫn thực hiện.

Như vậy, có đủ cơ sở khẳng định: Hành vi của bị cáo đã cấu T tội “*Cố ý gây thương tích*”. Tội phạm và hình phạt được Q định tại điểm a, c, i khoản 1, khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự. Vì vậy, cáo trạng số 59/CT-VKS ngày 19/10/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo L truy tố bị cáo theo khoản 2 Điều 104 của Bộ luật hình sự là hoàn toàn có cơ sở, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo dùng hung khí nguy hiểm cố ý gây thương tích cho anh Q là do trước đó giữa bị cáo và anh Q có sự mâu thuẫn, còn hành vi của bị cáo dùng hung khí nguy hiểm cố ý gây thương tích cho anh C thì giữa bị cáo và anh C không có mâu thuẫn gì. Xét tính chất của hành vi phạm tội do bị cáo Hoàn Minh C thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến Quyền bảo vệ sức khỏe của công dân, gây mất trật tự an toàn xã hội ở địa phương nói riêng và mất trật tự an toàn xã hội nói chung. Bị cáo phạm tội đối với anh Q đang trong thời gian chờ xử lý hành vi bị cáo chém anh C nhưng bị cáo không coi đó là bài học để tự rèn luyện tu dưỡng bản thân mà trong thời gian ngắn bị cáo tiếp tục phạm tội đối với anh Q. Điều đó cho thấy: bản thân bị cáo rất coi thường pháp luật. Để trừng trị nghiêm khắc hành vi phạm tội, giáo dục bị cáo trở T người có ích cho gia đình và xã hội, có ý thức tuân thủ pháp luật và ngăn ngừa phạm tội mới, đồng thời giáo dục người khác tôn trọng pháp luật nên cần phải xét xử và áp dụng một mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra. Do vậy, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo và để răn đe và phòng ngừa chung.

Hội đồng xét xử đánh giá các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như sau: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: bị cáo T khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo và gia đình đã bồi thường cho anh C số tiền 10.000.000 đồng và hiện tại gia đình bị cáo đã nộp vào tài khoản tạm giữ của Chi cục thi hành án dân sự huyện Bảo L số tiền 20.000.000 đồng để bồi thường cho anh C, khắc phục hậu quả của tội phạm, người bị hại là anh C xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vì vậy, áp dụng Q định tại điểm h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo khi Xét định hình phạt. Bị cáo có nhân thân xấu. Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Đối với Nguyễn Thanh B được C điện thoại gọi đến và kể cho nghe việc mâu thuẫn với anh Q nhưng B không được bàn bản trước và không tham gia vào việc gây thương tích cho anh Q nên không xử lý hình sự là thỏa đáng nên Hội đồng xét xử không đề cập.

Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên toà, người bị hại Lê Văn C yêu cầu bị cáo phải bồi thường toàn bộ chi phí điều trị, tiền xe đi lại, tiền thu nhập bị mất, tiền công chăm sóc, tiền tổn thất về tinh thần với tổng số tiền là 50.000.000 đồng, bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của anh C nên Hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận này. Gia đình bị cáo đã trực tiếp bồi thường cho anh C 10.000.000 đồng, hiện tại gia đình bị cáo đã nộp vào tài khoản tạm giữ của Chi cục thi hành án dân sự huyện Bảo L số tiền 20.000.000 đồng để bồi thường khắc phục hậu quả nên bị cáo phải tiếp tục bồi thường cho anh C số tiền 20.000.000 đồng.

Tại bản án số 34/2016/HSST ngày 21/4/2016 của Tòa án nhân T phố Bảo L xử phạt Trần S D 18 tháng tù, đồng thời giải Quyết trách nhiệm dân sự, vật chứng của vụ án (02 cây cà phê), tại phiên toà anh Q không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xét.

Về vật chứng:

- 01 con dao bằng kim loại màu đen, mũi bằng, dài 38cm, mũi bằng, lưỡi dao rộng nhất 07cm, nhỏ nhất 3,5cm; 01 con dao bằng kim loại dài 32cm, cán gỗ dài 13cm, lưỡi dao dài 19cm, rộng 5,5cm, chỗ nhỏ nhất của lưỡi dao là 4cm, đầu mũi lưỡi dao vát xéo, trên lưỡi dao có 01 lỗ tròn đường kính 01cm là công cụ, phương tiện phạm tội nên tịch thu tiêu huỷ.

- 01 cái búa bở củi, cán gỗ dài 60cm, lưỡi búa bằng kim loại, sắc dài 71cm, kích thước 14,5cm x 11cm không xác định được chủ sở hữu, không có giá trị nên tịch thu tiêu huỷ.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Q định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo Q định pháp luật là 200.000 đồng và án phí dân sự sơ thẩm là 2.500.000 đồng.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo **Hoàng Minh C** phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Áp dụng khoản 2 Điều 104; điểm h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999;

Xử phạt bị cáo Hoàng Minh C 42 (Bốn mươi hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam 22/06/2017.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 42 Bộ luật hình sự; Điều 584, Điều 585, Điều 586, 590 Bộ luật dân sự. Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận bồi thường giữa bị cáo với người bị hại anh Lê Văn C về toàn bộ chi phí điều trị, tiền xe đi lại, tiền thu nhập bị mất, tiền công chăm sóc, tiền tổn thất về tinh thần với tổng số tiền là 50.000.000 đồng, đã trực tiếp bồi thường số tiền 10.000.000 đồng, đã nộp vào tài khoản tạm gửi tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Bảo L số tiền 20.000.000 đồng theo giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 18/9/2017 và giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 21/11/2017, số tiền còn lại là 20.000.000 đồng, buộc bị cáo Hoàng Minh C phải tiếp tục bồi thường cho người bị hại anh Lê Văn C số tiền là 20.000.0000 đồng (Hai mươi triệu đồng).

“Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất Q định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự 2015”.

3. Về vật chứng: Căn cứ Điều 41 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; tịch thu tiêu hủy:

- 01 con dao bằng kim loại màu đen, mũi bằng, dài 38cm, mũi bằng, lưỡi dao rộng nhất 7cm, nhỏ nhất 3,5cm; 01 con dao bằng kim loại dài 32cm, cán gỗ dài 13cm, lưỡi dao dài 19cm, rộng 5,5cm, chỗ nhỏ nhất của lưỡi dao là 4cm, đầu mũi lưỡi dao vát xéo, trên lưỡi dao có 1 lỗ tròn đường kính 01cm; 01 cái búa bở củi, cán gỗ dài 60cm, lưỡi búa bằng kim loại, sắc dài 71cm, kích thước 14,5cm x 11cm.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Q định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Hoàng Minh C phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 2.500.000 đồng (Hai triệu năm trăm ngàn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, người bị hại, người có Qền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên toà có Qền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Trường hợp bản án, Qết định được thi hành theo Q định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự đã được sửa đổi, bổ sung năm 2015 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có Qền thỏa thuận thi hành án, Qền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo Q định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a, Điều 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Q định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự được sửa đổi, bổ sung năm 2015.

Nơi nhận :

- TAND tỉnh Lâm Đồng.
- VKS tỉnh Lâm Đồng.
- VKS huyện Bảo L
- Bị cáo, và những người
tham gia tố tụng.
- Chi cục THADS huyện Bảo L.
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN-CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Trần Văn Biên