

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ DĨ AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 261/2017/HSST
Ngày 25-9-2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ DĨ AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Quân Vương.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Hoàn.

2. Ông Từ Anh Tuấn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngân, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Trần Trọng An, Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 9 năm 2017 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 278/2017/HSST ngày 07 tháng 9 năm 2017 đối với các bị cáo:

1. Hồ Văn H, sinh năm 1973 tại tỉnh Nghệ An; thường trú: khu phố Đ, phường D, thị xã A, tỉnh Bình Dương; chỗ ở: khu phố T1, phường D, thị xã A, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: thợ cơ khí; trình độ học vấn: 10/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Hồ Văn B (đã chết) và bà Hồ Thị T, sinh năm 1950; vợ tên Hồ Thị L, sinh năm 1971; bị cáo có 04 con, lớn nhất sinh năm 1992, nhỏ nhất sinh năm 2007; bị cáo có 03 em, lớn sinh năm 1975, nhỏ sinh năm 1982; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam từ ngày 29/3/2017 đến ngày 20/4/2017 trả tự do; có mặt tại phiên tòa.

2. Đặng Bá H, sinh năm 1992 tại tỉnh Quảng Trị; thường trú: Khóm x, thị trấn H, huyện H, tỉnh Quảng Trị; chỗ ở: Khu phố B2, phường A, thị xã A, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: thợ sửa xe máy; trình độ học vấn: 8/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Đặng Bá H, sinh năm 1968 và bà Lý Thị N, sinh năm 1973; vợ tên Đậu Thị V, sinh năm 1993; bị cáo có 01 con, sinh năm 2012; bị cáo có 03 em, lớn nhất sinh năm 2000, nhỏ nhất sinh năm 2004; tiền án: Ngày 08/4/2014 Tòa án nhân dân huyện Hải Lăng, tỉnh Quảng Trị xử phạt 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 04 năm; tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giam từ ngày 29/3/2017; có mặt tại phiên tòa.

3. Nguyễn Văn H, sinh năm 1980 tại tỉnh Quảng Trị; thường trú: Thôn T, xã X, huyện H, tỉnh Quảng Trị; chỗ ở: Số X, Đường 13, khu phố T1, phường D, thị xã A, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: thợ hàn nhôm kính; trình độ học vấn: 9/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn M, sinh năm 1948 và bà Lê Thị N (đã chết);

vợ tên Nguyễn Thị V, sinh năm 1982; có 01 con, tên Nguyễn Quốc H, sinh năm 2009; cáo có 05 anh, chị em, lớn nhất sinh năm 1972, nhỏ nhất sinh năm 1984; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 29/3/2017 đến ngày 07/4/2017 trả tự do; có mặt tại phiên tòa.

4. Nguyễn Trường P, sinh năm 1986 tại tỉnh Quảng Trị; thường trú: Thôn C, xã T, huyện H, tỉnh Quảng Trị; chỗ ở: đường A, khu phố B3, phường B, thị xã A, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 9/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn L, sinh năm 1954 và bà Nguyễn Thị Mai H, sinh năm 1957; vợ tên Lê Thị Thanh D, sinh năm 1990; bị cáo có 01 con, tên Nguyễn Tuấn K, sinh năm 2014; bị cáo có 04 anh em, lớn nhất sinh năm 1980, nhỏ nhất sinh năm 1992; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam từ ngày 29/3/2017 đến ngày 20/4/2017 trả tự do; có mặt tại phiên tòa.

5. Trần Ngọc S, sinh năm 1986 tại tỉnh Quảng Trị; thường trú: Thôn H, xã H, huyện H, tỉnh Quảng Trị; chỗ ở: khu phố N1, phường D, thị xã A, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Thợ hàn; trình độ học vấn: 9/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Trần N, sinh năm 1954 và bà Trương Thị Đ sinh năm 1952; vợ tên Ngô Thị N, sinh năm 1985; có 02 anh, chị em, lớn nhất sinh năm 1975, nhỏ nhất sinh năm 1980; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam từ ngày 29/3/2017 đến ngày 12/4/2017 trả tự do; có mặt tại phiên tòa.

Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Hồ Văn H là bà Hồ Thị L (vợ), sinh năm 1971; thường trú: khu phố Đ, phường D, thị xã A, tỉnh Bình Dương. Có mặt.

Người làm chứng: Bà Hồ Thị L, sinh năm 1971; thường trú: khu phố Đ, phường D, thị xã A, tỉnh Bình Dương. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 29/3/2017, Nguyễn Văn H, Nguyễn Trường P, Trần Ngọc S, Đặng Bá H đến nhà của Hồ Văn H tại địa chỉ khu phố T1, phường D, thị xã A, tỉnh Bình Dương chơi. Tại đây H, P, S và H (Đặng Bá H) rủ nhau đánh bài binh xập xám ăn thua bằng tiền. Hồ Văn H cung cấp 02 bộ bài tây 52 lá và 01 cái mền trải dưới nền nhà để cho H, P, S và H (Đặng Bá H) đánh bài ăn thua bằng tiền đồng thời H (Hồ Văn H) thu tiền xâu. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, trong lúc Nguyễn Văn H, Nguyễn Trường P, Trần Ngọc S và Đặng Bá H đang đánh bài ăn thua bằng tiền thì lực lượng công an phường Dĩ An vào kiểm tra phát hiện bắt quả tang H (Hồ Văn H), H, P, S và H (Đặng Bá H).

Vật chứng thu giữ: 6.630.000 đồng; 02 bộ bài tây 52 lá (đã qua sử dụng) và 01 cái mền màu xanh kích thước 100cm x 60cm.

Qua điều tra, xác định được số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc cụ thể như sau:

- Hồ Văn H không trực tiếp tham gia đánh bạc, chỉ cung cấp bài, mền và địa điểm cho các con bạc chơi để thu tiền xâu. H đã thu được tổng số tiền xâu là 80.000 đồng, ngoài ra H còn cho Đặng Bá H mượn 2.500.000 đồng để sử dụng vào việc đánh bạc.

- Nguyễn Trường P sử dụng 2.000.000 đồng, quá trình chơi P thua 350.000 đồng, đưa tiền xâu cho H (Hồ Văn H) 20.000 đồng, khi bị bắt thu trên chiếu bạc P có là 630.000 đồng và thu trong người là 1.000.000 đồng.

- Trần Ngọc S sử dụng 4.500.000 đồng, quá trình chơi S thắng được 280.000 đồng, khi bị bắt số tiền thu trên chiếu bạc S có 1.700.000 đồng và số tiền trong người là 3.080.000 đồng.

Đặng Bá H đem theo 1.350.000 đồng và mượn của H (Hồ Văn H) 2.500.000 đồng, trong quá trình chơi thua 850.000 đồng, khi bị bắt số tiền thu trên chiếu bạc H có là 3.000.000 đồng.

Nguyễn Văn H sử dụng 440.000 đồng, thắng 920.000 đồng, xâu cho H (Hồ Văn H) 60.000 đồng, khi bị bắt thu trên chiếu bạc 1.300.000 đồng.

Tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là 10.790.000 đồng.

Kết luận giám định pháp y tâm thần số 396/KL-VPYTW ngày 06/9/2017 của Viện pháp y tâm thần Trung ương Biên Hòa kết luận đối với Hồ Văn H: Về y học: Trước, trong, sau khi gây án và hiện nay đang sự bị bệnh rối loạn khí sắc thực tôn (F06.3 – ICD. 10); về năng lực nhận thức và hành vi: Tại thời điểm gây án và hiện nay: Đang sự bị hạn chế năng lực nhận thức và điều khiển hành vi.

Cáo trạng số 180/QĐ– KSĐT ngày 09 tháng 6 năm 2017 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố các bị cáo Hồ Văn H, Nguyễn Văn H, Nguyễn Trường P, Trần Ngọc S và Đặng Bá H về “Tội đánh bạc” theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An, trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng Điểm n, h, p khoản 1 Điều 46; khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Hồ Văn H 05 triệu đồng đến 10 triệu đồng.

Áp dụng Điểm h, p khoản 1 Điều 46; khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự xử phạt các bị cáo Nguyễn Văn H 05 triệu đồng đến 10 triệu đồng; xử phạt bị cáo Nguyễn Trường P 05 triệu đồng đến 10 triệu đồng và xử phạt bị cáo Trần Ngọc S 05 triệu đồng đến 10 triệu đồng.

Áp dụng Điểm p khoản 1 Điều 46; Điểm g, khoản 1 Điều 48; khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Đặng Bá H 06 tháng đến 07 tháng tù.

Về vật chứng đề nghị Hội đồng xét xử: Tịch thu sung quỹ Nhà nước 10.790.000 đồng. Tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài tây 52 lá và 01 cái mền.

Trước khi Hội đồng xét xử nghị án, bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Dĩ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Khoảng khoảng 10 giờ 30 phút ngày 29/3/2017, tại nhà Hồ Văn H, địa chỉ khu phố T1, phường D, thị xã A, tỉnh Bình Dương, Nguyễn Văn H, Nguyễn Trường P, Trần Ngọc S, Đặng Bá H chơi đánh bài binh xập xám ăn thua bằng tiền. Hồ Văn H không trực tiếp tham gia đánh bạc nhưng cung cấp bài, mền, địa điểm cho các con bạc chơi để thu tiền xâu. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày thì bị lực lượng công an phường Dĩ An vào kiểm tra bắt quả tang. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc 10.790.000 đồng.

Vật chứng thu giữ: Tiền mặt 10.790.000 đồng; 02 bộ bài tây 52 lá (đã qua sử dụng); 01 cái mền màu xanh kích thước 100cm x 60cm.

Xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo, phù hợp với biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang và các tài liệu khác có trong hồ sơ, đã có đủ cơ sở xác định: Hành vi của các bị cáo đánh bạc dưới hình thức đánh bài binh xập xám được thua bằng tiền nhằm mục đích tư lợi là nguy hiểm cho xã hội; bị cáo Hồ Văn H tuy không tham gia đánh bạc nhưng là người cung cấp bài, mền và cho các bị cáo còn lại chơi đánh bạc tại nơi mình ở để thu tiền xâu tuy chưa đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc” nhưng đã đủ yếu tố cấu thành đồng phạm “Tội đánh bạc”. Cáo trạng số 180/QĐ– KSĐT ngày 09 tháng 6 năm 2017 và luận tội của Kiểm sát viên truy tố các bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Trường P, Trần Ngọc S, Đặng Bá H và Hồ Văn H về “Tội đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi: Tội phạm do các bị cáo thực hiện tuy là ít nghiêm trọng, nhưng gây mất trật tự trị an tại địa phương, xâm phạm trật tự công cộng, trật tự xã hội. Vì vậy cần xử phạt các bị cáo với mức án tương xứng với tính chất mức độ tội phạm đã thực hiện, có xét đến vai trò của các bị cáo trong vụ án, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo đủ để giáo dục cải tạo và có tác dụng đấu tranh phòng ngừa chung.

Trong vụ án có tính chất đồng phạm nhưng là giản đơn không có sự cấu kết chặt chẽ, không có sự bàn bạc, phân công vai trò cụ thể khi thực hiện hành vi phạm tội nên không xem là phạm tội có tổ chức.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội; có thái độ ăn năn hối cải. Các bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Trường P, Trần Ngọc S và Hồ Văn H phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Bị cáo Hồ Văn H bị hạn chế năng lực nhận thức và điều khiển hành vi.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Trường P, Trần Ngọc S và Hồ Văn H không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo Đặng Bá H đang chấp hành thời gian thử thách 04 năm của Bản án số 02/2014/HSST ngày 08/4/2014 của Tòa án nhân dân huyện Hải Lăng, tỉnh Quảng Trị, chưa được xóa án tích nay lại phạm tội mới, thuộc trường hợp tái phạm.

Về nhân thân: Các bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Trường P, Trần Ngọc S và Hồ Văn H có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự. Bị cáo Đặng Bá H có 01 tiền án.

Đối với mức hình phạt như đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với các bị cáo, xét các bị cáo Hồ Văn H, Nguyễn Văn H, Nguyễn Trường P và Trần Ngọc S phạm tội lần đầu

và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nhân thân tốt và nơi cư trú rõ ràng, xét tính chất, mức độ hành vi của các bị cáo nên quyết định áp dụng hình phạt tiền là phù hợp; đối với bị cáo bị cáo Đặng Bá H tái phạm trong thời gian thử thách nên cần áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo mới đủ sức răn đe giáo dục. Xét mức hình phạt như đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp với tính chất, mức độ của hành vi của các bị cáo nên chấp nhận.

Bị cáo H (Đặng Bá H) phạm tội mới trong thời gian thử thách nên buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt 02 năm tù của Bản án số 02/2014/HSST ngày 08/4/2014 của Tòa án nhân dân huyện Hải Lăng, tỉnh Quảng Trị và tổng hợp hình phạt theo quy định tại khoản 5, Điều 60 và khoản 2, Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về vật chứng: Xét 02 bộ bài tây 52 lá và 01 cái mền màu xanh kích thước 100cm x 60cm các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 10.790.000 đồng các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc, cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Án phí sơ thẩm: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Trường P, Trần Ngọc S, Đặng Bá H và Hồ Văn H phạm “Tội đánh bạc”.

1.1 Áp dụng khoản 1 Điều 248; Điểm n, h, p khoản 1 Điều 46; Điều 53 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Hồ Văn H 8.000.000 đồng.

1.2 Áp dụng khoản 1 Điều 248; Điểm h, p khoản 1 Điều 46; Điều 53 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Trường P 10.000.000 đồng.

- Xử phạt bị cáo Trần Ngọc S 10.000.000 đồng.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 10.000.000 đồng.

1.3 Áp dụng khoản 1 Điều 248; Điểm p khoản 1 Điều 46; Điểm g, khoản 1 Điều 48; khoản 2 Điều 51; Điều 53 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Đặng Bá H 06 (sáu) tháng tù. Tổng hợp hình phạt 02 (hai) năm tù tại Bản án số 02/2014/HSST ngày 08/4/2014 của Tòa án nhân dân huyện Hải Lăng, tỉnh Quảng Trị. Buộc bị cáo phải chấp hành chung cho 02 bản án là 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 29/3/2017.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điểm a, b khoản 1 Điều 41 Bộ luật Hình sự; Điểm a, c khoản 2 Điều 76 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài Tây 52 lá; 01 cái mền màu xanh kích thước 100cm x 60cm.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 10.790.000 đồng .

(Biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/6/2017).

3. Về án phí sơ thẩm: Áp dụng khoản 1, 2 Điều 99 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 1a Khoản 1, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội khoá 14.

Các bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Trường P, Trần Ngọc S, Đặng Bá H và Hồ Văn H mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo và người đại diện hợp pháp cho bị cáo Hồ Văn H có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND thị xã Dĩ An (01);
- Công an thị xã Dĩ An (03);
- Chi cục THA thị xã Dĩ An (01);
- TAND tỉnh Bình Dương (01);
- Người tham gia tố tụng (06);
- THA hình sự (02);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương (01);
- Lưu: VT, HSVA (02).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Quân Vương