

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 7 – BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 34/2025/HS-ST
Ngày 25/8/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 7 - BẮC NINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Ngô Thị Thu Hiền.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Tài Hòa.
2. Bà Nghiêm Thị Hiền.

Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thu Huyền – Thư ký Toà án nhân dân khu vực 7 - Bắc Ninh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7- Bắc Ninh tham gia phiên toà:
Ông Hạ Gia Thuận - Kiểm sát viên.

Ngày 25/8/2025, tại trụ sở Toà án nhân dân khu vực 7 - Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 25/2025/TLST-HS, ngày 18/7/2025. Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 39/2025/QĐXXST-HS, ngày 15/8/2025 đối với bị cáo.

Nguyễn Đình Chắt, sinh năm 1969 tại thành phố Hà Nội.

Nơi cư trú: Thôn Lương Phúc, xã Việt Long, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội (nay là thôn Lương Phúc, xã Đa Phúc, thành phố Hà Nội); nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Cung (đã chết) và bà Nguyễn Thị Thanh, sinh năm 1950; gia đình bị cáo có 06 anh em, bị cáo là con thứ nhất; có vợ là Nguyễn Thị Sáng, sinh năm 1971; có 02 con, con lớn sinh năm 1989, con nhỏ sinh năm 1992.

+ Tiền án, tiền sự: Không.

+ Nhân thân: Tại Bản án số 198/2021/HS-ST ngày 29/12/2021 của Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xử phạt Chắt 12 tháng tù về tội “Tàng

trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Ngày 23/9/2022, Chắt chấp hành xong toàn bộ bản án. Bị cáo đã được xóa án tích.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/4/2025 đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Phân trại tạm giam khu vực Từ Sơn - Trại tạm giam số 1 Công an tỉnh Bắc Ninh (có mặt).

Người chứng kiến:

1. Anh Chu Văn Duy, sinh năm 1985; trú tại: Thôn Nguyệt Cầu, xã Tam Giang, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh (nay là thôn Nguyệt Cầu, xã Tam Giang, tỉnh Bắc Ninh). Vắng mặt.

2. Anh Nguyễn Văn Triệu, sinh năm 1983; trú tại: Thôn Vọng Nguyệt, xã Tam Giang, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh (nay là thôn Vọng Nguyệt, xã Tam Giang, tỉnh Bắc Ninh). Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 12 giờ 20 phút ngày 10/4/2025, tại khu vực trước cửa Trạm y tế xã Tam Giang thuộc thôn Nguyệt Cầu, xã Tam Giang, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh (nay là thôn Nguyệt Cầu, xã Tam Giang, tỉnh Bắc Ninh), lực lượng Công an xã Tam Giang đã tiến hành kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang Nguyễn Đình Chắt, sinh năm 1969; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn Lương Phúc, xã Việt Long, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội (nay là thôn Lương Phúc, xã Đa Phúc, thành phố Hà Nội) đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

Vật chứng thu giữ: Tại lòng bàn tay phải của Chắt 01 gói giấy bạc màu vàng, bên trong chứa chất bột màu trắng. Chắt khai nhận là ma túy heroin mua để sử dụng.

Lực lượng Công an xã Tam Giang đã tiến hành niêm phong vật chứng, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, đưa Chắt về trụ sở Công an xã Tam Giang lấy lời khai, test thử nước tiểu. Kết quả Chắt dương tính với chất ma túy MOP (heroin). Cùng ngày, Công an xã Tam Giang chuyển hồ sơ, đối tượng cùng vật chứng đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bắc Ninh để giải quyết theo thẩm quyền.

Ngày 10/4/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bắc Ninh ra Quyết định trưng cầu giám định số 2684/QĐ-CSMT trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh giám định chất ma túy đối với vật chứng thu giữ được.

Tại kết luận giám định số 860/KL-KTHS ngày 11/4/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận:

“Chất bột màu trắng gửi giám định có khối lượng là 0,1719 gam; Là ma túy; Loại ma túy: Heroine (Heroin). Heroine có tên khoa học là Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị định 57/2022/NĐ-CP, ngày 25/8/2022 của Chính phủ ban hành các danh mục chất ma túy và tiền chất”.

Với nội dung trên tại, bản Cáo trạng số 29/CT-VKSKV7-BN ngày 18/7/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 - Bắc Ninh đã truy tố Nguyễn Đình Chắt về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà bị cáo khai nhận: Bị cáo là người không có nghề nghiệp ổn định, sống lang thang và thường xuyên sử dụng ma túy heroine. Khoảng 11 giờ 00 phút ngày 10/4/2025, Chắt đi bộ từ nhà ở thôn Lương Phúc, xã Đa Phúc, thành phố Hà Nội đến xã Tam Giang, tỉnh Bắc Ninh với mục đích tìm mua ma túy heroine để sử dụng. Khi Chắt đi đến trước cửa Trạm y tế xã Tam Giang thì Chắt gặp người đàn ông không quen biết. Thấy người này giống người nghiện ma túy nên Chắt đi lại gần và hỏi người này “Anh có ma túy heroine bán không, bán cho em 200.000 đồng?”. Người đàn ông trả lời “Có”. Sau đó, Chắt đưa cho người này 200.000 đồng, người này cầm tiền và đưa lại cho Chắt 01 gói giấy bạc màu vàng, bên trong chứa chất bột màu trắng là ma túy heroin. Chắt cầm gói ma túy ở lòng bàn tay phải đi tìm nơi sử dụng thì bị lực lượng công an kiểm tra, bắt quả tang Chắt đang tàng trữ trái phép chất ma túy.

Bị cáo thừa nhận bản Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là đúng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 - Bắc Ninh thực hành quyền công tố tại phiên toà sau khi đánh giá tính chất của vụ án, phân tích, đánh giá các chứng cứ, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Đình Chắt phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt Nguyễn Đình Chắt từ 18 đến 20 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 10/4/2025. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy mẫu vật còn lại sau giám định trong phong bì thư dán kín.

Bị cáo nhận tội và không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau.

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bắc Ninh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 - Bắc Ninh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay là có căn cứ và phù hợp với không gian, thời gian, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, tang vật đã thu giữ, kết quả giám định, lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ được công khai và tranh tụng tại phiên tòa thấy đã có đủ cơ sở để kết luận: Hồi 12 giờ 40 phút ngày 10/4/2025, tại khu vực trước cửa Trạm y tế xã Tam Giang, tỉnh Bắc Ninh, Nguyễn Đình Chắt đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,1719 gam heroine; mục đích sử dụng cho bản thân. Hành vi của bị cáo Nguyễn Đình Chắt đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7- Bắc Ninh truy tố với tội danh và điều luật đã viện dẫn ở trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến chế độ độc quyền quản lý đối với các chất gây nghiện nói chung và ma túy nói riêng của nhà nước. Bị cáo hoàn toàn ý thức được mọi hành vi mua bán, vận chuyển, tàng trữ các chất ma túy là vi phạm pháp luật. Hành vi phạm tội của bị cáo làm gia tăng tệ nạn nghiện hút trong cộng đồng dân cư và gây mất trật tự trị an ở địa phương,

tạo tâm lý hoang mang lo sợ trong quần chúng nhân dân và là một trong những nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác cũng như là nguyên nhân lây truyền các loại bệnh xã hội trong đó có HIV và AIDS. Xét thấy cần xử lý nghiêm bị cáo theo quy định của Bộ luật hình sự mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Xét nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo Hội đồng xét xử nhận thấy: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự tuy nhiên bị cáo là đối tượng sử dụng chất ma túy và đã bị Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xử phạt 12 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự mặc dù bị cáo đã chấp hành xong toàn bộ bản án, đã được xóa án tích nhưng cần phải có một mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt cho xã hội. Song cũng cần xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì xét thấy sau khi phạm tội tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa đã có thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không công ăn việc làm ổn định, không có thu nhập, không có tài sản riêng nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

[5] Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Chắt nhưng Chắt không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể của người này nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra, xử lý.

[6] Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự để xử lý số vật chứng như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa hôm nay là có căn cứ. Cụ thể: Đối với khối lượng ma túy còn lại sau giám định là chất Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đình Chắt phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt Nguyễn Đình Chắt 16 (mười sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 10/4/2025.

Áp dụng Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự: Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy mẫu vật hoàn lại sau giám định là: 01 phong bì thư niêm phong dán kín đựng mẫu vật còn lại sau giám định, đã được Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh **bắc** Ninh niêm phong (Mặt trước phong bì có chữ “Cơ quan CSĐT-CAT Bắc Ninh. Mẫu vật hoàn lại sau giám định trong vụ Nguyễn Đình Chắt, 1969, Việt Long, Sóc Sơn, Hà Nội TTTPCMT”).

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Nguyễn Tài Hoà

Nghiêm Thị Hiền

Ngô Thị Thu Hiền

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- CQCSĐT CA tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND KV7 - Bắc Ninh;
- Phân trại tạm giam khu vực Từ Sơn;
- Trại tạm giam số 1 Công an tỉnh Bắc Ninh;
- THADS tỉnh Bắc Ninh;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Nguyễn Hữu Hoà