

TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 17 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 12/2026/HS-ST
Ngày 09 - 01 - 2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 17 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị N.

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Đoàn Văn L;

2/ Ông Võ Minh P.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Trường P - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 17 - Thành phố Hồ Chí Minh.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 17 - Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn T - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 01 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 17 - Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 176/2025/TLST-HS ngày 16 tháng 12 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 139/2025/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 12 năm 2025; Quyết định hoãn phiên tòa số 53/2025/QĐST-HS ngày 31/12/2025 đối với các bị cáo:

1. Trần Minh T, sinh năm 1992, tại tỉnh Bình Dương; số CCCD: [đã mã hóa]; nơi thường trú: Phường Thái Hoà, thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương (nay là phường Tân Khánh, Thành phố Hồ Chí Minh); nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn X và bà Bùi Thị T; bị cáo có vợ tên Võ Ngọc H, có 01 con sinh năm 2017; tiền án: Không, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 23/12/2024, thực hiện hành vi đánh người. Ngày 27/4/2025, bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bình Dương khởi tố về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Bị tạm giữ từ ngày 25/12/2024 đến ngày 03/01/2025. Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

2. Nguyễn Trường H, sinh năm 1986, tại tỉnh Bình Định; số CCCD: [đã mã hóa]; nơi thường trú: xã Cát Tân, huyện Phù Cát, tỉnh Bình Định (nay là xã Phù Cát, tỉnh Gia Lai); nghề nghiệp: Sửa xe; trình độ học vấn: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Quốc K và bà Võ Thị B; bị cáo có vợ tên Hà Thị M; có 02 con sinh năm 2015 và năm 2021; tiền án: Không; tiền sự: Không.

Bị tạm giữ từ ngày 25/12/2024 đến ngày 03/01/2025. Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Trường H: Ông Lê Văn N, sinh năm 1982. Nơi thường trú: Thôn 9, xã Thọ Ngọc, tỉnh Thanh H. Địa chỉ liên hệ: Số 5B, Nguyễn Văn Tiết, khu phố Bình Hòa, phường Lái Thiêu, Thành phố Hồ Chí Minh. Luật sư Văn phòng Luật sư Nam Sài Gòn - thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh. Có mặt.

- *Người làm chứng*: Nguyễn Văn Hô Te và Đào Xuân T. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Các bị cáo Trần Minh T và Nguyễn Trường H có mối quan hệ là bạn bè. Trong quá trình quen biết, H biết T có chơi đánh bạc dưới hình thức bán số đề nên H thỏa thuận với T về việc mua bán số đề để hưởng lợi 1.000 đồng trên tổng 01 lô đề người chơi đặt cược. Cụ thể, H nhận bán số đề cho các con bạc gồm Đỗ Thành T, Nguyễn Văn H và Đào Xuân T qua hình thức tin nhắn, sau đó chuyển cho T để hưởng hoa hồng, T trực tiếp thắng thua và thanh toán cho các đối tượng sau khi có kết quả của các đài xổ số miền Bắc, miền Nam.

Cách thức chơi được thỏa thuận là các đối tượng mua lô đề của các đài xổ số và thống nhất:

- Đối với số đề đầu, đuôi: Tính theo tỷ lệ là 1:1, tức mua 5.000 đồng đầu, đuôi đài miền Nam thì người mua số đề phải trả cho H 10.000 đồng, H chuyển cho T 8.000 đồng, còn hưởng lợi 2.000 đồng.

- Đối với số lô: Đối với đài miền Nam là 18 giải (18 lô) nH để khuyến khích người chơi, các bị cáo thỏa thuận chỉ tính 14 lô nên tỷ lệ 1:14, tức mua 1.000 đồng thì người mua số đề phải bỏ ra 14.000 đồng. H sẽ chuyển cho T 13.000 đồng, còn hưởng lợi 1.000 đồng. Số tiền mua bán số đề theo quy định người mua và người bán phải thanh toán đủ 18 lô đề.

- Đối với số đá: Đối với đài miền Nam là 18 giải trong một lô nH chỉ tính 14 lô nên tỷ lệ 1:14, tức mua 1.000 đồng số đá 02 con thì người mua số đề phải bỏ ra 28.000 đồng (14 lô x 1.000 đồng x 02 đài); 03 con bỏ ra 84.000 đồng (14 lô x 1.000 đồng x 06). H sẽ chuyển cho T theo tỷ lệ 13, hưởng lợi 1.000 đồng/01 số đá. Số tiền mua bán số đề theo quy định người mua và người bán phải thanh toán đủ 17 (nếu số đá là 03 con) hoặc 18 lô đề (nếu số đá là 02 con).

Quá trình điều tra xác định: Từ ngày 21/12/2024 đến ngày 24/12/2024, T đánh bạc được thua bằng tiền với H bằng hình thức mua, bán số đề thông qua số điện thoại số [đã mã hóa] của H được đăng nhập tài khoản Zalo của H là “Tý K” vào số tài khoản Zalo của T là “T T”.

- Ngày 21/12/2024, 22/12/2024, 23/12/2024 và ngày 24/12/2024, Đỗ Thành T sử dụng tài khoản Zalo tên “Đỗ T” có số thuê bao [đã mã hóa] nhắn tin đánh bạc với bị cáo H, sau đó H chuyển cho T, cụ thể như sau:

+ Ngày 21/12/2024, thời gian của tin nhắn lúc 17:47:57 (17 giờ 47 phút 57 giây) nội dung “12b50. 61b50hai đài” có nghĩa là đánh bao lô hai đài Thành phố Hồ Chí Minh

và Long An số 12 số tiền 50.000 đồng, tiền đánh bạc thực tế 1.400.000 đồng; đánh bao lô hai đài số 61 số tiền 50.000 đồng, tiền đánh bạc thực tế 1.400.000 đồng. Tổng tiền đánh bạc thực tế là 2.800.000 đồng. Kết quả xổ số đài Thành phố Hồ Chí Minh, Đỗ Thành Tiền trúng số 12 số tiền 3.500.000 đồng và kết quả xổ số đài Long An Tiền trúng số 61 số tiền 3.500.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền tiền đánh bạc thực tế là 9.800.000 đồng. Số tiền đánh bạc được xác định theo quy định là 10.600.000 đồng (“12b50”: $18 \text{ lô} \times 50.000 \text{ đồng} \times 02 \text{ đài} = 1.800.000 \text{ đồng}$; “61b50 hai đài”: $18 \times 50.000 \text{ đồng} \times 02 \text{ đài} = 1.800.000 \text{ đồng}$. Tổng 3.600.000 đ + tiền thắng bạc 7.000.000 đ = 10.600.000 đồng).

+ Ngày 21/12/2024, thời gian tin nhắn lúc 15:48:50 (15 giờ 48 phút 50 giây) nội dung “05b10 105 b5 105 dd10” có nghĩa là đánh bao lô hai đài Thành phố Hồ Chí Minh và Long An số 05 số tiền 10.000 đồng, tiền đánh bạc thực tế là 280.000 đồng; đánh bao lô hai đài số 105 số tiền 5000 đồng, tiền đánh bạc thực tế là 140.000 đồng; đánh đầu đuôi hai đài số 105 số tiền 10.000 đồng, tiền đánh bạc thực tế là 40.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc thực tế là 460.000 đồng. Kết quả xổ số cùng ngày Đỗ Thành Tiền không trúng. Số tiền đánh bạc theo quy định là 570.000 đồng (“05b50”: $18 \text{ lô} \times 10.000 \text{ đồng} \times 02 \text{ đài} = 360.000 \text{ đồng}$; “105b5”: $17 \text{ lô} \times 5.000 \text{ đồng} \times 02 \text{ đài} = 170.000 \text{ đồng}$; “105dd10”: $4 \text{ lô} \times 10.000 \text{ đồng} = 40.000 \text{ đồng}$).

+ Ngày 22/12/2024, thời gian lúc 14:27:45 (14 giờ 27 phút 45 giây) nội dung “65b10 265 b10 265dd20 hai dai TG kg” có nghĩa là đánh bao lô hai đài Tiền Giang và Kiên Giang số 65 số tiền 10.000 đồng, tiền đánh bạc thực tế là 280.000 đồng; bao lô hai đài số 265 số tiền 10.000 đồng, tiền đánh bạc thực tế là 280.000 đồng; đánh đầu đuôi hai đài số 265 số tiền 20.000 đồng, tiền đánh bạc thực tế là 80.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc thực tế là 640.000 đồng. Kết quả xổ số cùng ngày Đỗ Thành Tiền không trúng. Tổng số tiền đánh bạc theo quy định là 780.000 đồng (“65b10”: $18 \text{ lô} 10.000 \text{ đồng} \times 2 \text{ đài} = 360.000 \text{ đồng}$; “265 b10”: $17 \times 10.000 \text{ đồng} \times 2 \text{ đài} = 340.000 \text{ đồng}$; “265dd20”: $4 \text{ lô} \times 10.000 \text{ đồng} = 80.000 \text{ đồng}$).

+ Ngày 22/12/2024, thời gian lúc 15:55:07 (15 giờ 55 phút 07 giây) nội dung “91 b50 hai dai TG kg” có nghĩa là đánh bao lô hai đài Tiền Giang và Kiên Giang số 91 số tiền 50.000 đồng, số tiền đánh bạc thực tế là 1.400.000 đồng. Kết quả xổ số cùng ngày Đỗ Thành Tiền không trúng. Số tiền đánh bạc theo quy định là 1.800.000 đồng ($18 \text{ lô} \times 50.000 \text{ đồng} \times 2 \text{ đài}$).

+ Ngày 23/12/2024, thời gian lúc 15:55:21 (15 giờ 55 phút 21 giây) nhắn tin đánh bạc nội dung “22 b50 12 b50 hai dai” đài Thành phố Hồ Chí Minh và Đồng Tháp có nghĩa là đánh bao lô hai đài số 22 số tiền 50.000 đồng, tiền đánh bạc thực tế là 1.400.000 đồng; đánh bao lô hai đài số 12 số tiền 50.000 đồng, tiền đánh bạc thực tế là 1.400.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc thực tế là 2.800.000 đồng. Kết quả xổ số cùng ngày Đỗ Thành Tiền không trúng. Tiền đánh bạc theo quy định là 3.600.000 đồng (“22 b50”: $18 \text{ lô} \times 50.000 \text{ đồng} \times 2 \text{ đài} = 1.800.000 \text{ đồng}$; “12 b50” $18 \text{ lô} \times 50.000 \text{ đồng} \times 2 \text{ đài} = 1.800.000 \text{ đồng}$).

+ Ngày 24/12/2024, thời gian lúc 15:58:26 (15 giờ 58 phút 26 giây) nội dung “O4 b50 604 b10 32 b10 032 b5 032 dd20 hai dai BT VT” đài Bến Tre và Bà Rịa Vũng Tàu có

nghĩa là bao lô hai đài số 04 số tiền 50.000 đồng, tiền đánh bạc thực tế là 1.400.000 đồng; bao lô hai đài số 604 số tiền 10.000 đồng, tiền đánh bạc thực tế là 280.000 đồng; bao lô số 32 số tiền 10.000 đồng, tiền đánh bạc thực tế là 280.000 đồng; bao lô số 032 số tiền 5000 đồng, tiền đánh bạc thực tế là 140.000 đồng; đánh đầu đuôi hai đài số 032 số tiền 20.000 đồng, tiền đánh bạc thực tế là 80.000 đồng. Kết quả xổ số đài Vũng Tàu, Đỗ Thành Tiền trúng số 32 số tiền 700.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc thực tế là 2.880.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc theo quy định là 3.450.000 đồng (*“04b50”: 18 lô x 50.000 đồng x 2 đài = 1.800.000 đồng; “604 b10”: 17 x 10.000 đồng x 2 đài = 340.000 đồng; “32 b10”: 18 lô x 10.000 đồng x 2 đài = 360.000 đồng; “032 b5”: 17 lô x 5.000 đồng x 2 đài = 170.000 đồng; “032dd20”: 4 lô x 20.000 đồng = 80.000 đồng + 700.000 đồng thắng đề*).

Toàn bộ tin nhắn đánh bạc ngày 21/12/2024, 22/12/2024, 23/12/2024 và ngày 24/12/2024 giữa H và Đỗ Thành Tiền, H chuyển toàn bộ các nội dung tin nhắn tham gia đánh bạc cho T để hưởng lợi số tiền 760.000 đồng.

- Ngày 23/12/2024 và ngày 24/12/2024, Nguyễn Văn H sử dụng Zalo tên “T D” có số thuê bao [đã mã hóa] nhắn tin đánh bạc với H cụ thể như sau:

+ Ngày 23/12/2024, thời gian lúc 15:50:35 (15 giờ 50 phút 35 giây) nhắn tin đánh bạc nội dung “372 bao 3 ngàn 3 đài”, có nghĩa là tin nhắn nội dung đánh bạc bằng hình thức ghi số đề bao lô số 372 số tiền 3.000 đồng ba đài thành phố Hồ Chí Minh, Đồng Tháp và Cà Mau, số tiền đánh bạc thực tế nhận là 126.000 đồng. Kết quả xổ số ngày 23/12/2024 Hồ Te trúng bao lô số 372 đài Thành phố Hồ Chí Minh số tiền 1.800.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc thực tế là 1.926.000 đồng. Số tiền đánh bạc theo quy định là 1.953.000 đồng (*17 lô x 3.000 đồng x 03 đài = 153.000 đồng + 1.800.000 đồng tiền thắng đề*).

+ Ngày 23/12/2024, thời gian lúc 17:35:27 (17 giờ 35 phút 27 giây) nhắn tin đánh bạc nội dung “263. 032. 549 bao 3 ngàn MB 549 đ đ 50 ngàn MB”, đánh bao lô số 263, 032, 549 số tiền 3000 đồng đài miền Bắc, số tiền đánh bạc thỏa thuận là 180.000 đồng, tiền đánh bạc theo quy định là 207.000 đồng; đánh đầu đuôi số 549 số tiền 50.000 đồng, tiền đánh bạc thỏa thuận là 200.000 đồng, tiền đánh bạc theo quy định là 200.000 đồng. Kết quả xổ số cùng ngày Hồ Te không trúng. Tổng số tiền đánh bạc thỏa thuận nhận là 380.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc theo quy định là 407.000 đồng (*23 lô x 3.000 đồng x 03 số = 207.000 đồng + 04 lô x 50.000 đồng = 200.00 đồng*).

+ Ngày 24/12/2024, thời gian lúc 15:04:55 (15 giờ 04 phút 55 giây) nhắn tin đánh bạc nội dung “97.77.78 đá 1 ngàn ba đài 61.71.78 đá 1 ngàn ba đài 377.297.278 đầu đuôi 5 ngàn ba đài” có nghĩa là đá số 97, 77 và 78 số tiền 1000 đồng ba đài Bến Tre, Vũng Tàu và Bạc Liêu. Tiền đánh bạc thỏa thuận là 252.000 đồng; đá ba đài số 61, 71 và 78 số tiền 1000 đồng. Tiền đánh bạc thỏa thuận là 252.000 đồng; đánh đầu đuôi số 377, 297 và 278 số tiền 5000 đồng, tiền đánh bạc thỏa thuận là 90.000 đồng. Kết quả xổ số cùng ngày Hồ Te không trúng. Tổng số tiền đánh bạc thỏa thuận là 594.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc theo quy định là 738.000 đồng (*18 lô x 1.000 đồng x 03 đài x 06 cặp số = 324.000 đồng + 18 lô x 1.000 đồng x 03 đài x 06 cặp số = 324.000 đồng + 02 lô x 5.000 đồng x 03 con số x 03 đài = 90.000 đồng*).

+ Ngày 24/12/2024, thời gian lúc 17:26:28 (17 giờ 26 phút 28 giây) nội dung “623.632 bao 10 ngàn đ đ 10 ngàn MB” đánh đài miền Bắc bao lô số 623 và 632 số tiền

10.000 đồng, tiền đánh bạc thỏa thuận là 400.000 đồng; đánh đầu đuôi số 623 và 632 số tiền 10.000 đồng, tiền đánh bạc thỏa thuận là 80.000 đồng. Kết quả xổ số cùng ngày Hồ te không trúng. Tổng tiền đánh bạc thỏa thuận là 480.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc theo quy định là 540.000 đồng ($23 \text{ lô} \times 10.000 \text{ đồng} \times 02 \text{ số} = 460.000 \text{ đồng} + 04 \text{ lô} \times 10.000 \text{ đồng} \times 02 \text{ số} = 80.000 \text{ đồng}$).

Toàn bộ tin nhắn đánh bạc ngày 23/12/2024 và 24/12/2024 giữa H và Nguyễn Văn H, H chuyển toàn bộ các nội dung tin nhắn tham gia đánh bạc với Nguyễn Văn H cho T, hưởng lợi số tiền 74.000 đồng.

- Ngày 23/12/2024 và ngày 24/12/2024, Đào Xuân T sử dụng tài khoản Zalo tên “Thanh H” có số thuê bao [đã mã hóa] nhắn tin đánh bạc với H cụ thể như sau:

+ Ngày 23/12/2024, thời gian lúc 15:18:59 (15 giờ 18 phút 59 giây) nhắn tin đánh bạc nội dung “879,,b,,5,,,d,d,,10,,tp” đài Thành phố Hồ Chí Minh có nghĩa là đánh bao lô số 879 số tiền 5000 đồng, tiền đánh bạc thỏa thuận là 70.000 đồng; đánh đầu đuôi số 879 số tiền 5000 đồng, tiền đánh bạc thỏa thuận là 20.000 đồng, Kết quả xổ số cùng ngày Thanh không trúng. Tổng số tiền đánh bạc theo thỏa thuận là 90.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc theo quy định là 95.000 đồng ($17 \text{ lô} \times 5.000 \text{ đồng} + 02 \text{ lô} \times 5.000 \text{ đồng}$).

+ Ngày 23/12/2024 thời gian lúc 17:17:18 (17 giờ 17 phút 18 giây) nhắn tin đánh bạc nội dung “872,,b,,3,,,d,d,,10” đánh đài miền Bắc bao lô số 872 số tiền 3000 đồng, tiền đánh bạc thỏa thuận là 60.000 đồng; đánh đầu đuôi số tiền 10.000 đồng. Số tiền đánh bạc theo thỏa thuận là 40.000 đồng. Kết quả xổ số Thanh không trúng. Tổng số tiền đánh bạc theo thỏa thuận là 100.000 đồng. Tổng tiền đánh bạc theo quy định là 109.000 đồng ($23 \text{ lô} \times 3.000 \text{ đồng} + 04 \text{ lô} \times 10.000 \text{ đồng}$).

+ Ngày 24/12/2024 thời gian lúc 15:18:18 (15 giờ 18 phút 18 giây) nhắn tin đánh bạc nội dung “977,,b,,5,,,d,d,,10,,,362,,b,,5,,,v,t” đài Bà Rịa - Vũng Tàu đánh bao lô số 977 số tiền 5.000 đồng, tiền đánh bạc thỏa thuận là 70.000 đồng; đánh đầu đuôi số tiền 10.000 đồng, tiền đánh bạc thỏa thuận là 20.000 đồng; đánh bao lô số 362 số tiền 5000 đồng, tiền đánh bạc thỏa thuận là 70.000 đồng. Kết quả xổ số đài Vũng Tàu Thanh trúng số 362 số tiền 3.000.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc theo thỏa thuận là 3.160.000 đồng. Số tiền đánh bạc theo quy định là 3.190.000 đồng ($17 \text{ lô} \times 5.000 \text{ đồng} + 02 \text{ lô} \times 10.000 \text{ đồng} + 17 \text{ lô} \times 5.000 \text{ đồng} + 3.000.000 \text{ đồng thắng đề}$).

+ Ngày 24/12/2024 thời gian lúc 17:06:04 (17 giờ 06 phút 04 giây) nhắn tin đánh bạc nội dung “369,,b,,3,,,d,d,,10” đài Miền Bắc, có nghĩa là đánh bao lô số 369 số tiền 3000 đồng, tiền đánh bạc thỏa thuận là 60.000 đồng; đánh đầu đuôi số tiền 10.000 đồng, tiền đánh bạc thỏa thuận là 40.000 đồng. Kết quả xổ số cùng ngày Thanh không trúng. Tổng tiền đánh bạc theo thỏa thuận là 100.000 đồng, tiền đánh bạc theo quy định là 109.000 đồng ($23 \text{ lô} \times 3.000 \text{ đồng} + 04 \text{ lô} \times 10.000 \text{ đồng}$).

Toàn bộ tin nhắn đánh bạc ngày 23/12/2024 và 24/12/2024 giữa H và Đào Xuân T, H chuyển toàn bộ các nội dung tin nhắn tham gia đánh bạc với Đào Xuân T cho T, hưởng lợi số tiền 43.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền bị cáo H đánh bạc với bị cáo T ngày 21/12/2024 là 11.170.000 đồng; ngày 22/12/2024 là 2.580.000 đồng; ngày 23/12/2024 đài miền Nam

là 3.858.000 đồng, đài miền Bắc là 516.000 đồng; ngày 24/12/2024 đài miền Nam là 7.378.000 đồng, đài miền Bắc là 649.000 đồng. Tiền thu lợi bất chính là 877.000 đồng.

Đối với bị cáo T, ngoài số tiền đánh bạc với bị cáo H như trên, ngày 24/12/2024, bị cáo còn đánh bạc đài miền Nam với người có tên Zalo là “S” với số tiền 1.350.000 đồng, với “Võ Phi H” 1.350.000 đồng, với “Phổ M” 7.996.000 đồng (trong đó người mua số đề trúng 1.440.000 đồng). Tổng số tiền bán số đề đài miền Nam là 10.696.000 đồng; bị cáo bán số đề đài miền Bắc với “S” số tiền 1.211.000 đồng, với “Vo phi Hô” với số tiền 3.830.000 đồng (trong đó, người mua số đề trúng 720.000 đồng). Tổng số tiền bán số đề đài miền Bắc là 5.041.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền đánh bạc của bị cáo T ngày 21/12/2024 là 11.170.000 đồng; ngày 22/12/2024 là 2.580.000 đồng; ngày 23/12/2024 đài Miền Nam là 3.858.000 đồng, 516.000 đồng đài miền Bắc; ngày 24/12/2024 đài miền Nam là 19.285.000 đồng, 5.679.000 đồng đài miền Bắc. Tiền thu lợi bất chính là 29.378.000 đồng.

Công an thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương (nay là Công an phường Tân Uyên, Thành phố Hồ Chí Minh) tạm giữ đồ vật liên quan của bị cáo Nguyễn Trường H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13, tạm giữ của bị cáo Trần Minh T 01 điện thoại Iphone 13 Promax.

Cáo trạng số 59/CT - VKSKV17 ngày 16 tháng 12 năm 2025 của Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 17 - Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố các bị cáo Trần Minh T và Nguyễn Trường H về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 17 - Thành phố Hồ Chí Minh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

* Về hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Điều 35, Điều 58 Bộ luật Hình sự:

- Đề nghị xử phạt bị cáo Trần Minh T từ 40.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng;
- Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Trường H từ 30.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng;

* Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Căn cứ các Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị tịch thu sung vào ngân sách nhà nước đối với: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 của Nguyễn Trường H; 01 điện thoại Iphone 13 Promax của Trần Minh T.

Tại phiên tòa: Các bị cáo Trần Minh T và Nguyễn Trường H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng đã nêu, đã ăn năn, hối cải về hành vi đã gây ra. Các bị cáo không tranh luận gì về tội danh, điều khoản truy tố mà đại diện Viện Kiểm sát đưa ra trong bản luận tội. Về hình phạt, các bị cáo xin giảm nhẹ mức hình phạt

Tại phiên tòa, người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Trường H thống nhất với Đại diện Viện Kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng đối với bị cáo. Về hình phạt, người bào chữa cho rằng bị cáo là lao động phổ thông, thu nhập thấp, để tạo điều kiện cho bị

cáo hoàn thành nghĩa vụ khi thi hành bản án, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, cho bị cáo mức hình phạt tiền ở mức thấp nhất của khung hình phạt.

Lời nói sau cùng, các bị cáo trình bày đã ăn năn hối cải, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, của Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân và của Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, các lời khai thống nhất với nhau về quá trình thực hiện hành vi phạm tội, phù hợp các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Từ những chứng cứ nêu trên có căn cứ kết luận: Từ ngày 21/12/2024 đến ngày 24/12/2024, các bị cáo Trần Minh T và Nguyễn Trường H đã bán lô số đề cho Đỗ Thành T với số tiền đánh bạc ngày 21/12/2024 là 11.170.000 đồng; ngày 22/12/2024 bán số đề cho Đỗ Thành T là 2.580.000 đồng; ngày 23/12/2024 bán số đề với Đỗ thành Tiền, Nguyễn Văn H và Đào Xuân T là 3.858.000 đồng đài Miền Nam, 516.000 đồng đài miền Bắc; ngày 24/12/2024 bán số đề với Đỗ Thành T, Nguyễn Văn Hô Te và Đào Xuân T với số tiền đánh bạc là 7.378.000 đồng. Ngoài ra, ngày 24/12/2024, bị cáo Trần Minh T còn đánh bán số đề đài miền Nam với người có tên Zalo là “S” với số tiền 1.350.000 đồng, với “Võ Phi H” 1.350.000 đồng, với “Phổ M” 7.996.000 đồng (trong đó, người mua số đề trúng 1.440.000 đồng). Tổng số tiền bán số đề đài miền Nam là 10.696.000 đồng; bán số đề đài miền Bắc với “S” số tiền 1.211.000 đồng, với “Võ Phi H” với số tiền 3.830.000 đồng (trong đó, người mua số đề trúng 720.000 đồng). Tổng số tiền bán số đề đài miền Bắc là 5.041.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền đánh bạc của bị cáo T ngày 21/12/2024 là 11.170.000 đồng; ngày 22/12/2024 là 2.580.000 đồng; ngày 23/12/2024 là 3.858.000 đồng (đài Miền Nam), 516.000 đồng đài miền Bắc; ngày 24/12/2024 là 19.285.000 đồng (đài miền Nam), 5.679.000 đồng (đài miền Bắc). Tiền thu lợi bất chính của bị cáo T là 29.378.000 đồng; tiền thu lợi bất chính của bị cáo H là 877.000 đồng. Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ, được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy, đủ cơ sở kết luận bản Cáo trạng số 59/CT-VKSKV17 ngày 16/12/2025 của Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 17 - Thành phố Hồ Chí Minh truy tố các bị cáo Trần Minh T và Nguyễn Trường H về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến trật tự xã hội do nhà nước quản lý, gây mất an ninh trật tự tại địa phương, mà còn là

nguyên nhân kéo theo các tệ nạn xã hội khác. Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền trái phép dưới mọi hình thức bị Nhà nước nghiêm cấm NH vẫn cố ý thực hiện vì động cơ tư lợi cho bản thân. Các bị cáo đã thực hiện hành vi đánh bạc với lỗi cố ý trực tiếp.

[4] Vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, các bị cáo không có sự phân công nhau rõ ràng, không có sự câu kết chặt chẽ. Xét thấy cần phân tích tính chất, mức độ của hành vi, nhân thân của từng bị cáo trong vụ án để quyết định hình phạt:

[4.1] Bị cáo Trần Minh T là người trực tiếp bán số đề cho người mua số đề và trực tiếp thanh toán thắng thua. Số lần đánh bạc đủ yếu tố cấu thành tội phạm là 03 lần, với tổng số tiền đánh bạc là 36.134.000 đồng, thu lợi bất chính 29.378.000 đồng.

[4.2] Bị cáo Nguyễn Trường H trực tiếp bán số đề cho người mua đề, sau đó giao lại cho bị cáo T để hưởng tiền hoa hồng. Số lần đánh bạc đủ yếu tố cấu thành tội phạm là 02 lần, với tổng số tiền đánh bạc là 18.548.000 đồng, thu lợi bất chính 877.000 đồng.

[4.3] Tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo T cao hơn bị cáo H, do vậy mức hình phạt của bị cáo T là cao hơn bị cáo H.

[5] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo như: Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo H đã nộp toàn bộ tiền thu lợi bất chính, bị cáo T đã nộp một phần tiền thu lợi bất chính để thể hiện sự ăn năn hối cải; bị cáo T có nhân thân tốt; bị cáo T có thời gian phục vụ trong quân đội. Đó là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự phạm tội 02 lần trở lên quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[7] Sau khi xem xét đầy đủ các yếu tố cấu thành tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tiền án, tiền sự, nhân thân của các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, việc không cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội không ảnh hưởng đến công tác đấu tranh phòng chống tội phạm tại địa phương. Các bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc vì động cơ vụ lợi, muốn có được tiền từ người khác mà không phải lao động nên xử phạt tiền đối với các bị cáo là phù hợp để các bị cáo thấy được đồng tiền được tạo ra bằng việc làm chân chính có giá trị như thế nào, để không tái phạm.

[8] Biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

[8.1] Cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 30.255.000 đồng các bị cáo thu lợi bất chính (bị cáo T 29.378.000 đồng; bị cáo H 877.000 đồng). Bị cáo H đã nộp xong; bị cáo T đã nộp 6.518.000 đồng, cần buộc bị cáo T tiếp tục nộp 22.860.000 đồng để sung vào ngân sách nhà nước.

[8.2] Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước phương tiện dùng vào việc phạm tội gồm:

- + 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 của bị cáo Nguyễn Trường H;
- + 01 điện thoại Iphone 13 Promax của bị cáo Trần Minh T

[9] Các vấn đề khác của vụ án:

[9.1] Đối với bị can Đỗ Thành T, Cơ quan Cảnh sát Điều tra đã tách vụ án để xử lý sau khi bắt được bị can là phù hợp.

[9.2] Đối với Đào Xuân T và Nguyễn Văn Hô Te có hành vi đánh bạc nH chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm, Công an phường Tân Khánh, Thành phố Hồ Chí Minh đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp.

[10] Xét ý kiến luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa đề nghị về tội danh, điều luật, tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, mức hình phạt là phù hợp, được Hội đồng xét xử chấp nhận. Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đại diện Viện Kiểm sát không đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng” là chưa toàn diện. Các lần phạm tội của các bị cáo diễn ra liên tục vào ngày 21 và ngày 24/12/2024, chưa bị xử lý, các lần phạm tội đều thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do vậy, Hội đồng xét xử áp dụng quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự như đã nhận định trên đây.

[11] Đối với ý kiến của người bào chữa cho bị cáo H là không tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội và hậu quả mà bị cáo gây ra đối với xã hội nên không được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[12] Án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào các Điều 106, 136, 260, 268, 269, 290, 292, 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; các Điều 17, 35, 47, 58 Bộ luật Hình sự;

- Căn cứ Nghị quyết số 01/2019/NQ-HĐTP ngày 11/01/2019 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao;

- Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố các bị cáo Trần Minh T và Nguyễn Trường H phạm tội “Đánh bạc”.

1.1/ Xử phạt bị cáo Trần Minh T 45.000.000 đồng (bốn mươi lăm triệu đồng).

1.2/ Xử phạt bị cáo Nguyễn Trường H 35.000.000 đồng (ba mươi lăm triệu đồng).

Sau khi Bản án có hiệu lực pháp luật, nếu các bị cáo Trần Minh T và Nguyễn Trường H không thi hành án đối với số tiền phạt nêu trên, thì hàng tháng các bị cáo còn phải chịu tiền lãi theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015 tương ứng với số tiền và thời gian chưa thi hành án.

2. Biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 7.395.000 đồng tiền tiền thu lợi bất chính (bị cáo T đã nộp 6.518.000 đồng; bị cáo H đã nộp 877.000 đồng).

- Buộc bị cáo Trần Minh T tiếp tục nộp 22.860.000 đồng (hai mươi hai triệu tám trăm sáu mươi ngàn đồng) tiền thu lợi bất chính để sung vào ngân sách nhà nước.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước phương tiện dùng vào việc phạm tội gồm:

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 của bị cáo Nguyễn Trường H.

+ 01 điện thoại Iphone 13 Promax của bị cáo Trần Minh T.

Vật chứng và số tiền trên hiện Thị hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh đang tạm giữ (theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/8/2025; biên lai thu tiền số 0000057 ngày 05/01/2026 và số 0000222 ngày 08/01/2026.)

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Trần Minh T và Nguyễn Trường H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng).

4. Về quyền kháng cáo:

- Các bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (09/01/2026)/.

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hồ Chí Minh;
- VKSND Thành phố Hồ Chí Minh;
- Phòng HS nghiệp vụ CA. TP. HCM;
- THADS Thành phố Hồ Chí Minh;
- VKSND KV 17 - TP. HCM;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đỗ Thị N