

Số: 1031/2017/QĐST-HNGĐ

Tân Bình, ngày 19 tháng 09 năm 2017

**QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ**

Căn cứ hồ sơ thụ lý số 853/2017/HNST ngày 11/9/2017 về việc “thuận tình ly hôn” giữa;

Người yêu cầu: Ông Ngô Thành Q, sinh năm 1986

Địa chỉ liên lạc: phường A, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh

Địa chỉ thường trú: Ấp An T, xã An C 1, huyện Cù Lao D, tỉnh Sóc Trăng.

Và bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1990

Địa chỉ: xã I, huyện P, tỉnh Gia Lai

Căn cứ vào Điều 212, 397 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ vào Điều 55, 81, 82, 83, 84, 107, 110, 116, 117 Luật hôn nhân gia đình năm 2014;

Căn cứ Điều 37 Nghị quyết số 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Căn cứ biên bản hòa giải và biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành được lập ngày 11 tháng 09 năm 2017.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thỏa thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành là hoàn toàn tự nguyện và không trái pháp luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn bảy ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa:

Ông Ngô Thành Q và bà Nguyễn Thị N.

2. Công nhận sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

- Về quan hệ hôn nhân: Ông Ngô Thành Q và bà Nguyễn Thị N thuận tình ly hôn (ông Q và bà N kết hôn theo giấy chứng nhận kết hôn số 152/2013, quyển số 01/2013 ngày 26/12/2013 tại Ủy ban nhân dân xã I, huyện P, tỉnh Gia Lai)

- Về con chung: Giao con chung tên Ngô Trác L, sinh ngày 21/7/2014 cho ông Ngô Thành Q trực tiếp nuôi dưỡng, việc cấp dưỡng nuôi con do hai bên tự thỏa thuận, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Khi có lý do chính đáng, mức cấp dưỡng và phương thức cấp dưỡng có thể thay đổi. Việc thay đổi mức cấp dưỡng do các bên thỏa thuận, nếu không thỏa thuận được thì yêu cầu Tòa án giải quyết.

Người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom, chăm sóc con mà không ai được cản trở. Người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Trong trường hợp có yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, tổ chức theo quy định pháp luật Tòa án có thể quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con.

- Về tài sản chung, nợ chung: Không có

- Về lệ phí: Lệ phí hôn nhân gia đình sơ thẩm là 300.000 (ba trăm ngàn) đồng do ông Ngô Thành Q và bà Nguyễn Thị N nộp nhưng được trừ vào 300.000 đồng do bà N, ông Q nộp theo biên lai thu số 0006806 ngày 11/9/2017 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

THẨM PHÁN

Nơi nhận:

- VKSND. Q.Tân Bình;
- UBND xã Ủy ban nhân dân xã I, huyện C, tỉnh Gia Lai
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Ngô Trương Bảo