TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN UH- TP HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 69/2020/HS-ST

Ngày 30 tháng 10 năm 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN UH – TP HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Tô T1 Phong**.

Các Hội thẩm nhân dân: **Ông: Đặng Viết Côi**

Ông: Nguyễn Hạ Tuấn

- Thư ký phiên tòa: Bà: Tưởng Thị Lan – Thư ký Toà án nhân dân Huyện UH – TP Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện UH - TP Hà Nội tham gia phiên toà: **Ông: Nguyễn Văn Vũ** - Kiểm sát viên.

Ngày 30/10/2020, tại trụ sở Toà án nhân dân Huyện UH – Hà Nội xét xử sơ thẩm C2 khai vụ án hình sự thụ lý số: 82/2020/TLST-HS ngày 06/10/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 75/2020/QĐXXST- HS ngày 19/10/2020, đối với bị cáo:

1. Họ và tên: Cao Văn V; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1989; Nơi sinh: Xã CC, huyện PX, thành phố Hà Nội; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Thôn NL, xã CC, huyện PX, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: Cao Xuân C1 (Đã chết) *và bà*: Phan Thị T; Sinh năm 1964; Anh chị em ruột: Có 02 người *(Bị can là thứ hai);* Vợ: Nguyễn Thị N1: Sinh năm 1990; Con: Có 01 con sinh năm 2011; Tiền án, Tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, từ ngày 23/6/2020 đến ngày 02/7/2020 được thay đổi biện pháp ngăn chặn, hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú và tạm hoãn xuất cảnh.

(Có mặt tại phiên toà)

2. Họ và tên: Phùng Văn C2; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1989; Nơi sinh: Xã ĐL, huyện UH, thành phố Hà Nội; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Thôn VĐ, xã ĐL, huyện UH, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: Phùng Văn T; Sinh năm 1964 và bà: Nguyễn

Thị T1; Sinh năm 1963; Anh chị em ruột: Có 03 người *(Bị can là thứ hai);* Vợ, Con: Chưa có; Tiền án, Tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, từ ngày 23/6/2020 đến ngày 02/7/2020 được thay đổi biện pháp ngăn chặn, hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú và tạm hoãn xuất cảnh.

(Có mặt tại phiên toà)

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh: Phùng Văn T2, sinh năm 1988

Trú tại: thôn VĐ, xã ĐL, huyện UH, TP. Hà Nội. **(Vắng mặt tại phiên toà)**

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trên cơ sở kết quả điều tra đã xác định được như sau:

Khoảng 00 giờ 15 phút ngày 23/6/2020, C2 an xã ĐL, huyện UH, thành phố Hà Nội tuần tra tại cánh đồng Bo, thôn VĐ, xã ĐL thì phát hiện một người đàn ông có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra hành chính. Tại chỗ, người này trình bày tên Cao Văn V, sinh năm 1989, trú tại thôn NL, xã CC, huyện PX, thành phố Hà Nội. Quá trình kiểm tra, V tự nguyện giao nộp 01 gói nhỏ bên ngoài bọc ni lông màu trắng, bên trong chứa các hạt tinh thể màu trắng và khai nhận là gói ma túy của V để sử dụng. Lực lượng C2 an tiến hành niêm phong gói ma túy đã thu giữ của V vào phong bì thư đề mẫu A1, V chứng kiến và ký tên tại các mép niêm phong. Sau đó, lực lượng C2 an đưa V về C2 an xã ĐL lập biên bản bắt người phạm tội quả tang rồi bàn giao Cao Văn V cùng số vật chứng đến Cơ quan CSĐT - C2 an huyện UH để điều tra theo thẩm quyền. Khoảng 02 giờ cùng ngày 23/6/2020, có Phùng Văn C2, sinh năm 1989, trú tại thôn VĐ, xã ĐL, huyện UH, thành phố Hà Nội đã đầu thú và khai báo hành vi cùng mua ma túy và sử dụng với Cao Văn V. C2 tự nguyện giao nộp chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Exciter màu xanh biển kiểm soát: 30N2 - 4526 là phương tiện C2 cùng V sử dụng đi mua chất ma túy trước đó.

Quá trình điều tra xác định: Khoảng 22 giờ ngày 22/6/2020, V đang ở nhà mình tại thôn NL, xã CC, huyện PX, thành phố Hà Nội thì Phùng Văn C2 đi xe mô tô đến chơi. Sau đó C2 rủ V mua ma túy để cùng nhau sử dụng. C2 đưa cho V 500.000 đồng rồi dùng xe mô tô chở V đi mua ma túy. Khi đi đến đoạn gần T2 THPT UH B, xã Đồng Tân, huyện UH, V bảo C2 dừng xe rồi V tìm mua được 01 gói ma túy của một người đàn ông không quen biết tại lề đường với giá 500.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, C2 chở V đi về gần khu vực trang trại nhà mình ở thôn VĐ, xã ĐL, V lấy gói ma túy vừa mua được ra rồi cả hai cùng sử dụng hết một phần, phần còn lại cả hai cùng thống nhất để V cất giữ thời gian sau cùng sử

dụng. Sau đó V đi về thì bị lực lượng C2 an kiểm tra và bắt quả tang như đã nêu trên.

Khám xét khẩn cấp nơi ở của Cao Văn V, Phùng Văn C2 không phát hiện thu giữ vật chứng gì.

Ngày 23/6/2020, Cơ quan CSĐT - C2 an huyện UH ra Quyết định trưng cầu giám định số 121 đối với vật chứng thu giữ của Cao Văn V.

Tại bản kết luận giám định số 4991/KLGĐ-PC09 ngày 29/6/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự C2 an thành phố Hà Nội, kết luận:

"Tinh thể màu trắng bên trong 01 gói nilon (Mẫu A1) là ma túy loại Menthamphetamine, khối lượng 0,250 gam"

Về nguồn gốc số ma túy: Tại cơ quan điều tra V khai nhận, V mua của một người đàn ông không biết tên, tuổi, địa chỉ. Do trời tối, V không nhớ đặc điểm gì của người đàn ông này. Việc mua ma túy diễn ra ngoài đường tại khu vực T2 THPT UH B, xã Đồng Tân, huyện UH không có ai biết. Vì vậy Cơ quan điều tra không có đủ căn cứ xác minh làm rõ.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Exciter, màu xanh biển kiểm soát: 30N2 - 4526 thu giữ của Phùng Văn C2. Quá trình điều tra đã làm rõ chiếc xe trên là tài sản hợp pháp của anh Phùng Văn T2, sinh năm 1988, trú tại thôn VĐ, xã ĐL, huyện UH, Hà Nội (*Là anh trai ruột của Phùng Văn C2*). Ngày 22/6/2020 anh T2 để chiếc xe mô tô trên ở nhà, Phùng Văn C2 đã dùng chiếc xe rồi cùng Cao Văn V đi mua ma túy. Việc C2 sử dụng chiếc xe đi mua ma túy anh T2 không biết. Ngày 09/9/2020, Cơ quan CSĐT - C2 an huyện UH đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe mô tô trên cho anh T2 là có căn cứ.

Tại Cơ quan điều tra, bị can Cao Văn V, Phùng Văn C2 đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, phù hợp với các tài liệu chứng cứ đã được điều tra thu thập hiện có trong hồ sơ vụ án.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình theo đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Tại bản cáo trạng số: 75/CT-VKS ngày 06/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân Huyện UH đã truy tố các bị cáo về tội: **"Tàng trữ trái phép chất ma túy"**, theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền C2 tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: **"Tàng trữ trái phép chất ma túy"**

Đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt vì tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn. Gia đình các bị cáo diện hoàn cảnh khó khăn, các bị cáo không

nghề nghiệp ổn định. Các Bị cáo sức khỏe yếu. Lượng ma túy bị cáo phạm tội trọng lượng ít.

- **Về tội danh và hình phạt:** Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s Khoản 1; Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với các bị cáo.

+ Đề nghị xử phạt bị cáo **Cao Văn V** mức án từ: **12 (mười hai) tháng đến 15 (mười lăm) tháng** tù giam.

+ Đề nghị xử phạt bị cáo **Phùng** V**ăn C2** mức án từ: **21 (hai mươi mốt) tháng đến 24 (hai mươi tư) tháng** tù giam.

- Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

- Về dân sự và xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015. Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

- Tịch thu tiêu hủy: 0,250 gam Methamphetamine là vật chứng vụ án.

Các Bị cáo nói lời sau cùng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét mở lượng khoan hồng, xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] - Xét lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Huyện UH đã truy tố.

HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Ngày 23/6/2020, Cao Văn V và Phùng Văn C2 V cùng nhau đi mua chất ma túy để sử dụng. Sau đó C2 đưa cho V 500.000 đồng rồi điều khiển xe mô tô chở V đi đến khu vực T2 THPT UH B, thuộc xã Đồng Tân, huyện UH, thành phố Hà Nội mua được của của một người đàn ông không quen biết được 01 gói ma túy Methamphetamine. Sau khi mua được chất ma túy V, C2 đi về thôn VĐ, xã ĐL, huyện UH cùng nhau sử dụng hết một phần. Còn lại 0,250 gam Methamphetamine cả hai cùng thống nhất để V cất giữ cùng sử dụng sau, V cho gói ma túy vào túi quần đang mặc, khi V đi đến cánh đồng Bo, thôn VĐ, xã ĐL huyện UH, thành phố Hà Nội thì bị C2 an xã ĐL phát hiện bắt quả tang.

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân Huyện UH đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố các bị cáo về tội: **"Tàng trữ trái phép chất ma túy"**, theo quy định

tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự C2 cộng, làm ảnh hưởng xấu đến nếp sống văn hóa, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo nhận thức và biết rõ ma tuý là một tệ nạn xã hội đang bị nhà n- ớc ta áp dụng nhiều biện pháp đấu tranh phòng chống rất tích cực, vì ma tuý là một hiểm hoạ, là nguyên nhân phát sinh ra các loại tội phạm hình sự khác trong xã hội. Do không chịu tu d- ỡng rèn luyện để trở thành ng- ời tốt bị cáo đã đi vào con đ- ờng phạm tội, hành vi của các bị cáo đã xâm phạm trật tự trị an xã hội gây d- luận xấu trong quần chúng nhân dân.

Do đó cần thiết phải áp dụng hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo nhằm cải tạo bị cáo và để giúp bị cáo sống lành mạnh, lao động có ích cho xã hội.

[3] – Xét nhân thân bị cáo: **Cao Văn V**: Không tiền án, không tiền sự.

- Xét nhân thân bị cáo **Phùng Văn C2**: Không tiền án, không tiền sự.(Ngày 10/7/2013, bị Tòa án nhân dân huyện Từ Liêm, thành phố Hà Nội xử phạt 36 tháng tù về tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"*, ngày 06/10/2015 chấp hành xong về địa phương - đã được xóa án tích).

[4] - Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa:

+ Các Bị cáo thành khẩn khai báo

+ Các Bị cáo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình.

+ Gia đình các bị cáo diện hoàn cảnh khó khăn, các bị cáo không nghề nghiệp ổn định, làm ruộng thu nhập thấp.

+ Các Bị cáo sức khỏe yếu.

+ Lượng ma túy các bị cáo phạm tội ít.

+ Các Bị cáo hứa sửa chữa không vi phạm pháp luật nữa.

Nên xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

- Đối với bị cáo cần phải áp dụng hình phạt phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội để đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo điểm s Khoản 1; Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Bị cáo V tích cực hợp tác trong việc phát hiện tội phạm trong quá trình giải quyết án khi bắt bị cáo V đã khai báo đồng phạm nên áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo theo điểm t Khoản 1Điều 51 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Xét theo qui định pháp luật cần áp dụng hình phạt tù giam đối với các bị cáo để đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật.

- Xét nên miễn phạt tiền cho các bị cáo.

[5] Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt tù giam các bị cáo là có căn cứ và phù hợp với pháp luật.

[6] Về dân sự và xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015. Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

- Tịch thu tiêu hủy: 0,250 gam Methamphetamine là vật chứng vụ án.

[7] Các vấn đề khác: Về nguồn gốc số ma túy: Tại cơ quan điều tra V khai nhận, V mua của một người đàn ông không biết tên, tuổi, địa chỉ. Do trời tối, V không nhớ đặc điểm gì của người đàn ông này. Việc mua ma túy diễn ra ngoài đường tại khu vực T2 THPT UH B, xã Đồng Tân, huyện UH không có ai biết. Vì vậy Cơ quan điều tra không có đủ căn cứ xác minh làm rõ.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Exciter, màu xanh biển kiểm soát: 30N2 - 4526 thu giữ của Phùng Văn C2. Quá trình điều tra đã làm rõ chiếc xe trên là tài sản hợp pháp của anh Phùng Văn T2, sinh năm 1988, trú tại thôn VĐ, xã ĐL, huyện UH, Hà Nội (*Là anh trai ruột của Phùng Văn C2*). Ngày 22/6/2020 anh T2 để chiếc xe mô tô trên ở nhà, Phùng Văn C2 đã dùng chiếc xe rồi cùng Cao Văn V đi mua ma túy. Việc C2 sử dụng chiếc xe đi mua ma túy anh T2 không biết. Ngày 09/9/2020, Cơ quan CSĐT - C2 an huyện UH đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe mô tô trên cho anh T2 là có căn cứ.

Do đó Hội đồng xét xử không xét.

[8] Các Bị cáo phải chịu án phí HSST và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[9] Người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[10]- Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – C2 an Huyện UH, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Huyện UH, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo, người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo: **Cao Văn V** phạm tội: **"Tàng trữ trái phép chất ma túy"**

Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm t, điểm s Khoản 1; Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: **Cao Văn V 12 (mười hai)** ***tháng tù.*** Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được trừ hạn tạm giữ từ ngày 23/06/2020 đến 02/07/2020.

2. Tuyên bố bị cáo: **Phùng Văn C2** phạm tội: **"Tàng trữ trái phép chất ma túy"**

Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s Khoản 1; Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: **Phùng Văn C2 24 (hai mươi tư)** ***tháng tù.*** Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được trừ hạn tạm giữ từ ngày 23/06/2020 đến 02/07/2020.

Miễn hình phạt tiền đối với các bị cáo.

- **Về dân sự và xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015. Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

- Tịch thu tiêu hủy: 0,250 gam Methamphetamine là vật chứng vụ án (01 phong bì niêm phong tên đối tượng **Cao Văn V** - Biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/10/2020 tại Chi cục thi hành án dân sự Huyện UH)

- **Về án phí và quyền kháng cáo:** Áp dụng Điều 136; 331; 333 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ quốc hội.

Mỗi Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Người tham gia tố tụng có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người tham gia tố tụng vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- *Công an Huyện UH*
- *Viện kiểm sát NDHuyện UH*
- *Viện kiểm sát NDTPHN*
- *Sở tư pháp HN*
- *Trại giam HN*
- *Thi hành án dân sự Huyện UH*
- *Thi hành án hình sự;*
- *Ủy ban ND cấp xã nơi bị cáo cư trú*
- *L- u hồ sơ vụ án;*
- *L- u VP;*
- *Bị cáo, Ng- ời tham gia tố tụng*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Tô T1 Phong