TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 445/2024/HS-PT
Ngày: 06 - 6 - 2024

NHÂN DANH NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Mười

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Thụy Vũ

Bà Nguyễn Thị Cúc

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Trung, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Vi Dũng, Kiểm sát viên.

Trong các ngày 27/5/2024, 31/5/2024 và 06/6/2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 188/2024/TLPT- HS ngày 28 tháng 02 năm 2024 đối với bị cáo Phạm Ngọc V. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 33/2024/HS-ST ngày 18 tháng 01 năm 2024 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- *Bị cáo có kháng cáo:*

Phạm Ngọc V; Giới tính: Nam; Sinh năm 1987 tại Thành phố Hải Phòng; Thường trú: A07.05 Chung cư H, Phường A, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Buôn bán; Con ông Phạm Quang B và con bà Lương Thị T; Hoàn cảnh gia đình: bị cáo có vợ (quốc tịch: Hàn Quốc) và có 01 người con (sinh năm 2018); Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 25/6/2022 (có mặt).

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Luật sư Lê Thị Trúc Q, thuộc Đoàn luật sư Thành phố H làm việc tại Công ty L (có mặt).

(Trong vụ án còn có những người đại diện hợp pháp của bị hại không kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập đến phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Phạm Ngọc V có cửa hàng kinh doanh mỹ phẩm tại địa chỉ số A Đường số A, Khu phố A, phường B, quận B, nên hàng ngày bị cáo V đi tập thể dục xung quanh công viên Đường số C, Khu phố A, phường B B. Sau một lần đi ngang qua nhà số C Đường số C, Phạm Ngọc V gặp ông Phan Văn V1 (chủ nhà) quét lá cây và trúng vào chân V nhưng ông V1 không xin lỗi mà còn có thái độ khinh thường như: Khi thấy V thì ông V1 quét lá cây về hướng đi của V, nhổ nước bọt xuống đường nên V căm ghét ông V1, và những ngày sau đó, V tiếp tục đi tập thể dục nhưng vẫn thấy ông V1 có thái độ khinh thường mình nên V nảy sinh ý định dùng dao đâm ông V1.

Đêm ngày 23/6/2022, bị cáo Phạm Ngọc V ngủ tại cửa hàng kinh doanh mỹ phẩm, đến khoảng 05 giờ 20 phút ngày 24/6/2022, V thức dậy đi tập thể dục. Trước khi đi, V lấy 01 áo khoác màu xanh của xe ôm công nghệ G, 01 quần thun dài màu xanh đen, 01 nón bảo hiểm màu trắng, 01 đôi giày thể thao và 01 con dao dài 29cm (lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, dài khoảng 17cm, cán gỗ dài khoảng 12cm, bản rộng nhất của lưỡi dao khoảng 4,5cm) bỏ vào ba lô màu đen, mang đi đến gần nhà ông V1 đặt ở sát bờ tường dưới bụi cây và đi tập thể dục. Khoảng 06 giờ 18 phút cùng ngày, V quay lại bụi cây mở chiếc ba lô mặc áo khoác màu xanh của xe ôm công nghệ G có mũ trùm đầu, đội nón bảo hiểm màu trắng, mặc quần thun dài màu xanh đen, mang giày thể thao đi vào sân nhà gặp ông V1, lấy con dao cầm trên tay phải rồi chửi ông V1. Thấy vậy, ông V1 cự cãi với V, bị cáo V dùng dao đâm nhiều nhát vào ngực, bụng của ông V1 đến khi ông V1 gục ngã xuống sân thì bị cáo V vứt bỏ con dao tại sân nhà ông V1 rồi tẩu thoát. Sau đó, ông V1 được người nhà đưa đến Bệnh viện G1 cấp cứu nhưng đã chết trước khi vào Bệnh viện.

Qua truy xét, ngày 25/6/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận B ra Lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Phạm Ngọc V, thu giữ con dao gây án và chuyển hồ sơ đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H giải quyết theo thẩm quyền. Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H bị cáo Phạm Ngọc V khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của nhân chứng, kết quả khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định pháp y về tử thi, vật chứng thu giữ trong vụ án, hình ảnh trích xuất từ dữ liệu Camera đã thu giữ. Bị cáo V khai nhận nguyên nhân dùng dao đâm ông V1 vì trong thời gian xảy ra sự việc, bản thân bại cáo V gặp nhiều khó khăn về kinh tế và do vợ cùng con trai của bị cáo V đã bỏ gia đình, quay về Hàn Quốc sinh

sống nên V buồn rầu, thường bị trầm cảm. Vậy nên khi thấy ông V1 tỏ thái độ khinh thường mình thì bị cáo V đã lên kế hoạch và thực hiện hành vi dùng dao đâm ông V1.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số 3678-22/KL-KTHS ngày 22/7/2022, của Phòng K Công an Thành phố H kết luận: ông Phan Văn V1 chết do sốc mất máu không hồi phục do đa vết thương đâm đứt động tĩnh mạch cảnh trái và thủng gan.

Ngày 04/01/2023, Phòng K Công an Thành phố H có Kết luận giám định pháp y bổ sung số 7259-22/KL-KTHS kết luận: căn cứ vào cơ chế hình thành dấu vết để lại trên tử thi thì con dao dài 29cm (lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 17cm, cán bằng gỗ dài 12cm, bản rộng nhất lưỡi dao 4,5cm) là vật sắc nhọn có thể gây ra các vết thương.

Tại Cáo trạng số 377/CT-VKS-P2 ngày 13/7/2023 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố: Phạm Ngọc V về tội "Giết người" theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 33/2024/HS-ST ngày 18-01-2024 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh quyết định:

Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 40 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Phạm Ngọc V tử hình về tội "Giết người". Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 25/6/2022, tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm:

Ngày 22/01/2024, bị cáo Phạm Ngọc V có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt với lý do cấp sơ thẩm xử tử hình là quá nặng, xin xem xét giảm nhẹ sớm về làm người có ích cho xã hội.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Phạm Ngọc V vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, với lý do: Bị cáo chưa có tiền án tiền sư, sau khi phạm tội bị cáo ăn năn hối cải thành khẩn khai báo, hoàn cảnh gia đình khó khăn, vợ con của bị cáo đã bỏ về Hàn Quốc, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu ý kiến:

- Về tố tụng: Người tiến hành tố tụng và người tham gia tố tụng thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Về nội dung: Sau khi phân tích về tính chất mức độ hành vi phạm tội và xét đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Phạm Ngọc V. Tại phiên tòa hôm nay luật sư bào chữa cho bị cáo cung cấp tài liệu gia đình bị cáo có công với cách mạng, như bà nội của bị cáo được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhất. Vị kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015, chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Phạm Ngọc V, sửa quyết định bản án hình sự sơ thẩm, xử phạt bị cáo tù chung thân.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Phạm Ngọc V phân tích toàn bộ các chứng cứ có thể hiện trong hồ sơ vụ án, thống nhất về tội danh và điều luật áp dụng, đồng ý quan điểm của đại diện Viện kiểm sát. Hơn nữa, Luật sư đề nghị Hội đồng xét xử xem xét sau khi phạm tội, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, chưa có tiền án tiền sự, gia đình có hoàn cảnh khó khăn, vợ con bỏ đi, bị cáo kinh doanh không có hiệu quả, tinh thần bị ảnh hưởng, đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại, nhưng gia đình bị hại không yêu cầu nên không nhận. Tại phiên tòa hôm nay, gia đình bị cáo có bổ sung tình tiết mới là bà nội bị cáo được Nhà nước tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng nhất để chứng minh gia đình bị cáo có công với cách mạng. Từ đó, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, cũng là sự thể hiện khoan hồng của pháp luật.

Lời nói sau cùng của bị cáo Phạm Ngọc V trình bày: Bị cáo ăn năn hối cải, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Đơn kháng cáo của bị cáo Phạm Ngọc V trong hạn luật định và hợp lệ, được Hội đồng xét xử xem xét giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[1.2] Cấp sơ thẩm trong quá trình điều tra, truy tố, và xét xử đã thực hiện đúng theo trình tự của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H, Điều tra viên, Viện

kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, luật sư bào chữa đã thực đúng quyền, nghĩa vụ theo quy định của pháp luật. Do vậy, các hành vi, các quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Về nội dung:

[2.1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Phạm Ngọc V thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo đúng như nội dung án sơ thẩm đã nêu: Vào khoảng 05 giờ 20 phút ngày 24/6/2022, V lấy 01 áo khoác màu xanh của xe ôm công nghệ G, 01 quần thun dài màu xanh đen, 01 nón bảo hiểm màu trắng, 01 đôi giày thể thao và 01 con dao dài 29cm bỏ vào ba lô màu đen, mang đi đến gần nhà ông V1 đặt ở sát bờ tường dưới bụi cây và đi tập thể dục. Đến khoảng 06 giờ 18 phút cùng ngày, V quay lại bụi cây mở chiếc ba lô mặc áo khoác màu xanh của xe ôm công nghệ G có mũ trùm đầu, đội nón bảo hiểm màu trắng, mặc quần thun dài màu xanh đen, mang giày thể thao đi vào sân nhà gặp ông V1, lấy con dao cầm trên tay phải rồi chửi ông V1. Thấy vậy, ông V1 cự cãi với V, V dùng dao đâm nhiều nhát vào ngực, bụng của ông V1 đến khi ông V1 gục ngã xuống sân thì V vứt bỏ con dao tại sân nhà ông V1 rồi tẩu thoát, bị cáo không kháng cáo về nội dung vụ án, chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[2.2] Bị cáo Phạm Ngọc V nhận thức rõ hành vi của mình là nguy hiểm cho tính mạng của con người, nhưng chỉ vì bị cáo cho rằng bị hại có thái độ coi thường mà bị cáo đã dùng hung khí nguy hiểm là con dao dài 29cm bị cáo đâm nhiều nhát vào người bị hại, trong đó có vết thương gây đứt động tĩnh mạch cảnh trái và thủng gan, là nguyên nhân gây ra cái chết của bị hại. Hành vi này của bị cáo đã thể hiện ý thức xem thường pháp luật, xem thường tính mạng con người, bị cáo phạm tội có tính chất côn đồ, do đó bị cáo đã phạm tội "Giết người" theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 như án sơ thẩm xét xử là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2.3] Hành vi phạm tội của bị cáo Phạm Ngọc V là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến tính mạng của con người, được pháp luật bảo vệ. Hành vi này đã gây mất trật tự, trị an xã hội, gây hoang mang cho quần chúng nhân dân, nên cần phải xử phạt bị cáo mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và hậu quả mà bị cáo đã gây ra.

[2.4] Trong vụ án này, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử còn xem xét đến tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, hoàn cảnh và nhân thân của bị

cáo. Sau khi phạm tội, bị cáo thật thà khai báo, thái độ ăn năn hối cải, nên cần cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Ngoài ra, trong quá trình chuẩn bị xét xử, bị cáo đã tác động gia đình để nộp tiền nhằm bồi thường một phần thiệt hại cho gia đình bị hại, nhưng quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bồi thường thiệt hại và không nhận tiền bồi thường, nên việc nộp tiền bồi thường thiệt hại không diễn ra. Tuy vậy, với mong muốn nộp tiền để khắc phục một phần thiệt hại thì cũng nên cho bị cáo được hưởng tình tiết này là tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[2.5] Xét thấy, Tòa án cấp sơ thẩm khi lượng hình có xem xét bị cáo Phạm Ngọc V chưa có tiền án, tiền sự, sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, bị cáo tác động gia đình tự nguyện khắc phục bồi thường cho gia đình người bị hại, nhưng gia đình người bị hại không nhận. Từ đó, Tòa án cấp sơ thẩm có xem xét và xử phạt bị cáo Phạm Ngọc V mức án Tử hình, theo điểm n khoản 1 Điều 123, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[2.6] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Phạm Ngọc V:

[2.6.1] Do hành vi phạm tội của bị cáo V là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội. Vì những nguyên cớ nhỏ nhặt mà bị cáo chuẩn bị hung khí trước và đâm nhiều nhát vào vùng bụng bị hại và bị hại chết tại chỗ. Do đó, ý kiến của luật sư về việc cung cấp bổ sung thêm chứng cứ mới là gia đình bị cáo có công với cách mạng như bà nội bị cáo được tặng Nhà nước tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng nhất, cũng là áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo.

[2.6.2] Hội đồng xét xử phúc thẩm không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Phạm Ngọc V. Bởi lẽ, hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đặc biệt nghiêm trọng đến tính mạng của người bị hại được pháp luật bảo vệ, tạo ra sự bất bình trong dư luận xã hội, làm ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự trị an ở địa phương. Mặc dù bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ như đã nêu, nhưng với hành vi phạm tội, hậu quả do bị cáo gây ra là không gì bù đắp nổi nên cần phải áp dụng hình phạt cao nhất là loại bỏ bị cáo Phạm Ngọc V ra khỏi đời sống mới đủ sức răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội.

[2.7] Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Ngọc V, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm. Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát cũng như Luật sư không phù hợp nên Hội đồng xét xử không chấp nhận.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do không được chấp nhận kháng cáo, bị cáo Phạm Ngọc V phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo qui định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

1/ Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Phạm Ngọc V.

Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 33/2024/HS-ST ngày 18-01-2024 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

2/ Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 40 Bộ luật Hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo Phạm Ngọc V phạm tội "Giết người".

Xử phạt Phạm Ngọc V: Tử hình. Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 25/6/2022.

Hội đồng xét xử tiếp tục tạm giam bị cáo Phạm Ngọc V để đảm bảo cho việc thi hành án.

3/ Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội;

Về án phí: Bị cáo Phạm Ngọc V phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4/ Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Trong thời hạn 07 (bảy) ngày kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, bị cáo Phạm Ngọc V được gửi đơn xin ân giảm án tử hình lên Chủ tịch N.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

CÁC THẨM PHÁN **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thụy Vũ **Nguyễn Thị Cúc** **Trần Văn Mười**