

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ N
TỈNH NAM ĐỊNH

Bản án số: 254/2018/HSST

Ngày: 11-9-2018

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ N - TỈNH NAM ĐỊNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Đức Nguyên.

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Triệu Văn Giản.

Bà Trần Thị Ánh Tuyết.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Lương Thị Kim Huế - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố N, tỉnh Nam Định.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố N, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Thu Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 11-9-2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố N, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 245/2018/TLST-HS ngày 15-8-2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 245/2018/QĐXXST-HS ngày 27-8-2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Xuân T, sinh năm 1981, tại Hà Nam; đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Số 61/56 TBS, phường T, thành phố N, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Trường và bà Trần Thị Thi; có vợ Vũ Thị Dung và 02 con, con lớn sinh năm 2005, con nhỏ sinh năm 2013; tiền án: Ngày 11-9-2015 Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội đình chỉ phúc thẩm xử phạt 24 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (Ra trại ngày 06-12-2016); tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 23-12-2011 Tòa án nhân dân huyện Từ Liêm, thành phố Hà Nội xử phạt 06 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”; bị cáo bị tạm giữ ngày 29-6-2018 sau đó chuyển tạm giam đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Nam Định; bị cáo Nguyễn Xuân T có mặt tại phiên tòa.

- *Người bị hại:* Anh Nguyễn Quang H, sinh năm 1999, nơi cư trú: Số 394 đường TC, phường V, thành phố N, tỉnh Nam Định. Anh H vắng mặt tại phiên

tòa.

- *Người làm chứng:* Ông Nguyễn Quang T, sinh năm 1959, nơi cư trú: Số 394 đường TC, phường V, thành phố N, tỉnh Nam Định. Ông T vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 28-5-2018 Nguyễn Xuân T đi bộ lang thang mục đích tìm tài sản sơ hở để trộm cắp. Khi đi đến đường MT, phường L, thành phố N, T thấy một đám thanh niên khoảng 10 người đang đá bóng dưới lòng đường, phía trên vỉa hè cạnh đó để một chiếc điện thoại di động Iphone6S và một chùm chìa khóa của anh Nguyễn Quang H. Quan sát thấy nhóm người đang mải đá bóng, không để ý đến tài sản nên T đã đi đến dùng tay phải cầm chiếc điện thoại của anh H cất vào túi quần bên phải rồi tẩu thoát ra đường VNG. Đến khu vực Cầu S, T tắt nguồn điện thoại vừa lấy được để tránh bị phát hiện. Khoảng 30 phút sau, T bật điện thoại lên thấy màn hình điện thoại bị khóa, trên màn hình có dòng tin nhắn “Cho cuộc điện thoại 3 triệu đi” tuy nhiên T không trả lời. Khoảng 19 giờ 25 phút cùng ngày, anh H gọi vào số điện thoại bị mất của mình nhưng T không nghe máy. Lúc này biết chiếc điện thoại Iphone6s bị khóa bằng mật khẩu rất khó phá, bán ở cửa hàng không được giá cao nên T gọi lại cho số điện thoại vừa gọi đến thì bố của anh H là ông Nguyễn Quang T nghe máy. Ông T nói với T cho cuộc điện thoại. T giả giọng miền nam, nói dối ông T là T vừa mua chiếc điện thoại trên của người không quen biết với giá 2.700.000 đồng, nếu muốn chuộc lại thì mang tiền ra khu vực hồ Truyền Thống, thành phố N, ông T đồng ý. Khoảng 20 giờ 20 phút cùng ngày, ông T đến điểm hẹn gặp T. T đưa chiếc điện thoại đang cầm trên tay cho ông T xem thì ông T nhận ra đúng là điện thoại của anh H. Cùng lúc này, lực lượng công an tỉnh Nam Định đã đến bắt giữ T, thu giữ chiếc điện thoại T đang cầm trên tay rồi đưa về trụ sở để làm việc.

Tại Cơ quan Công an, Nguyễn Xuân T đã khai nhận hành vi trộm cắp tài sản như trên.

Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự, thành phố N đã định giá chiếc điện thoại Iphone6S là vật chứng của vụ án có trị giá 2.100.000 đồng (Hai triệu một trăm nghìn đồng). Sau đó Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố N đã trả lại cho anh Nguyễn Quang H, anh H nhận tài sản và không có yêu cầu gì thêm.

Sau khi làm việc, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nam Định tạm cho T về nhưng sau đó T đã bỏ trốn khỏi địa phương. Ngày 04-6-2018 Cơ quan cảnh

sát điều tra Công an tỉnh Nam Định đã ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can và Quyết định truy nã đối với Nguyễn Xuân T về tội “Trộm cắp tài sản”. Ngày 29-6-2018 Nguyễn Xuân T bị Cơ quan công an bắt theo Quyết định truy nã số 08 ngày 06-6-2018 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nam Định.

Tại bản cáo trạng số 257/CT-VKS ngày 14-8-2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố N truy tố bị cáo Nguyễn Xuân T về tội “Trộm cắp tài sản” theo Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Xuân T khai vào chiều tối ngày 28-5-2018 vì không kiểm chế được lòng tham và lợi dụng sự sỡ hữu của người bị hại, bị cáo đã lén lút chiếm đoạt 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone6S trị giá 2.100.000 đồng của anh Nguyễn Quang H và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã nêu là đúng, bị cáo không khai báo thêm tình tiết mới.

Bị cáo xác nhận trong quá trình điều tra, truy tố không bị Cơ quan tiến hành tố tụng ép cung, bức cung hay nhục hình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố N luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Xuân T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Áp dụng Khoản 1 Điều 173, Điểm s Khoản 1 Điều 51, Điểm h Khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ tháng tù đến tháng tù giam.

Bị cáo không tranh luận gì với bản luận tội của Kiểm sát viên, xin Hội đồng xét xử xét xử khoan hồng để bị cáo cải tạo trở thành người lương thiện.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Xuân T có trong hồ sơ vụ án và quá trình tranh tụng tại phiên tòa hôm nay bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội của mình, không có sự mâu thuẫn và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác như đơn trình báo của người bị hại; biên bản thu giữ vật chứng; sơ đồ hiện trường; lời khai của những người làm chứng nên đã có đủ cơ sở kết luận vào chiều ngày 28-5-2018 bị cáo đã lén lút chiếm đoạt 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone6S trị giá 2.100.000 đồng của anh Nguyễn

Quang H. Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, gây mất trật tự an ninh xã hội trên địa bàn thành phố N, tài sản bị cáo chiếm đoạt của người bị hại có giá trị trên 2.000.000 và Viện kiểm sát nhân dân thành phố N truy tố bị cáo theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 là đúng người đúng tội.

[3] Các tình tiết Hội đồng xét xử sẽ xem xét khi Quyết định hình phạt đối với bị cáo:

[3.1] Về tình tiết giảm nhẹ: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên toà hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3.2] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có một tiền án chưa được xóa án tích lại phạm tội tiếp nên bị cáo phải chịu một tình tiết tăng nặng là “Tái phạm” quy định tại Điểm h Khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra bị cáo còn là đối tượng có nhân thân xấu, sau khi phạm tội lại bỏ trốn gây khó khăn cho việc điều tra vụ án.

[4] Từ những phân tích, đánh giá nêu trên đối với hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn cao hơn mức đề xuất của Kiểm sát viên mới tương xứng với mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo và góp phần phòng ngừa chung.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Do người bị hại là anh Nguyễn Quang H đã nhận lại chiếc điện thoại Iphone6S và không có đề nghị gì khác nên không xem xét giải quyết.

[6] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Xuân T phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ Khoản 1 Điều 173, Điểm s Khoản 1 Điều 51, Điểm h Khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Xuân T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân T 21 (Hai một) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 29-6-2018.

2. Án phí hình sự sơ thẩm:

Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Bị cáo Nguyễn Xuân T phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

3. Quyền kháng cáo:

Căn cứ Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Bị cáo Nguyễn Xuân T được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại là anh Nguyễn Quang H được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người phải thi hành án có quyền yêu cầu, tự nguyện hoặc bị cưỡng chế theo các Điều 6, 7, 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

THẨM PHÁN

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Toà án ND tỉnh Nam Định;
- Viện kiểm sát NDTP. N;
- Công an TP. N;
- Chi cục thi hành án TP. N;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Nguyễn Đức Nguyên