

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BẮC NINH
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 271/2018/HS-ST
Ngày 14 tháng 9 năm 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẮC NINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lan Hương.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đỗ Như Vũ; Bà Cao Thị Cúc.

Những người tiến hành tố tụng khác tại phiên tòa:

- Thư ký phiên tòa: Bà Hạp Thị Thu Thủy, cán bộ Tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Bá Công - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 14 tháng 9 năm 2018, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh. Tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 262/2018/HSST ngày 12/7/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 256/2018/QĐXXST- HS ngày 6/8/2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn M, sinh năm 1983;

HKTT: Khu T, phường K, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh.

Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông: Nguyễn Văn H, sinh năm 1957 và bà Đàm Thị Đ, sinh năm 1957; Gia đình bị cáo có 03 anh em, bị cáo là thứ 02;

Vợ: Nguyễn Thị K, sinh năm 1989.

Con: có 4 con; Con lớn sinh năm 2004, con nhỏ sinh năm 2015.

Tiền án: Tại bản án hình sự sơ thẩm số 77/HSST ngày 27/9/2012 Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh xử phạt Nguyễn Văn M 14 tháng tù về tội Cường đoạt tài sản.

Tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/3/2018 tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại:** Chị Đinh Thị T, sinh năm 1982 (Vắng mặt).

HKTT: HK 3, A, Thành phố T, tỉnh Tuyên Quang.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Ông Nguyễn Văn H, sinh năm sinh năm 1957 (Có mặt).
 2. Bà Đàm Thị Đ, sinh năm 1957(Có mặt).
- Cùng trú tại khu T, phường K, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19h30' ngày 07/3/2018, tại khu T, phường K, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh, Nguyễn Văn M có hành vi dùng chân tay không đánh chị Đinh Thị T và dùng dao loại dao bầu và dao nhọn có chuôi bằng gỗ đâm, chém vào vùng lưng, tay, chân của chị T và gây thương tích cho chị Đinh Thị T là 14% (không tính phần thương tích rách niệu quản). Bị M đánh, chị T bị thương nặng được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Ninh từ ngày 07/3/2018 đến ngày 18/3/2018, do vết thương nặng nên chị T được chuyển bệnh viện Việt Đ tại Hà Nội để tiếp tục điều trị từ ngày 18/3/2018 đến ngày 28/3/2018, sau đó chị T được chuyển về bệnh viện đa khoa tỉnh Tuyên Quang điều trị từ ngày 28/3/2018 đến ngày 03/4/2018 thì ra viện.

Vật chứng thu giữ:

+ 03 con dao (01 dao dứa dài 40cm, bản rộng 8cm, một lưỡi; 01 con dao dài 57cm có chuôi dao bằng gỗ dài 30cm, đường kính chuôi dao là 4cm, có lưỡi dao dài 38cm, dao dạng một lưỡi, bản rộng nhất 10cm, điểm hẹp nhất 0,2cm và 01 con dao dạng dao bầu kích thước 31cm, có chuôi dao bằng gỗ dài 11cm, lưỡi dao dài 20cm, dạng một lưỡi, đầu nhọn, điểm rộng nhất lưỡi dao là 06cm, điểm hẹp nhất là 0,2cm, trên lưỡi dao có dính chất màu nâu (nghỉ là máu).

+ 01 tivi màu đen nhãn hiệu Sam Sung kích thước (0,9x0,52)m dạng tivi tinh thể lỏng, toàn bộ màn hình phía trước bị đập vỡ, hư hỏng hoàn toàn; 02 chân ghế bằng gỗ; 01 mặt đôn ghế bằng gỗ; 02 nhãn kim loại màu vàng, trong đó có 01 chiếc nhãn trên mặt có hình con tỳ hưu; 01 nhãn kim loại màu trắng; 01 đầu thu nhãn hiệu Hkvision; 01 điện thoại Sam Sung màu hồng bung ốp sau, gây vỡ hư hỏng màn hình và khung; 01 phần khung điện thoại Sam Sung bị cong vênh biến dạng, mặt sau của khung có nhiều vết bụi thủng và 01 điện thoại Iphone4 màu đen bị đập vỡ hư hỏng hoàn toàn.

+ Thu giữ chất màu nâu nghi là máu trên nền nhà M ký hiệu M2

Tại Giấy chứng nhận thương tích số 06 ngày 08/3/2018 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Ninh xác định chị T có các thương tích như sau: 01 vết thương đùi bên trái, 01 vết thương đùi phải, 01 vết thương cổ chân trái, 01 vết thương

gối phải, 01 vết thương cẳng chân trái, 01 vết thương cổ chân trái, 01 vết thương gối phải, 01 vết thương mông phải; các vết thương bờ mép sắc gọn, tổn thương sâu. XQ tim phổi thẳng: Tràn khí màng phổi trái. Xét nghiệm thiếu máu mức độ nặng. Phẫu thuật mổ cấp cứu: Cắt lọc, khâu nối gân cơ, khâu vết thương.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 25/TgT ngày 12/3/2018 của Trung tâm pháp y - Sở y tế tỉnh Bắc Ninh kết luận về thương tích của chị T như sau: Vết thương đùi bên trái dài 12cm, rộng 0,2cm; vết thương đùi phải dài 3cm, rộng 0,2cm; vết thương gối trái dài 04cm, rộng 0,2cm; vết thương mặt trước cẳng chân trái dài 05cm, rộng 0,2cm; vết thương cổ chân trái dài 05cm, rộng 0,2cm; vết thương gối phải dài 05cm, rộng 02cm; vết thương mông phải dài 02cm, rộng 0,2cm, tất cả vết thương đang đón vảy còn chỉ khâu. Tổng tỷ lệ thương tích là 10%. Cơ chế là do tác động bởi vật cứng, sắc. Ngoài ra, còn một số vết thương chưa có trong giấy chứng thương như vết thương vùng ngang lưng trái dài 13cm, vết thương dưới thắt lưng ngang qua cột sống dài 07cm, vết thương khuỷu tay trái dài 03 cm; chưa xác định được tổn thương tràn khí màng phổi vì còn đang dẫn lưu.

Tại bản kết luận giám định số 02/KLGD-PC54 ngày 08/3/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận: Chất màu nâu ghi thu một con dao nhọn (dạng dao bầu), ký hiệu M1 và chất màu nâu ghi thu tại hiện trường ký hiệu M2 là máu người, cùng loại nhóm máu A với chị Đinh Thị T.

Quá trình điều tra, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Ninh phát hiện Giấy chứng nhận thương tích số 06 ngày 08/3/2018 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Ninh có ghi thiếu thương tích của chị T, Cơ quan điều tra đã tiến hành làm việc với Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Ninh đã xác nhận Giấy chứng nhận thương tích số 06 ngày 08/3/2018 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Ninh ghi thiếu thương tích của chị T và có cung cấp Giấy chứng nhận thương tích mới ghi đầy đủ thương tích của chị T khi vào viện và quá trình điều trị. Tại giấy chứng nhận thương tích số 69/KH ngày 03/5/2018 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Ninh xác định chị T có các thương tích như sau: 01 vết thương đùi trái kích thước 10x3cm; 01 vết thương cẳng chân trái; 01 vết thương bên trái gần môi lớn kích thước 3x2cm; 01 vết thương gối trái mặt trước ngoài kích thước 2x0,5x1cm; 01 vết thương cổ chân trái kích thước 3x2cm; 01 vết thương gối phải kích thước 2x0,5x1cm; 01 vết thương mông phải kích thước 4x2cm; 01 vết thương thắt lưng trái kích thước 6x2cm; 01 vết thương mặt trong mông trái kích thước 3x1cm; 01 vết thương khuỷu trái kích thước 2x1cm và 01 vết thương

ngực phía sau tương ứng xương sườn 11 bên trái dài 5cm. XQ tim phổi: Hình ảnh dịch màng phổi trái xẹp phổi trái, nhiều dịch ổ bụng. Điều trị: Cắt lọc khâu nối gân cơ khâu vết thương, dẫn lưu màng phổi trái, khâu vết thương tay, vết thương đùi, vết thương mông...

Tại giấy chứng thương số 1835/18/KHTH ngày 02/5/2018 của Bệnh viện Việt Đ xác định chị T nhập viện trong tình trạng: Khai bị đâm đã dẫn lưu màng phổi trái, khâu vết thương phần mềm tại Bệnh viện Bắc Ninh; rì rào phé nang phổi trái<phải, dẫn lưu màng phổi trái ra ít dịch; ấn đau khắp bụng. Siêu âm nhiều dịch tự do ổ bụng; niệu quản trái không ngấm thuốc từ vị trí ngang mức khe đốt sống L4L5: Nghi ngờ khả năng tổn thương niệu quản. Ít dịch màng phổi (đã dẫn lưu bên trái). Đã xử trí: Mở chuẩn bị: Mở bụng đường trắng giữa trên dưới rốn, ổ bụng có 2500ml nước tiểu vàng trong, không thấy giả mạc và dịch tiêu hóa, ít máu cục chỗ đổ của niệu quản trái vào bàng quang, dạ dày, ruột non, đại tràng, gan lách, vòm hoành 2 bên không thấy tổn thương. Lật đại tràng xuống vào khoang sau phúc mạc bên trái, bộc lộ niệu quản trái, thấy niệu quản trái rách 1 đường 1cm sát chỗ đổ vào bàng quang. Tiến hành cầm lại niệu quản bàng quang, đặt JJ niệu quản trái, lau rửa, dẫn lưu ổ bụng. Khâu vết thương phần mềm vùng mông, bẹn trái.

Ngày 03/5/2018, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Bắc Ninh quyết định trưng cầu giám định bổ sung số 288 về thương tích của chị Đinh Thị T nhưng chị T có đơn từ chối giám định thương tích, đồng thời cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Ninh đã tiến hành dẫn giải chị T đi giám định nhưng chị T kiên quyết từ chối đi giám định thương tích.

Ngày 04/5/2018, Trung tâm pháp y tỉnh Bắc Ninh có bản kết luận giám định pháp y về thương tích bổ sung số 61/TgT/BS kết luận tỷ lệ thương tích của chị T như sau:

- Vết thương đùi bên trái dài 12cm, rộng 0,2cm; vết thương đùi phải dài 3cm, rộng 0,2cm; vết thương gối trái dài 04cm, rộng 0,2cm; vết thương mặt trước cẳng chân trái dài 05cm, rộng 0,2cm; vết thương cổ chân trái dài 05cm, rộng 0,2cm; vết thương gối phải dài 05cm, rộng 02cm; vết thương mông phải dài 02cm, rộng 0,2cm. Phần bổ sung về thương tích đã khám: Vết thương vùng lưng trái dài 13cm, rộng 0,2cm; vết thương vùng dưới thắt lưng ngang qua cột sống dài 07cm, rộng 0,2cm; vết thương khuỷu tay trái dài 03cm, rộng 0,2cm. Áp dụng Chương 9, tổn thương cơ thể do tổn thương phần mềm, Phần I, sẹo vết thương phần mềm; Mục 3, số lượng sẹo nhiều, kích thước trung bình = 10%.

Phần bổ sung: Vết thương thấu phổi đã dẫn lưu. Áp dụng Chương 4, tổn thương cơ thể do tổn thương hệ hô hấp; Phần III, tổn thương màng phổi; Mục 1, tổn thương màng phổi đơn thuần không phẫu thuật hoặc có phẫu thuật = 04%.

Rách niệu quản tiến hành cầm lại vào bàng quang. Áp dụng Chương 6, tổn thương cơ thể do tổn thương hệ tiết niệu sinh dục; Phần II, niệu quản một bên; Mục 1, tổn thương niệu quản cắt dưới 5cm đã phục hồi = 21%.

Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 32%. Cơ chế là do tác động va chạm bởi vật sắc nhọn.

Ngày 08/5/2018, cơ quan CSĐT Công an thành phố Bắc Ninh có công văn số 341/CV gửi Trung tâm pháp y tỉnh Bắc Ninh có nội dung: Ngày 12/3/2018, Trung tâm pháp y tỉnh Bắc Ninh có kết luận số 25/TgT kết luận tỷ lệ thương tích của chị Đinh Thị T là 10%, đồng thời xác định các vết thương trên người chị T gồm: Vết thương vùng ngang lưng trái dài 13cm, vết thương vùng dưới thắt lưng ngang qua cột sống dài 7cm, vết thương khuỷu tay trái dài 3cm chưa có trong giấy chứng thương. Chưa xác định được tổn thương tràn khí màng phổi vì còn đang dẫn lưu. Cơ quan CSĐT Công an thành phố Bắc Ninh đề nghị Trung tâm pháp y tỉnh Bắc Ninh cho biết đối với thương tích của chị Đinh Thị T như trên, trong trường hợp chị T không đi giám định bổ sung mà căn cứ giấy chứng thương và hồ sơ bệnh án thì có giám định bổ sung tỷ lệ thương tích của chị T được không.

Ngày 28/5/2018, Trung tâm pháp y tỉnh Bắc Ninh có công văn số 46/PY gửi cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Ninh có nội dung như sau: *Trong quá trình khám cho thấy giấy chứng thương thể hiện chưa đầy đủ như thương tích trong thực tế trên người nạn nhân. Căn cứ Điều 29, khoản 1 của Luật giám định tư pháp năm 2012 có phát sinh vấn đề liên quan đến tình tiết của vụ án (liên quan đến giấy chứng nhận thương tích số 06/KH ký ngày 08/3/2018 của Bệnh viện đa khoa tỉnh cung cấp chưa đầy đủ). Căn cứ vào khám giám định ngày 12/3/2018:*

+ Vết thương đùi bên trái dài 12cm, rộng 0,2cm; vết thương đùi phải dài 3cm, rộng 0,2cm; vết thương gối trái dài 04cm, rộng 0,2cm; vết thương mặt trước cẳng chân trái dài 05cm, rộng 0,2cm; vết thương cổ chân trái dài 05cm, rộng 0,2cm; vết thương gối phải dài 05cm, rộng 02cm; vết thương mông phải dài 02cm, rộng 0,2cm. Phần bổ sung về thương tích đã khám: Vết thương vùng lưng trái dài 13cm, rộng 0,2cm; vết thương vùng dưới thắt lưng ngang qua cột sống dài 07cm, rộng 0,2cm; vết thương khuỷu tay trái dài 03cm, rộng 0,2cm. Áp

dụng Chương 9, tổn thương cơ thể do tổn thương phần mềm, Phần I, sẹo vết thương phần mềm; Mục 3, số lượng sẹo nhiều, kích thước trung bình = 10%.

+ Phần bổ sung: Vết thương thấu phổi đã dẫn lưu. Áp dụng Chương 4, tổn thương cơ thể do tổn thương hệ hô hấp; Phần III, tổn thương màng phổi; Mục 1, tổn thương màng phổi đơn thuần không phẫu thuật hoặc có phẫu thuật = 04%. Vậy thương tích là 4%.

Và kết luận tổng thương tích sẹo vết thương phần mềm và vết thương gây tràn khí màng phổi làm tổn thương màng phổi của chị Đinh Thị T tại thời điểm giám định là 14%.

+ Tại giấy chứng thương số 1835/18/KHTH của Bệnh viện Việt Đ Hà Nội ngày 02/5/2018. Niệu quản trái rách 01cm sát chỗ đổ vào bàng quang. Căn cứ Điều 2, điểm 2, Thông tư 20/2014/TT-BYT ký ngày 12/4/2014 được xác định trên hồ sơ trường hợp người cần giám định cho tỷ lệ thấp nhất. Rách niệu quản tiến hành cắt và cắm lại vào bàng quang. Áp dụng Chương 6, tổn thương cơ thể do tổn thương hệ tiết niệu sinh dục; Phần II, niệu quản một bên; Mục 1, tổn thương niệu quản cắt dưới 5cm đã phục hồi = 21%.

Đối với các tài sản thu giữ tại hiện trường như đã nêu ở trên, cơ quan Cảnh sát điều tra đã làm rõ số tài sản này là thuộc sở hữu của M (trừ chiếc điện thoại Iphone màu đen là tài sản riêng của chị T); Tại cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Ninh, M không ủy quyền cho ai nhận số tài sản cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu giữ tại nhà M do M đang bị tạm giam nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Ninh chưa giao trả cho M.

Tại bản Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 58/KL-HĐ ngày 03/5/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - Ủy ban nhân dân thành phố Bắc Ninh kết luận: Điện thoại Iphone4 màu đen đã qua sử dụng có giá trị tài sản là 600.000đ.

Với nội dung trên, Cáo trạng số 173/CTr – VKS-TPBN ngày 12 tháng 7 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh truy tố Nguyễn Văn M về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2, Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Ninh, bị cáo M khai do say rượu không nhớ hành vi gây thương tích cho chị T. Khi Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh tiến hành hỏi cung bị cáo và tại phiên tòa, bị cáo M đã khai nhận hành vi phạm tội của mình nhưng chỉ thừa nhận dùng dao đâm

gây thương tích cho chị T 03 vết thương gồm 02 vết thương tại đùi bên trái và mông bên phải.

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh thực hành quyền công tố tại phiên tòa phát biểu luận tội đã giữ nguyên Cáo trạng truy tố. Sau khi đã đánh giá các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị cáo và những người liên quan tại phiên tòa, phân tích tính chất nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra cùng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tình tiết tăng nặng tăng nặng trách nhiệm hình sự có đủ cơ sở kết Nguyễn Văn M phạm tội “Cố ý gây thương tích”, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm đ khoản 2, Điều 134 (với các tình tiết định khung quy định tại điểm a, i khoản 1, Điều 134); điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h, khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M từ 36 đến 42 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình chị T điều trị tại bệnh viện, bị cáo M và gia đình bị cáo đã chi trả tiền viện phí và thuốc men nên chị không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì; đồng thời ông Hồng và bà Đ đã cùng M bồi thường, khắc phục hậu quả cho chị Trịnh không yêu cầu M phải trả lại số tiền ông bà đã bồi thường cho chị T. Do vậy không đặt ra để giải quyết.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 02 con dao (01 con dao dài 57cm có chuôi dao bằng gỗ dài 30cm, đường kính chuôi dao là 4cm, có lưỡi dao dài 38cm, dao dạng một lưỡi, bản rộng nhất 10cm, điểm hẹp nhất 0,2cm và 01 con dao dạng dao bầu kích thước 31cm, có chuôi dao bằng gỗ dài 11cm, lưỡi dao dài 20cm, dạng một lưỡi, đầu nhọn, điểm rộng nhất lưỡi dao là 0,6cm, điểm hẹp nhất là 0,2cm) và 01 điện thoại Iphone 4 màu đen bị đập vỡ hư hỏng hoàn toàn.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn M 01 con dao dứa dài 40cm, bản rộng 8cm, một lưỡi; 01 ti vi màu đen nhãn hiệu Samsung kích thước (0,9 x 0,52)m dạng ti vi tinh thể lỏng, toàn bộ màn hình phía trước bị đập vỡ; 02 chân ghế bằng gỗ; 01 mặt đôn ghế bằng gỗ; 02 nhẫn kim loại màu vàng trong đó có 01 nhẫn trên mặt có hình con tỳ hưu; 01 nhẫn kim loại màu trắng; 01 đầu thu nhãn hiệu Hkvision; 01 điện thoại Samsung màu hồng bung ốp sau, gây vỡ hư hỏng màn hình và khung; 01 phần khung điện thoại Samsung bị cong vênh biến dạng, mặt sau của khung có vết bụi thủng nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Bị cáo M không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, ý kiến của bị cáo,

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay, bị cáo M chỉ khai nhận dùng dao đâm gây thương tích cho chị T 03 vết thương gồm 02 vết thương tại đùi bên trái và mông bên phải, tuy nhiên căn cứ vào lời khai của người bị hại, người làm chứng và biên bản khám nghiệm hiện trường có đủ cơ sở xác định thương tích của chị T là do M gây nên. Theo hướng dẫn tại tiêu mục 3.1, mục 3 Nghị quyết số 01/2006 và tiêu mục 2.1 và 2.2 mục 2 Phần I, Nghị quyết số 02/2003 ngày 17/4/2003 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì hành vi phạm tội của bị cáo M là dùng hung khí nguy hiểm và có tính chất côn đồ. Bị cáo M đã dùng chân tay không và dao đâm chém nhiều nhát vào vùng người, chân tay và lưng gây thương tích cho chị T là 14%. Do vậy, bản Cáo trạng số 173 ngày 12/7/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh đã truy tố bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2, Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ; xâm phạm trật tự an toàn xã hội, gây mất trật tự tại địa phương, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân và thể hiện sự coi thường pháp luật của bị cáo M. Hội đồng xét xử xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo cần phải có một hình phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi mà bị cáo đã phạm mới có dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[2] Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo là người có nhân thân xấu, năm 2012 bị Tòa án nhân dân huyện Tiên Du xử phạt 14 tháng tù về tội Cường đoạt tài sản nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học mà tiếp tục phạm tội. Điều đó thể hiện bị cáo là người khó giáo dục.

Về tình tiết tăng nặng: Tại bản án hình sự sơ thẩm số 59/2012/HS-ST ngày 09/5/2012 của Tòa án nhân dân huyện Tiên Du và bản án hình sự phúc thẩm số 77/2012/HSPT ngày 27/9/2012 của Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh tuyên phạt bị cáo M 14 tháng tù về tội “Cường đoạt tài sản” và truy thu số tiền 15.000đ. Bị cáo M đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 10/10/2013; đến nay bị cáo chưa

chấp hành phần án phí và phần truy thu số tiền 15.000đ xung công quỹ Nhà nước, do đó lần phạm tội này của bị cáo là tái phạm do vậy bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng TNHS quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ TNHS: Quá trình điều tra, bị cáo M và gia đình bị cáo đã bồi thường chi phí viện phí, thuốc men cho chị T; chị T có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo, do đó bị cáo M được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa ngày hôm nay, bị cáo chỉ thành khẩn khai báo một phần về hành vi phạm tội của mình, điều này thể hiện việc ngoan cố và coi thường pháp luật của bị cáo, do đó bị cáo không được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Trách nhiệm dân sự: Do người bị hại là chị T và người liên quan là ông Hồng, bà Đ không có yêu cầu nên không xem xét giải quyết.

[5] Về vật chứng vụ án :

Đối với 02 con dao (01 con dao dài 57cm có chuôi dao bằng gỗ dài 30cm, đường kính chuôi dao là 4cm, có lưỡi dao dài 38cm, dao dạng một lưỡi, bản rộng nhất 10cm, điểm hẹp nhất 0,2cm và 01 con dao dạng dao bầu kích thước 31cm, có chuôi dao bằng gỗ dài 11cm, lưỡi dao dài 20cm, dạng một lưỡi, đầu nhọn, điểm rộng nhất lưỡi dao là 0,6cm, điểm hẹp nhất là 0,2cm) xét thấy đây là công cụ dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại Iphone 4 màu đen bị đập vỡ hư hỏng hoàn toàn, không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 dao dứa dài 40cm, bản rộng 8cm, một lưỡi; 01 ti vi màu đen nhãn hiệu Samsung kích thước (0,9 x 0,52)m dạng ti vi tinh thể lỏng, toàn bộ màn hình phía trước bị đập vỡ; 02 chân ghế bằng gỗ; 01 mặt đôn ghế bằng gỗ; 02 nhẫn kim loại màu vàng trong đó có 01 nhẫn trên mặt có hình con tỳ hưu; 01 nhẫn kim loại màu trắng; 01 đầu thu nhãn hiệu Hkvision; 01 điện thoại Samsung màu hồng bung ốp sau, gãy vỡ hư hỏng màn hình và khung; 01 phần khung điện thoại Samsung bị cong vênh biến dạng, mặt sau của khung có vết bục thủng, xác định đây là tài sản của M, không dùng vào việc phạm tội, tại phiên tòa bị cáo đề nghị được xin lại, do vậy cần trả lại bị cáo nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với hành vi của Nguyễn Văn M hủy hoại chiếc điện thoại di động Iphone 4 của chị T chưa đủ căn cứ để khởi tố vụ án hình sự do đó cơ quan Công an thành phố Bắc Ninh đã xử lý hành chính đối với hành vi này là đúng quy định của pháp luật.

Đối với phần thương tích rách niệu quản của chị T, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Ninh đã trưng cầu giám định bổ sung nhưng chị T từ

chối; Trung tâm Pháp y - Sở Y tế tỉnh Bắc Ninh căn cứ trên giấy chứng nhận thương tích số 1835/18/KHTH ngày 02/5/2018 của Bệnh viện Việt Đ Hà Nội; giấy chứng nhận thương tích số 08/2018/CNTT ký ngày 10/4/2018 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Tuyên Quang kết luận tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 21%. Căn cứ Điều 2, Thông tư số 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 của Bộ Y tế quy định về tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần thì không xem xét đối với thương tích này để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Văn M** phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Áp dụng điểm đ khoản 2, Điều 134; điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt:

- Nguyễn Văn M 36 (Ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 07/3/2018.

Áp dụng Điều 329 Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 20/8/2018 để đảm bảo thi hành án.

Trách nhiệm dân sự: Không đặt ra giải quyết.

Về tang vật của vụ án:

- Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy 02 con dao (01 con dao dài 57cm có chuôi dao bằng gỗ dài 30cm, đường kính chuôi dao là 4cm, có lưỡi dao dài 38cm, dao dạng một lưỡi, bản rộng nhất 10cm, điểm hẹp nhất 0,2cm và 01 con dao dạng dao bầu kích thước 31cm, có chuôi dao bằng gỗ dài 11cm, lưỡi dao dài 20cm, dạng một lưỡi, đầu nhọn, điểm rộng nhất lưỡi dao là 0,6cm, điểm hẹp nhất là 0,2cm) và 01 điện thoại Iphone 4 màu đen bị đập vỡ hư hỏng hoàn toàn.

Trả cho bị cáo Nguyễn Văn M 01 con dao dứa dài 40cm, bản rộng 8cm, một lưỡi; 01 ti vi màu đen nhãn hiệu Samsung kích thước (0,9 x 0,52)m dạng ti vi tinh thể lỏng, toàn bộ màn hình phía trước bị đập vỡ; 02 chân ghế bằng gỗ; 01 mặt đôn ghế bằng gỗ; 02 nhẫn kim loại màu vàng trong đó có 01 nhẫn trên mặt có hình con tỳ hưu; 01 nhẫn kim loại màu trắng; 01 đầu thu nhãn hiệu Hkvision; 01 điện thoại Samsung màu hồng bung ốp sau, gãy vỡ hư hỏng màn hình và khung; 01 phần khung điện thoại Samsung bị cong vênh biến dạng, mặt sau của khung có vết bục thủng nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

(Theo đúng biên bản giao nhận tài sản, vật chứng giữa Công an thành phố Bắc Ninh và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Bắc Ninh ngày 16/8/2018).

Về án phí :

- Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết 326 về án phí, lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án./.

Nơi nhận:

- VKSND TP Bắc Ninh;
- TAND tỉnh BN;
- THA dân sự TP Bắc Ninh;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Lan Hương

