

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN SÔNG HINH
TỈNH PHÚ YÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 10/2017/HSST

Ngày: 01/6/2017

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÔNG HINH, TỈNH PHÚ YÊN**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Bà Lương Thị Đông.

Hội thẩm nhân dân:

- Ông Trần Thơ Ấu.

- Ông Ksor Y Thư.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Võ Kim Vinh, Thẩm tra viên
Tòa án nhân dân huyện Sông Hinh, tỉnh Phú Yên.

*Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Sông Hinh, tỉnh Phú Yên tham
gia phiên tòa:* Bà Trần Thị Kim Minh - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 31 tháng 5 và 01 tháng 6 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện SH mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 06/2016/HS-ST ngày 16 tháng 3 năm 2016 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 31/2016/QĐST-HS ngày 06 tháng 12 năm 2016, Quyết định hoãn phiên tòa số 15/2016/QĐ-HPT ngày 27 tháng 12 năm 2016, số 01/2017/QĐ-HPT ngày 12 tháng 01 năm 2017 và thông báo thời gian xét xử số 01/2017/TB-TA ngày 15 tháng 5 năm 2017 đối với bị cáo:

Ksor Y Ph, sinh năm 1996 tại PY. Nơi cư trú: Buôn BA, xã EL, huyện SH, tỉnh Phú Yên. Văn hóa: Không biết chữ. Nghề nghiệp: Làm nông. Dân tộc: Ê đê. Con ông: Nay Y BL, sinh năm 1958 và bà Ksor H Br, sinh năm 1965. Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 28 tháng 12 năm 2016, bị Tòa án nhân dân huyện SH tỉnh Phú Yên xử phạt 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “Cướp giật tài sản”. Bị cáo đang bị truy nã, vắng mặt.

* Bị hại: Nay Y V, sinh năm 1993. Trú tại: Buôn H, xã EL, huyện SH, tỉnh Phú Yên. Có mặt.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Nay Y Ch, sinh năm 1994. Trú tại: Buôn BA, xã EL, huyện SH, Phú Yên. Vắng mặt.

2. Anh Ksor Y B, sinh năm 1992. Trú tại: Buôn B, xã EL, huyện SH, Phú Yên. Có mặt.

* Người làm chứng:

1. Anh Nay Y R, sinh năm 1995. Trú tại: Buôn BA, xã EL, huyện SH, tỉnh Phú Yên. Vắng mặt.

2. Anh Ksor Y V, sinh năm 1996. Trú tại: Buôn B, xã EL, huyện SH, tỉnh Phú Yên. Vắng mặt.

3. Bà Nay H'Kh, sinh năm 1960. Trú tại: Buôn BA, xã EL, huyện SH, tỉnh Phú Yên. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 21/6/2015, Ksor Y Ph, Nay Y R, Ksor Y B, Nay Y V, Nay Y C (K) và Ksor Y V đến nhà bà H'T tại buôn BA, xã EL, huyện SH để giải quyết mâu thuẫn giữa Y L và Y G thì xảy ra mâu thuẫn giữa Nay Y Ch (còn gọi là Y C) và Ksor Y Ph và Nay Y R. Ksor Y B vào can ngăn thì xảy ra xô xát với Nay Y V, Y B dùng tay đánh vào miệng Y V, Y V bỏ chạy thì bị Ksor Y Ph cầm một khúc cây dài 85cm, đường kính 4cm đánh vào tay gây thương tích 10%. Ngày 29/9/2015 Nay Y V có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

Trong quá trình Tòa án nhân dân huyện Sông Hinh thụ lý, xét xử vụ án thì bị cáo Ksor Y Ph bỏ trốn nên đã tạm đình chỉ vụ án, yêu cầu Cơ quan điều tra Công an huyện Sông Hinh truy nã bị cáo. Ngày 07 tháng 11 năm 2016, Cơ quan điều tra Công an huyện Sông Hinh có thông báo số 144/TB cho biết chưa bắt được bị cáo theo quyết định truy nã. Vì vậy căn cứ vào quy định tại điểm a khoản 2 Điều 187 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bị cáo Ksor Y Ph.

Quá trình điều tra bị cáo khai nhận: Khoảng 19 giờ ngày 21/6/2015, tại nhà mí H'T ở buôn BA, xã EL, Ksor Y Ph đã có hành vi dùng khúc cây gỗ dài khoảng 80cm, đường kính khoảng 4cm lấy từ hàng rào nhà mí H'T đập thẳng vào người của Nay Y V, Y V lấy tay đỡ và bị gãy tay. Lý do đánh Y V là bị cáo có chộc tức Nay Y Ch nên Y Ch quay sang đánh bị cáo vào mặt và đánh Y R, Y B. Lúc này Y V ở ngoài và cũng vào đánh luôn Y B và đánh vào má (vùng mặt) bị cáo, nên bị cáo bức tức đã lấy cây đánh Y V. Ngoài bị cáo ra thì không có ai khác đánh Y V, bị cáo không bàn bạc với Y B về việc đánh Y V. Y V đánh vào má của bị cáo không gây ra thương tích gì cho bị cáo. Bị cáo nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị hại Nay Y V khai nhận: Do Y Ph, Y Ch, Y R đánh nhau, Y V vào can ngăn thì bị Y B đâm vào miệng, Y V bỏ chạy thì bị Y Ph dùng cây gậy gỗ đánh, Y V giơ tay phải lên đỡ nên bị gãy tay. Anh Y V yêu cầu tòa án giải quyết vụ án theo quy định của pháp luật.

Quá trình điều tra, những người có mặt tham gia hòa giải tại nhà mí H'T khai nhận: Anh Ksor Y V thấy bị cáo Y Ph lấy cây gỗ từ hàng rào đập Y V

thăng từ trên xuống, Y V giơ tay đỡ thì bị gãy tay (BL số 65); Bà H'Kh, anh Nay Y R, anh Y Ch, anh Y C và bà H'T đều khai trong khi giải quyết mâu thuẫn giữa Y L và Y G thì xảy ra mâu thuẫn giữa bị cáo, Nay Y C, còn việc bị cáo đã dùng khúc cây gỗ đánh vào tay gây thương tích cho Y V là do nghe kể lại. Anh Y Ch có xô xát với bị cáo nhưng quá trình điều tra không có yêu cầu gì.

Tại phiên tòa, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Ksor Y B khai nhận: Khi xảy ra xô xát giữa Y Ch và Y Ph, Y R, anh Y B có vào can ngăn thì nảy sinh cãi vã qua lại với anh Nay Y V, Y B đâm vào mặt Y V một cái, Y V và Y B ôm nhau vật xuống đất, Y B bò dậy tìm dép và bỏ chạy về nhà. Sáng hôm sau Y B hỏi thì Ksor Y Ph nói Y Ph đã dùng khúc cây gỗ đánh vào tay gây thương tích cho Nay Y V. Anh Y B không có yêu cầu gì.

Tại bản kết luận pháp y số 279 ngày 03/9/2015 của Trung tâm pháp y tỉnh Phú Yên kết luận: Nay Y V bị vật tày tác động làm gãy 1/3 trên xương quay tay phải tỷ lệ thương tích 10%. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, Kiểm sát viên, bị cáo, người bị hại không có ý kiến gì về kết luận giám định.

Vật chứng thu giữ: 01 một khúc cây dài 85cm, đường kính 4cm. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không có ai có ý kiến về thủ tục, trình tự thu giữ vật chứng.

Bản cáo trạng số 11/VKS-HS ngày 04 tháng 3 năm 2016 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Hinh truy tố bị cáo Ksor Y Ph về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 1 Điều 104 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 104, điểm p khoản 1 Điều 46, Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt Ksor Y Ph từ 06 tháng đến 09 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án, tổng hợp hình phạt 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù tại bản án hình sự sơ thẩm số 29/2016/HSST ngày 28/12/2016 của Tòa án nhân dân huyện Sông Hinh, tỉnh Phú Yên.

Về trách nhiệm dân sự đề nghị áp dụng Điều 42 Bộ luật Hình sự, Điều 609 Bộ luật Dân sự buộc bị cáo bồi thường các khoản tiền thuốc điều trị, tiền mất thu nhập của bị hại và người nuôi, tiền bồi dưỡng phục hồi sức khỏe, tiền xe đi điều trị và giám định, tiền tổn thất tinh thần, tổng cộng 12.525.000^d.

Về vật chứng của vụ án đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 41 Bộ luật Hình sự, Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy vì không còn giá trị sử dụng.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Sông Hinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Hinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Bị cáo Ksor Y Ph đã có hành vi dùng gậy gỗ dài 85cm, đường kính 4cm là hung khí nguy hiểm đánh Nay Y V gây thương tích 10%. Theo quy định tại khoản 1 Điều 104 Bộ luật Hình sự thì *“Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ thương tật từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc phạt tù từ sáu tháng đến ba năm:*

a) Dùng hung khí nguy hiểm hoặc dùng thủ đoạn gây nguy hiểm cho nhiều người; ...”, như vậy hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội cố ý gây thương tích.

Bị cáo là người có năng lực pháp luật và hành vi, nhận thức được việc xâm phạm sức khỏe của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng chỉ vì mâu thuẫn cãi vã giữa những người cùng đi mà bị cáo đã có hành vi gây thương tích cho Nay Y V. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vì vậy phải xử lý nghiêm đối với bị cáo để răn đe, phòng ngừa. Quá trình điều tra bị cáo thật thà khai báo nên Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo để lượng hình. Xét nhân thân bị cáo ngoài lần phạm tội này, bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Sông Hinh xử phạt 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “Cướp giật tài sản”, bản án đã có hiệu lực pháp luật, sau khi phạm tội được tại ngoại chờ xét xử bị cáo đã bỏ trốn, hiện vẫn chưa bắt được, nên phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục cải tạo và răn đe phòng ngừa và cần áp dụng Điều 51 Bộ luật Hình sự để tổng hợp hình phạt chung cho bị cáo.

Về vật chứng: 01 một khúc cây dài 85cm, đường kính 4cm là công cụ phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy theo quy định tại 41 Bộ luật Hình sự, Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Nay Y V bị gây thương tích tổn hại 10% sức khỏe nên anh yêu cầu bị cáo bồi thường tổn hại về sức khỏe theo quy định của pháp luật là có cơ sở. Sau khi xem xét các chứng từ tài liệu người bị hại đã cung cấp, đối chiếu với quy định tại Điều 609 của Bộ luật Dân sự 2005, Hội đồng xét xử chấp nhận các khoản sau:

Tiền khám, điều trị có chứng từ của bệnh viện: $169.000^d + 12.000^d + 72.000^d = 253.000^d$

Tiền mất thu nhập trong thời gian điều trị hai đợt: (11 ngày +10 ngày) x 130.000^d = 2.730.000^d;

Tiền bồi dưỡng phục hồi sức khỏe khi điều trị và sau khi ra viện (hai đợt): 50 ngày x 30.000^d = 1.500.000^d

Tiền xăng xe đi điều trị (hai đợt) và đi giám định: 1.200.000^d;

Tiền bù đắp tổn thất tinh thần: 3 tháng x 1.210.000^d = 3.630.000^d.

Tiền mất thu nhập của người nuôi hai đợt: (11 ngày +10 ngày) x 130.000^d = 2.730.000^d;

Tổng cộng: 12.043.000^d.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Ksor Y P phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng khoản 1 Điều 104, Điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Ksor Y Ph **06 (Sáu) tháng tù**. Áp dụng Điều 51 Bộ luật Hình sự tổng hợp hình phạt **01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù** của bản án hình sự sơ thẩm số 29/2016/HSST ngày 28/12/2016 của Tòa án nhân dân huyện Sông Hinh, tỉnh Phú Yên, buộc bị cáo Ksor Y Ph phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là **02 (Hai) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

* Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ quy định tại Điều 42 Bộ luật Hình sự, Điều 609 Bộ luật Dân sự 2005, buộc bị cáo Ksor Y Ph phải bồi thường cho anh Nay Y V 12.043.000^d (Mười hai triệu không trăm bốn mươi ba ngàn đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự 2015.

Trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

* Về vật chứng: Căn cứ quy định tại Điều 41 Bộ luật Hình sự, Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên tịch thu tiêu hủy 01 khúc cây dài 85cm, đường

kính 04cm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/3/2016 giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Sông Hinh và Chi cục thi hành án dân sự huyện Sông Hinh.

* Về án phí: Áp dụng quy định tại Điều 99 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 22, 27 Pháp lệnh án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Ksor Y Ph phải chịu 200.000^d (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 602.000^d (Sáu trăm lẻ hai ngàn đồng) án phí dân sự sơ thẩm. Tổng cộng bị cáo phải chịu 802.000^d (Tám trăm năm lẻ hai ngàn đồng) tiền án phí sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc tổng đạt hợp lệ bản án; Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Phú Yên;
- VKSND H.Sông Hinh(2)
- Công an H.Sông Hinh;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu hồ sơ, án văn.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lương Thị Đông

