

Bản án số: **109/2024/HS-ST**
Ngày 10-6-2024

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH TRÌ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hữu Nam.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Anh Đức.

Ông Phạm Thế Ngọc.

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Sơn Dũng - Thư ký Tòa án của Tòa án huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Đào Xuân Đình - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 79/2024/TLST-HS ngày 23 tháng 4 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 79/2024/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 5 năm 2024 và Thông báo về việc thay đổi thời gian, địa điểm mở phiên tòa ngày 29 tháng 5 năm 2024 đối với:

Bị cáo: H.T.H, sinh năm 19... tại thành phố Hà Nội. Nơi thường trú và nơi ở: Đội ..., xã N, huyện T, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông H.V.C và bà L.T.H1; gia đình có 02 chị em, bị cáo là con út; có vợ là K.T.H2 và 03 con (Lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2022); tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Không; bị bắt quả tang ngày 15/01/2024, tạm giữ từ ngày 16/01/2024, tạm giam từ ngày 25/01/2024; danh chỉ bản số 50, lập ngày 24/01/2024 tại Công an huyện Thanh Trì. Hiện bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội. *Có mặt tại phiên tòa.*

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà L.T.H1, sinh năm 19.... Nơi thường trú: Đội ..., xã N, huyện T, thành phố Hà Nội. *Có mặt tại phiên tòa.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 15/01/2024, H.T.H đang ở nhà tại Đội ..., xã N, huyện T, thành phố Hà Nội, có một người đàn ông không quen biết dùng tài khoản Facebook “Tuấn Saker” nhắn tin đến tài khoản Facebook “Một chín tám bảy” của H hỏi mua 01 chỉ ma túy “ke” và 02 viên ma túy “kẹo”. Sau đó, H dùng tài khoản Facebook của H gọi đến tài khoản Facebook của một người đàn ông không quen biết có tên “Hứa Văn Cường” hỏi mua ma túy “ke, kẹo”, người này đồng ý bán và hẹn H đến khu công nghiệp N để giao dịch. Khi đến nơi, H gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 01 chỉ ma túy “ke” và 02 viên ma túy “kẹo” với giá 2.000.000 đồng, mang về nhà cất giữ để bán lại kiếm lời. Sau đó, người đàn ông dùng tài khoản Facebook “Tuấn Saker” gọi điện cho H, H đồng ý bán cho người này 01 chỉ ma túy “ke” và 02 viên ma túy “kẹo” với giá 2.500.000 đồng. Người đàn ông hẹn H ra khu sân chơi cộng đồng gần đình làng N để giao dịch mua bán. H đã lấy 01 chỉ ma túy “ke” và 02 viên ma túy “kẹo”, cầm ở trong lòng bàn tay trái, điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream BKS 29H8-xxxx đi ra nơi hẹn.

Hồi 21 giờ 35 phút ngày 15/01/2024, tổ công tác Công an xã n, huyện T làm nhiệm vụ ở sân khu vui chơi cộng đồng sau đình làng N thuộc Đội ..., xã N, huyện T, thành phố Hà Nội, phát hiện H.T.H có biểu hiện nghi vấn, nên tiến hành kiểm tra. H liền rút gói giấy đang cầm trong lòng bàn tay trái xuống đất. Tổ công tác thu giữ, phát hiện bên trong có 01 túi nilông chứa tinh thể màu trắng và 02 viên nén màu trắng hình bầu dục. Tại chỗ, H khai nhận gói giấy bên trong có 01 túi nilông bên trong chứa tinh thể màu trắng và 02 viên nén màu trắng là ma túy H đang mang đi bán, nên tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ tang vật. Ngoài ra, tổ công tác còn tạm giữ của H 01 điện thoại di động Iphone 15 Promax màu xám đã qua sử dụng; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream BKS 29H8 - xxxx, số khung 0192..., số máy 0192.... Xét nghiệm tìm chất ma túy trong cơ thể H cho kết quả âm tính.

Ngày 16/01/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Trì ra Lệnh khám xét khẩn cấp nơi ở của H tại Đội ..., xã N, huyện T, thành phố Hà Nội, không phát hiện, thu giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan vụ án.

Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Trì ra Quyết định số 283/QĐ-ĐCSMT trưng cầu giám định đối với 01 túi nilông bên trong có chứa các tinh thể màu trắng và 02 viên nén màu trắng hình bầu dục thu giữ của H. Tại Kết luận giám định số 815/KL-KTHS ngày 22/01/2024, Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: *“01 túi nilông bên trong gồm có: Tinh thể màu trắng là ma túy loại Ketamine, khối lượng 1,306 gam. 02 viên nén màu trắng hình bầu dục đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 0,752 gam”.*

Ngày 12/3/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Trì ra Quyết định số 911 trưng cầu giám định số khung, số máy của xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream màu mận chín BKS 29H8 - xxxx có phải nguyên thủy hay không, BKS 29H8 - xxxx là thật hay giả. Tại Kết luận giám định số 2019/KL-KTHS ngày 20/3/2024, Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: “Xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream đeo biển kiểm soát 29H8 - xxxx: Số khung nguyên thủy: C100M – 0192.... Số máy nguyên thủy: C100ME – 0192.... Không giám định biển kiểm soát 29H8 - xxxx do không có mẫu so sánh”.

Tại Cơ quan điều tra, H.T.H khai nhận hành vi mua bán trái phép chất ma túy như đã nêu trên, đây là lần đầu tiên H mang ma túy đi bán, nếu bán được ma túy, H sẽ thu lời được số tiền 500.000 đồng.

Đối với người bán ma túy cho H và mua ma túy của H, do H không biết tên, tuổi, địa chỉ, H chỉ liên hệ mua, bán ma túy qua mạng xã hội Facebook, quá trình điều tra chưa làm rõ được, nên Cơ quan điều tra tách phần tài liệu liên quan để tiếp tục điều tra làm rõ.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream BKS 29H8 - xxxx, quá trình điều tra xác định xe có BKS 31.zzzz-U9 là của bà L.T.H1 (Sinh năm 19..., nơi thường trú: Xã N, huyện T, thành phố Hà Nội, mẹ đẻ của H). Do biển số 31.zzzz-U9 của xe bị rơi ố, nên H đã tháo biển số này để ở nhà và lắp BKS 29H8 -xxxx mà H nhặt được vào xe. Bà H1 không biết việc H sử dụng xe để đi mua bán ma túy, nên tạm giữ để giải quyết theo quy định pháp luật.

Đối với 01 điện thoại Iphone 15 Promax màu xám đã qua sử dụng thu giữ của H, quá trình điều tra xác định H sử dụng chiếc điện thoại vào việc mua bán trái phép chất ma túy, nên tạm giữ để giải quyết theo quy định pháp luật.

Tại Cáo trạng số 80/CT-VKS-TT ngày 22/4/2024, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì truy tố H.T.H về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo H khai đã thực hiện hành vi như Cáo trạng truy tố, xin được giảm nhẹ hình phạt. Bà H1 đề nghị được trả lại xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream BKS 29H8 - xxxx.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì tham gia phiên tòa sau khi phân tích nội dung vụ án, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đã giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 251, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo H.T.H mức án từ 32 tháng đến 36 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy, không áp dụng hình bổ sung là phạt tiền. Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung ngân sách

Nhà nước 01 điện thoại di động Iphone 15 Promax; tịch thu tiêu hủy 0,752 gam MDMA và 1,306 gam Ketamine, biên kiểm soát 29H8 - xxxx; trả 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream số khung C100M - 0192..., số máy C100ME - 0192... cho bà Hòa. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Trì, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự về thẩm quyền, trình tự, thủ tục. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, do đó các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, Kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 21 giờ 35 phút ngày 15/01/2024, tại khu vui chơi cộng đồng sau đình làng N thuộc xã N, huyện T, thành phố Hà Nội, H.T.H có hành vi tàng trữ trái phép 0,752 gam ma túy, loại MDMA và 1,306 gam ma túy, loại Ketamin để bán lại kiếm lời. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm chế độ quản lý, kiểm soát của Nhà nước đối với chất ma túy. Bị cáo đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự và nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội, nhưng vẫn cố ý thực hiện. Do vậy, hành vi của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì truy tố và kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo H.T.H thành khẩn khai báo, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo H.T.H không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về quyết định hình phạt: Khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự quy định: “*Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm*”. Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của H.T.H, cần phải áp dụng hình phạt tù

có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục đối với bị cáo và đấu tranh, phòng ngừa tội phạm.

[6] Về hình phạt bổ sung: Khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự quy định: “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”. Tuy nhiên, do bị cáo H.T.H không có nghề nghiệp, tài sản, nên Tòa án không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[7] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 điện thoại Iphone 15 Promax màu xám, đã qua sử dụng là tài sản của bị cáo H.T.H, được H sử dụng để liên lạc mua bán trái phép chất ma túy, nên tịch thu sung ngân sách Nhà nước. Đối với 0,752 gam MDMA và 1,306 gam Ketamin là vật cấm tàng trữ, nên tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 biển kiểm soát 29H8-xxxx là vật không có giá trị, nên tịch thu tiêu hủy. Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream số khung nguyên thủy là C100M - 0192..., số máy nguyên thủy là C100ME - 0192... không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo H.T.H, nên trả cho chủ sở hữu là bà L.T.H1.

[9] Về án phí, quyền kháng cáo: Bị cáo H.T.H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[10] Đối với người đàn ông dùng tài khoản Facebook “Tuấn Saker” hỏi mua ma túy và người đàn ông dùng tài khoản Facebook “Hứa Văn Cường” bán ma túy cho bị cáo H.T.H: H khai không biết tên, tuổi, địa chỉ, Cơ quan Công an đã tổ chức truy tìm, nhưng không xác định được, nên không có căn cứ xử lý là đúng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo H.T.H phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.
2. Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt H.T.H 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 15/01/2024. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với H.T.H.
3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:
 - Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 (Một) điện thoại di động Iphone 15 Promax màu xám, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong, không có sim.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) phong bì niêm phong, bên trong có 0,752 gam ma túy loại MDMA (trừ 0,375 gam đã thu mẫu giám định) và 1,306 gam ma túy loại Ketamin (trừ 0,114 gam đã thu mẫu giám định), bên ngoài có chữ ký của H.T.H, giám định viên T.T.V và Công an xã N - N.H.Q.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) biển kiểm soát 29H8-xxxx.

- Trả cho bà L.T.H1 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, số khung C100M - 0192..., số máy C100ME - 0192..., không kiểm tra chất lượng.

Vật chứng đang được bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 23/4/2024.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo H.T.H phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng các Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo H.T.H có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Bà L.T.H1 có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- VKSND Tp. Hà Nội;
- VKSND huyện Thanh Trì;
- Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Trì;
- Trạm tạm giam số 2 - Công an Tp. Hà Nội;
- Chi cục THADS huyện Thanh Trì;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Hữu Nam