

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **842/2018/HS-PT**

Ngày 20-12-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Việt Toàn

Các Thẩm phán: Bà Ngô Thị Ánh, ông Phan Huy Cương

- Thư ký phiên tòa: Bà Vương Thị Vân Anh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Minh Phương- Kiểm sát viên.

Trong ngày 20 tháng 12 năm 2018 tại Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 761/2018/TLPT-HS ngày 31 tháng 10 năm 2018 đối với bị cáo Nguyễn Đình V do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 253/2018/HS-ST ngày 25 tháng 9 năm 2018 của Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Đình V**. Tên gọi khác: Không; Sinh năm 1987 tại Hưng Yên; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: Thôn 1, xã Hồng Quang, huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên, chỗ ở: Tổ 5 Phú Đô, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội; Dân tộc: Kinh; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 12 /12; con ông Nguyễn Đình Vội, sinh năm 1962 (đã chết) và bà Nguyễn Thị Lê, sinh năm 1962; Vợ: Hoàng Thị Vân Anh, sinh năm 1989; Có 01 con, sinh năm 2015; Nhân thân: Bản án số 14/2016/HSST ngày 02/02/2016 TAND huyện Ân Thi xử phạt số tiền 15.000.000

đồng về tội Đánh bạc (án đã xoá); bắt quả tang ngày 12/3/2018, tạm giữ đến ngày 16/3/2018 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 5 bị cáo khác không kháng cáo, không bị kháng nghị vắng mặt do Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17h30 phút ngày 12/3/2018, tại Số 141 ngõ 2, phố Đại Từ, phường Đại Kim, quận Hoàng Mai, Hà Nội, tổ công tác công an phường Đại Kim, Hoàng Mai, Hà Nội phát hiện bắt quả tang Nguyễn Đình V, Phan Văn V, Phùng Ngọc Th, Trịnh Văn Đ, Tạ Văn Ph, Hoàng Văn H đang có hành vi đánh bạc dưới hình thức “đánh bài 3 cây ăn tiền”. Tại chỗ, thu giữ được 01 bộ bài tứ lơ khơ 52 quân và số tiền 33.750.000 đồng (trong đó, thu dưới chiếu bạc 4.850.000 đồng, thu trong người các đối tượng 28.900.000 đồng). Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và đưa các đối tượng về trụ sở để điều tra làm rõ.

Tại cơ quan công an, các đối tượng khai nhận: Khoảng 17h00 ngày 12/3/2018, do quen biết với anh Trịnh Văn L nên Đợi, Phú, Thịnh, Hải đến khu trọ của anh Long để chơi. Cùng lúc có V và Vinh cũng đến để tìm thuê nhà trọ. Tại đây, các bị cáo gặp nhau và rủ nhau đánh bạc dưới hình thức “đánh bài 3 cây ăn tiền”. Các bị cáo quy định mỗi lần đặt cửa nhỏ nhất là 20.000đ (Hai mươi nghìn đồng), cao nhất là 100.000đ (Một trăm nghìn đồng). Sử dụng bộ bài có sẵn trong phòng gồm 52 lá bài và chọn 36 lá bài có số từ 1 đến 9. Người cầm “chương” sẽ chia cho mỗi người chơi 03 lá bài, những người tham gia sẽ đặt cửa, sau đó so sánh điểm bài với “chương”. Nếu bài hơn điểm “chương” thì sẽ thắng số tiền đã đặt cược và ngược lại. Quá trình chơi còn có 01 đối tượng (chưa rõ nhân thân) cũng tham gia đánh bạc cùng nhưng trong lúc bắt giữ đã bỏ chạy thoát được.

Cụ thể số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc như sau:

- Nguyễn Đình V có số tiền là 3.600.000 đồng, V bỏ ra 500.000 đồng để đánh bạc còn 3.100.000 đồng V cất trong túi áo và không dùng để đánh bạc. Khi bị cơ quan Công an bắt quả tang, thu giữ trên chiếu bạc vị trí V ngồi có số tiền 800.000 đồng, V đang thắng 300.000 đồng.

- Phan Văn V có số tiền là 23.400.000 đồng, Vinh bỏ ra 1.400.000 đồng để đánh bạc còn 22.000.000 đồng Vinh cất trong túi và không dùng để đánh bạc. Khi bị cơ quan Công an bắt quả tang, thu giữ trên chiếu bạc vị trí Vinh ngồi có số tiền 1.000.000 đồng, Vinh đang thua 400.000 đồng.

- Phùng Ngọc Th có số tiền là 1.950.000 đồng, Thịnh dùng toàn bộ số tiền để đánh bạc. Khi bị cơ quan Công an bắt quả tang, thu giữ trên chiếu bạc vị trí Thịnh đang ngồi có số tiền 1.950.000 đồng, Thịnh đang hòa.

- Trịnh Văn Đ có số tiền là 1.600.000 đồng, Đợi bỏ ra 800.000 đồng để đánh bạc, còn 800.000 đồng Đợi cất trong người và không dùng để đánh bạc. Khi cơ quan Công an bắt quả tang, thu giữ trên chiếu bạc vị trí Đợi ngồi số tiền 300.000 đồng, Đợi đang thua 500.000 đồng.

- Tạ Văn Ph có số tiền là 3.000.000 đồng dùng để đánh bạc. Quá trình đánh bạc bị cáo Phú để số tiền trên trong người. Khi cơ quan Công an bắt quả tang, thu giữ trong ví trên người Phú số tiền 3.000.000 đồng đang dùng để đánh bạc. Phú đang hòa.

- Hoàng Văn H có số tiền là 800.000 đồng dùng hết vào việc đánh bạc. Khi bị cơ quan Công an bắt quả tang, thu giữ trên chiếu bạc, vị trí Hải đang ngồi có số tiền 800.000 đồng. Hải đang hòa.

Quá trình điều tra xác định: Tổng số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc là 7.850.000 đồng. Số tiền 25.900.000 đồng các bị cáo không dùng để đánh bạc.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 253/2018/HSST ngày 25/9/2018 của Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Đình V phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự:

Xử phạt: Nguyễn Đình V 08 (tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/3/2018 đến ngày 16/3/2018.

Ngoài ra, bản án còn quyết định trách nhiệm hình sự của 05 bị cáo khác, xử lý vật chứng và quyền kháng cáo của các bị cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 27/9/2018 bị cáo Nguyễn Đình V kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ thẩm đã quy kết và giữ nguyên kháng cáo.

Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội kết luận:

-Về hình thức: Kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định là hợp lệ, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận.

-Về nội dung: Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ thẩm đã quy kết. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Nguyễn Đình V về tội “Đánh bạc” là có căn cứ, đúng pháp luật. Xét kháng cáo của bị cáo thấy, bị cáo V nhân thân có 01 tiền án năm 2016 cùng về tội Đánh bạc. Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, xử phạt Nguyễn Đình V 8 tháng tù là phù hợp. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 BLTTHS 2015, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm đối với bị cáo V.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ và thẩm tra chứng cứ tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện ý kiến của Kiểm sát viên, của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra–Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên, Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, Thẩm phán, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử, không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về hình thức: Kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định là hợp lệ nên được chấp nhận.

[3] Về nội dung: Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ thẩm đã quy kết. Lời khai của bị cáo phù hợp lời khai của các bị cáo khác trong vụ án, phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với vật chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 17h30 phút ngày 12/5/2018, tại số 141 ngõ 2, phố Đại Từ, phường Đại Kim, quận Hoàng Mai, Hà Nội, tổ công tác Công an phường Đại Kim, quận Hoàng Mai, Hà Nội phát hiện bắt quả tang Nguyễn Đình V, Phan Văn V, Phùng Ngọc Th, Trịnh Văn Đ, Tạ Văn Ph, Hoàng Văn H đang có hành vi đánh bạc dưới hình thức “đánh bài 3 cây ăn tiền”. Tang vật thu giữ gồm bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài và số tiền các bị cáo dùng vào mục đích đánh bạc là 7.850.000 đồng

Bị cáo Nguyễn Đình V dùng 500.000đ để đánh bạc với các bị cáo khác bằng hình thức đánh 3 cây ăn tiền, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử Nguyễn Đình V về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu trong nhân dân.

Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy: bị cáo Nguyễn Đình V có một tiền án năm 2016 cùng loại tội “Đánh bạc” phạt tiền 15 triệu đồng, đã được xóa án tích 2 năm. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt mức án 8 tháng tù là đúng.

Tuy nhiên, Hội đồng xét xử cũng xem xét, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi đã thực hiện, số tiền đánh bạc ít (500.000đ), tiền án đã xóa được, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 08 tháng tù giam là có phần nghiêm khắc, nên xét cho bị cáo được hưởng án treo có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Bị cáo được chấp nhận kháng cáo nên không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 45,299,326,345; điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015,

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Đình V, sửa Bản án sơ thẩm

số 253/2018/HSST ngày 25/9/2018 của Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đình V phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 65 BLHS 2015, sửa đổi năm 2017.

Xử phạt: Nguyễn Đình V 08 (tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách 16 tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Đình V cho Ủy ban nhân dân xã Hồng Quang, huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

2. Áp dụng Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí về lệ phí Tòa án.

Bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

Theo Điều 262 BLTTHS

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Trương Việt Toàn