

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HỒNG DÂN
TỈNH BẠC LIÊU**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 01 /2024/HS-ST

Ngày 10 – 01 – 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HỒNG DÂN, TỈNH BẠC LIÊU

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Bình

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thành Đến

Bà Lê Thúy Hà

Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Nhã Trúc – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hồng Dân, tỉnh Bạc Liêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hồng Dân, tỉnh Bạc Liêu tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thịnh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 10 tháng 01 năm 2024 tại Tòa án nhân dân huyện Hồng Dân, tỉnh Bạc Liêu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 26/2023/TLST-HS ngày 21 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 25/2023/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo:

Lê Hồng Đ; sinh ngày 01/01/1969; Tên gọi khác: Không; Nơi cư trú: ấp N, thị trấn ND, huyện Hồng Dân, tỉnh Bạc Liêu. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không; Giới tính: Nữ; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: Không biết chữ; Cha: Lê Văn T; đã chết; Mẹ: Lâm Thị B; đã chết; Bị cáo chưa có chồng; Anh chị em ruột gồm: 07 người; lớn nhất sinh năm 1960, nhỏ nhất đã chết; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 28/11/2022, Công an thị trấn Ngan Dừa, huyện Hồng Dân xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bài tứ sắc ăn tiền, nhận quyết định ngày 29/11/2022 và nộp phạt ngày 09/12/2022. Bị cáo Lê Hồng Đ đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 02/10/2023 đến nay (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án. Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như sau:

Vào lúc 14 giờ 30 phút, ngày 06/9/2023, Công an thị trấn Ngan Dừa tiến hành kiểm tra hành chính tại nơi ở bà Trần Thu Vân, ấp N, thị trấn ND, huyện Hồng Dân, tỉnh Bạc Liêu phát hiện Nguyễn Hồng Th, Trần Cẩm Tvà Lê Hồng Đ cùng

ngụ tại ấp N, thị trấn ND đang đánh bài tứ sắc ăn thua bằng tiền nên tiến hành lập biên bản và tạm giữ các tang vật có liên quan gồm: Thu trên chiếu bạc số tiền 260.000 đồng (hai trăm sáu mươi ngàn đồng); 01 (một) chiếu lác đã qua sử dụng; 03 (ba) cái đĩa bằng nhựa đã qua sử dụng; 21 (hai mươi một) con lệnh được xếp bằng lá bài tứ sắc; 01 (một) bộ bài tứ sắc đã qua sử dụng; 04 (bốn) bộ bài tứ sắc chưa qua sử dụng.

Sự việc xảy ra được khởi tố điều tra, áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú đối với Lê Hồng Đ từ ngày 02/10/2023 đến nay.

Quá trình tham gia đánh bạc các đối tượng thừa nhận sử dụng số tiền dùng để đánh bạc là 260.000 đồng (Hai trăm sáu mươi ngàn đồng).

Quá trình điều tra chứng minh: Tại vị trí bà Vân ngụ có trải chiếc chiếu trên nền nhà nên Đ, Thắm và Tú vào đánh bài, trên chiếu có 01 hộp bài tứ sắc bên trong có 05 bộ bài chưa qua sử dụng và có 21 con lệnh (mỗi con lệnh được xếp bằng bài tứ sắc). Sau đó, bà Thắm lấy 03 cái đĩa nhựa trên kệ chén, mỗi người 01 cái để đánh bài lên, mỗi bàn từ 3.000 đồng (tới chon), 5.000 đồng (tới quan), Đ sử dụng số tiền 100.000 đồng, Thắm sử dụng số tiền 100.000 đồng và Tú sử dụng số tiền 60.000 đồng để đánh bài, quá trình đánh bài được khoảng 30 phút chưa thắng thua với nhau thì Công an thị trấn Ngan Dừa đến kiểm tra hành chính và lập biên bản vi phạm, tạm giữ các tang vật có liên quan. Do Lê Hồng Đ là người có tiền sự về hành vi đánh bạc, chưa được xóa án tích và chưa được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hồng Dân đã khởi tố điều tra đối với Lê Hồng Đ.

Đối với Trần Cẩm Tsử dụng số tiền 60.000 đồng và Nguyễn Hồng Th sử dụng số tiền 100.000 đồng vào mục đích đánh bạc. Qua tra cứu Trần Cẩm Tvà Nguyễn Hồng Th chưa có tiền án, tiền sự nên hành vi của Trần Cẩm Tvà Nguyễn Hồng Th chưa đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc nên Công an thị trấn Ngan Dừa ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là có căn cứ.

Đối với Trần Thu Vân: Bà Vân khai không biết việc các đối tượng vào nhà tham gia đánh bài ăn tiền và không được hưởng lợi gì nên Cơ quan điều tra Công an huyện Hồng Dân không xử lý là có căn cứ.

Bản cáo trạng số 24/CT-VKS ngày 20 tháng 11 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hồng Dân truy tố các bị cáo Lê Hồng Đ về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ luật Hình sự.

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm luận tội: Căn cứ vào lời khai của bị cáo và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được xem xét tại phiên tòa. Viện kiểm sát nhân dân huyện Hồng Dân giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Lê Hồng Đ về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ luật Hình sự. Kiểm sát viên đã phân tích, đánh giá mức độ, hành vi phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo qua đó đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, Điều 51; khoản 1 Điều 38; khoản 3 Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Lê Hồng Đ từ 03 (ba) tháng đến 06 (sáu) tháng tù.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b, c, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu sung quỹ Nhà nước: Số tiền 260.000 đồng là tiền dùng để đánh bạc. Tại biên lai thu tiền số 0001552, ngày 06/12/2023.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) chiếc lác đã qua sử dụng; 03 (ba) cái đĩa bằng nhựa đã qua sử dụng; 21 (hai mươi một) con lệnh được xếp bằng lá bài tứ sắc; 01 (một) bộ bài tứ sắc đã qua sử dụng; 04 (bốn) bộ bài tứ sắc chưa qua sử dụng, vật chứng liên quan đến việc đánh bạc hiện tại Cơ quan thi hành án dân sự huyện Hồng Dân quản lý, tại biên bản giao vật chứng ngày 01/12/2023.

Về án phí: Bị cáo Lê Hồng Đ nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình và không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo đã ăn năn với hành vi của mình mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hồng Dân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hồng Dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa ngày hôm nay phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do bị cáo Lê Hồng Đ là người có tiền sự về hành vi đánh bạc, chưa được xóa án tích và chưa được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính. Đến khoảng 14 giờ, ngày 06/9/2023, Trần Cẩm Đến ngồi tại bàn phía trước tiệm uốn tóc bà Trần Thu Vân để chơi (bà Vân là cô của Tú). Sau đó, Nguyễn Hồng Th điện thoại cho Tú để gom tiền hụi nên Tú kêu bà Thắm đến tiệm uốn tóc của bà Vân để gặp, cùng lúc này Lê Hồng Đ điều khiển xe đến chơi thì gặp Thắm và Tú. Một lúc sau, Tú rủ Đ và Thắm vào bên trong tiệm uốn tóc bà Vân để đánh bài tứ sắc ăn thua bằng tiền thì tất cả đồng ý. Lúc này, bà Vân bận làm tóc cho khách nên không biết Đ, Tú và Thắm vào trong nhà đánh bài ăn tiền. Tại vị trí bà

Vân ngủ có trải chiếu chiếu trên nền nhà nên Đ, Thắm và Tú vào đánh bài, trên chiếu có 01 hộp bài tứ sắc bên trong có 05 bộ bài chưa qua sử dụng và có 21 con lệnh (mỗi con lệnh được xếp bằng bài tứ sắc). Sau đó, bà Thắm lấy 03 cái đĩa nhựa trên kệ chén, mỗi người 01 cái để đánh bài lên, mỗi bàn từ 3.000 đồng (tới chon), 5.000 đồng (tới quan), Đ sử dụng số tiền 100.000 đồng, Thắm sử dụng số tiền 100.000 đồng và Tú sử dụng số tiền 60.000 đồng để đánh bài, quá trình đánh bài được khoảng 30 phút chưa thắng thua với nhau thì Công an thị trấn Ngan Dừa đến kiểm tra hành chính và lập biên bản vi phạm, tạm giữ các tang vật có liên quan đánh bạc.

Từ đó có đủ căn cứ xác định hành vi của bị cáo Lê Hồng Đ đã phạm vào tội: Đánh bạc; theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình 2015, sửa đổi bổ sung 2017.

[3] Bị cáo Lê Hồng Đ là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và nhận thức rõ hành vi đánh bài ăn thua bằng tiền hay hiện vật có giá trị từ năm triệu đồng trở lên hoặc dưới năm triệu đồng nhưng đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc là sẽ bị truy cứu trách nhiệm hình sự. Hành vi trên đã xâm phạm đến trật tự công cộng mà trực tiếp là xâm phạm đến nếp sống văn minh của xã hội được pháp luật hình sự bảo vệ. Nhưng vì lợi ích cá nhân, muốn có nhiều lợi nhuận mà không muốn bỏ ra nhiều công sức lao động nên bị cáo đã cố ý thực hiện đến hoàn thành phạm tội. Bị cáo tham gia đánh bạc trong vụ án thực hiện với vai trò là người thực hành. Quá trình đánh bạc không có người thu tiền xâu nên không có người tổ chức đánh bạc. Tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc nói trên của bị cáo chưa đủ định lượng để truy tố bị cáo phạm tội đánh bạc. Như do hành vi của bị cáo Lê Hồng Đ đã có tiền sự, nên đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Cho nên Hội đồng xét xử xét thấy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hồng Dân truy tố bị cáo ra trước Tòa với tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Vì vậy, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự với mức hình phạt tương ứng tại khung hình phạt của tội phạm mà bị cáo đã vi phạm.

[4] Tuy nhiên, để có một bản án khách quan, phù hợp với mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thì Hội đồng xét xử xét thấy cần phải xem xét đến tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo.

Xét thấy: Về tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của bị cáo là ít nghiêm trọng. Vì mức hình phạt cao nhất cho khung hình phạt của tội phạm mà các bị cáo vi phạm là ba năm tù.

Về nhân thân của bị cáo thì bị cáo có lý lịch rõ ràng, bị cáo chưa có tiền án, có 01 (một) tiền sự đã chấp hành xong chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý hành chính. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự thì bị cáo không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Đ phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cần áp

dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự và bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, chấp hành tốt chủ trương của Đảng, Nhà nước, chưa có tiền án bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ. Hội đồng xét thấy không cần bắt bị cáo đi chấp hành án phạt tù, nên cần cân nhắc trong lượng hình.

Mặt khác, xét thấy trong vụ án, khi hình thành cạnh tranh ăn thua sát phạt nhau, có nhiều người. Số tiền chịu trách nhiệm hình sự chung đối với bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là 260.000 đồng. Cụ thể, số tiền dùng đánh bạc của bị cáo Đ sử dụng 100.000 đồng để đánh bạc. Từ đó cho thấy mức độ phạm tội của bị cáo là ít nghiêm trọng, không lớn không đáng kể.

Từ đánh giá về căn cứ quyết định hình phạt như đã nêu trên Hội đồng xét xử cần cân nhắc trong lượng hình đối với bị cáo Lê Hồng Đ có đủ điều kiện áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo Đ. Nhằm tạo điều kiện cho bị cáo có thời gian học tập, cải tạo, để sau này trở thành công dân tốt, sống có ích cho gia đình và xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] Đối với Trần Thu Vân, không biết các đối tượng vào nhà tham gia đánh bạc ăn tiền và không có hưởng lợi vì nên không có căn cứ để xử lý có căn cứ.

[6] Đối với Trần Cẩm Tvà Nguyễn Hồng Th chưa có tiền án, tiền sự nên hành vi chưa đủ cấu thành tội đánh bạc, không đủ các yếu tố cấu thành để truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an thị trấn Ngan Dừa huyện Hồng Dân đã ra quyết định xử phạt hành chính.

[7] Xử lý vật chứng trong vụ án: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b, c, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền dùng đánh bạc 260.000 đồng là tiền dùng để đánh bạc và tịch thu tiêu hủy 01 (một) chiếu lác đã qua sử dụng; 03 (ba) cái đĩa bằng nhựa đã qua sử dụng; 21 (hai mươi một) con lệnh được xếp bằng lá bài tứ sắc; 01 (một) bộ bài tứ sắc đã qua sử dụng; 04 (bốn) bộ bài tứ sắc chưa qua sử dụng, vật chứng liên quan đến việc đánh bạc hiện tại Cơ quan thi hành án dân sự huyện Hồng Dân quản lý, tại biên bản giao vật chứng ngày 01/12/2023.

[8] Về án phí đề nghị áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 21, 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Lê Hồng Đ nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy: Lời đề nghị của Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa ngày hôm nay về hướng giải quyết toàn bộ nội dung vụ án là có cơ sở và căn cứ pháp luật nên chấp nhận một phần. Nhưng Hội đồng xét xử cần áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo tạo điều kiện cho bị cáo để sửa chữa lỗi lầm mà bị cáo gây ra.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Tuyên bố bị cáo Lê Hồng Đ phạm tội “Đánh bạc”.

2/ Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự 2015. Xử phạt bị cáo Lê Hồng Đ 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho bị cáo được hưởng án treo thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng được tính kể từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 10/01/2024.

3/ Giao bị cáo Lê Hồng Đ cho Ủy ban nhân dân thị trấn Ngan Dừa cùng gia đình bị cáo giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

4/ Trong thời hạn thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã được hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

5/ Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b, c, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 260.000 đồng (Hai trăm sáu mươi nghìn đồng), tại biên lai thu tiền số 0001552 ngày 06/12/2023. Tịch thu tiêu hủy 01 (một) chiếc lác đã qua sử dụng; 03 (ba) cái đĩa bằng nhựa đã qua sử dụng; 21 (hai mươi một) con lệnh được xếp bằng lá bài tứ sắc; 01 (một) bộ bài tứ sắc đã qua sử dụng; 04 (bốn) bộ bài tứ sắc chưa qua sử dụng, vật chứng liên quan đến việc đánh bạc hiện tại Cơ quan thi hành án dân sự huyện Hồng Dân quản lý, tại biên bản giao vật chứng ngày 01/12/2023.

6/ Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 21, 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Buộc bị cáo Lê Hồng Đ nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bạc Liêu
- VKSND huyện Hồng Dân;
- VKSND tỉnh Bạc Liêu;
- Sở Tư pháp tỉnh
- CCTHA huyện;
- Bị cáo; đương sự;
- CQĐT Công an huyện Hồng Dân;
- CQTHAHS Công an huyện Hồng Dân;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Trần Văn Bình

