TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Bản án số: **270**/2022/HSST
Ngày: 28/11/2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Nguyễn Văn Lương.**
- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông **Ngô Đức Cường**

Bà **Nguyễn Thị Tâm**

- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Bà **Dương Thị Kim Mỹ** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy - Thành phố Hà Nội.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy tham gia phiên tòa:* Bà **Nguyễn Hoài Thu**- Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 254/2022/HSST ngày 09/11/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 263/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Đ - sinh năm: 1992; Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT: Khu T, thị trấn Đ, Đ, Phú Thọ; Chỗ ở: không có nơi ở cố định; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 6/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn M (đã chết); con bà: Lê Thị H – sinh năm 1962; Bị cáo chưa có vợ, con; Theo danh bản, chỉ bản số 360 do Công an quận Cầu Giấy lập ngày 09/08/2022, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Nhân thân: Bị cáo có 01 tiền án (đã xóa), 01 tiền sự (đã hết thời hiệu):

+ Ngày 26/4/2012, Tòa án nhân dân huyện Đ, Phú Thọ xử phạt 12 tháng tù giam về Tội giao cấu với trẻ em. Ra trại ngày 20/2/2013.

+ Ngày 18/11/2004, Chủ tịch UBND huyện Đ ra quyết định số 792/QĐ-UB đưa Nguyễn Văn Đ đi trường giáo dưỡng số 02 thời hạn 24 tháng, ngày 01/7/2006 chấp hành xong trở về địa phương.

Đầu thú ngày 31/7/2022. Hiện đang bị áp dụng biện pháp tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội, số giam: 4176B2/ Buồng 20 (có mặt tại phiên tòa).

Người bị hại: Anh **Nguyễn Hoài N** - sinh năm: 2003;

Địa chỉ: Phòng 2017 tòa F402 V, phường T, quận Đ, Thành phố Hà Nội (vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án như sau: Khoảng 10 giờ 30 ngày 31/7/2022, do không có tiền tiêu, Nguyễn Văn Đ

một mình đi đến khu vực tòa nhà IPH, đường Xuân Thủy, Dịch Vọng Hậu, Cầu Giấy, Hà Nội với mục đích trộm cắp tài sản. Đến nơi, Đ vào ngồi uống nước tại quán nước vỉa hè, quan sát thấy chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Airblade, màu đỏ đen, BKS: 24B1-344.58 của anh Nguyễn Hoài Đ, đang dựng trên vỉa hè, không có người trông giữ, Đ đứng lên đi lại gần thấy chiếc xe không khóa càng, Đ dùng tay kiểm tra thấy xe không khóa cổ, nên Đ đã dắt xe đi về hướng đường Cầu Giấy. Khi Đ dắt xe đi được khoảng 1km thì gặp một nam thanh niên đi xe grab (không rõ nhân thân, lai lịch) Đ thuê người thanh niên đó đẩy xe đi đến đường Trung Kính rồi vào cửa hàng sửa chữa khóa của anh Hà Văn T (SN: 1982, HKTT: số 47 T, T, C, Hà Nội) để đánh chìa khóa. Sau khi đánh xong chìa khóa, Đ trả cho anh Tới 200.000 đồng và trả cho nam thanh niên đi xe grab 100.000 đồng tiền công. Sau đó, Đ điều khiển xe máy đi đến nhà anh Nguyễn Đắc T (SN: 1991, HKTT: Ô, Q, Q, Thái Bình, là người quen biết cũ từ trước do đã đi làm thợ xây cùng nhau). Về nhà anh T, Đ không gặp ai, nên Đ điều khiển xe máy ra công trường nơi anh T đang làm việc để lấy máy hàn, mục đích đem về để đi làm công trình. Khi ra đến gần công trường, Đ thấy vợ anh T gọi điện thoại nói "Mày làm gì mà để Công an vào nhà tao tìm". Thấy vậy, Đ tắt diện thoại và điều khiển xe máy đi về hướng Vĩnh Bảo, Hải Phòng. Đến khoảng 19 giờ ngày 31/7/2022, Đ đến Công an huyện Vĩnh Bảo, Hải Phòng xin đầu thú và giao nộp chiếc xe máy là vật chứng vụ án.

Sau khi phát hiện bị trộm cắp xe máy, anh Nguyễn Hoài Đ đã mở định vị gắn trên xe, phát hiện xe di chuyển về hướng Thái Bình. Anh Đ đi theo định vị về Thái Bình thì sau đó lại thấy xe đi về hướng Vĩnh Bảo, Hải Phòng nên anh Đ tiếp tục đi theo. Khi đến gần khu vực Bệnh viên đa khoa huyện Vĩnh Bảo thì thấy xe máy dừng lại nên anh Đ đã vào Công an huyện Vĩnh Bảo để trình báo. Tại đây, anh Đ được Công an huyện Vĩnh Bảo cho biết đối tượng lấy xe máy của anh Đ là Nguyễn Văn Đ đã đến đầu thú tại Công an huyện Vĩnh Bảo.

Ngày 01/8/2022, Cơ quan điều tra Công an huyện Vĩnh Bảo đã bàn giao hồ sơ cùng đối tượng cho Cơ quan điều tra Công an quận Cầu Giấy để giải quyết theo thẩm quyền (BL 107).

Cơ quan công an đã thu giữ của Nguyễn Văn Đ: 01 xe máy BKS 24B1-344.58, nhãn hiệu Honda Airblade, màu sơn đỏ đen đã qua sử dụng.

Bản kết luận định giá tài sản số 293 ngày 01/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - UBND quận Cầu Giấy, kết luận: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Airblade màu đỏ đen BKS 24B1-344.58 đã qua sử dụng từ tháng 10/2012 giá trị 12.200.000 đồng (BL 42-43).

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Văn Đ đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung nêu trên (BL 78-96). Lời khai của Đ phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Về tang vật vụ án: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Airblade màu đỏ đen BKS

24B1-344.58. Xác minh chủ đăng ký xe là Đặng Thị M (Đ/c: X, B, Lào Cai - là mẹ đẻ của anh Nguyễn Hoài N) mua năm 2013. Cuối năm 2020, khi anh Đ xuống Hà Nội học, bà Miên đã giao chiếc xe máy trên cho anh Đ để quản lý, sử dụng. Xác minh xe máy có số khung, số máy là số nguyên thủy, không có trong hệ thống dữ liệu xe vật chứng. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 115 ngày 08/8/2022 trao trả 01 xe máy nhãn hiệu Honda Airblade màu đỏ đen BKS 24B1-344.58 cho chủ sở hữu là anh Nguyễn Hoài N.

Về dân sự: Anh Nguyễn Hoài N đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường gì khác.

Bản cáo trạng số 240/CT-VKS ngày 02/11/2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đã truy tố Nguyễn Văn Đ về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015;

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra. Bị cáo thừa nhận nội dung cáo trạng truy tố là đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện. Bị cáo thấy được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố Nguyễn Văn Đ về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt: Nguyễn Văn Đ từ 12 tháng tù đến 18 tháng tù. Miễn phạt tiền cho bị cáo. Về trách nhiệm dân sự không phải giải quyết.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do vậy, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai bị cáo đã khai tại cơ quan điều tra cùng các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được, do vậy có đủ cơ sở xác định: Khoảng 10 giờ 30 ngày 31/7/2022, tại khu vực tòa nhà IPH, đường Xuân Thủy, Dịch Vọng Hậu, Cầu Giấy, Hà Nội, Nguyễn Văn Đ có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 xe máy nhãn hiệu Honda Airblade màu đỏ đen BKS 24B1-344.58 có giá trị 12.200.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội Trộm cắp tài sản. Tội phạm và

hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015. Vì vậy Viện Kiểm sát truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ.

[3] Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến tài sản của người khác được luật pháp bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương nơi có tội phạm xảy ra. Bản thân bị cáo là người đã trưởng thành, có nhận thức được hành vi và đường lối xử lý của pháp luật, nhưng vẫn thực hiện hành vi trộm cắp tài sản để có tiền chi tiêu cho cá nhân.

Khi lượng hình Hội đồng xét xử xét bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải để áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51, sau khi phạm tội bị cáo đầu thú là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Tang vật đã được thu hồi trả người bị hại, Anh Đ đã nhận tài sản và không yêu cầu gì nên Tòa án không xem xét.

[5] Tại phiên tòa đại diện Viện Kiểm Sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt: Nguyễn Văn Đ từ 12 tháng tù đến 18 tháng tù là có cơ sở.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Người bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173, Điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 38 Bộ luật hình sự.

Căn cứ Điều 106, Điều 136, Điều 332; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, nộp án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Văn Đ** phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt: Nguyễn Văn Đ 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 31/7/2022

Về dân sự và vật chứng: Không xét

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Cầu Giấy;
- Chi cục THADS quận Cầu Giấy;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Lương