

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ VINH  
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **133/2018/HSST**  
Ngày: 07/05/2018

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH - TỈNH NGHỆ AN**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* ông Nguyễn Hữu Thái
- *Các hội thẩm nhân dân:* 1. ông Nguyễn Thanh Hùng  
2. bà Trần Thị Như Hoa
- *Thư ký phiên toà:* bà Nguyễn Thị Mai An - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vinh - tỉnh Nghệ An.
- *Đại diện VKSND thành phố Vinh tham gia phiên toà:* Bà Nguyễn Thị Thanh Đào
- Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 05 năm 2018; tại: Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 75/2018/HSST ngày 20 tháng 03 năm 2018. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 182/2018/QĐXXST - HS ngày 26 tháng 04 năm 2018 đối với bị cáo:

**Nguyễn Ngọc Q;** tên gọi khác: không; sinh ngày: 20 tháng 10 năm 1998 tại huyện Bù Đăng, tỉnh Bình Phước; nơi ĐKNKTT: xóm H, xã Th, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An (Nguyễn Ngọc Q từ nhỏ sống cùng gia đình tại ấp 4, xã M, huyện B, tỉnh Bình Phước, tháng 8 năm 2017 nhập khẩu tại xóm H, xã Th, huyện Thanh Chương, Nghệ An); nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Ngọc Ch, sinh năm 1968 và bà: Lê Thị H, sinh năm 1973; anh chị em ruột: có 2 người, bị cáo là con thứ nhất; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: chưa.

Bị cáo bị tạm giam tại Trại tạm giam công an tỉnh Nghệ An từ ngày 27/09/2017 đến ngày 04/10/2017 được hủy bỏ biện pháp ngăn chặn. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên toà.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ, ngày 26/9/2017, Nguyễn Quang Vũ, sinh năm 1994 gọi điện thoại cho Nguyễn Ngọc Q hỏi mua 01 gói ma túy. Q đồng ý và thống nhất giá 200.000 đồng, rồi hẹn đến quán karaoke số 48, đường Nguyễn Sỹ Sách, thành phố Vinh để giao nhận tiền và ma túy. Thống nhất xong, Vũ đi đến điểm hẹn gặp Q để mua ma túy thì Q nói Vũ đứng chờ. Sau đó, Nguyễn Ngọc Q đến cửa phòng bar karaoke 48 gặp một nam

thanh niên tên Q, không rõ lai lịch địa chỉ lấy một gói ma túy cất vào túi quần, rồi đi ra gặp Vũ. Gặp nhau, Q đưa cho Vũ 01 gói ma túy, Vũ cầm gói ma túy rồi đưa cho Q 200.000 đồng, thì bị tổ công tác đội kỹ thuật hình sự Công an thành phố Vinh phát hiện bắt quả tang, thu trên tay phải của Vũ 01 bao potylen màu trắng, bên trong có chứa hoa, lá của cây thực vật cắt nhỏ, sấy khô và một điện thoại di động Nokia; thu tại người Vũ 01 tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng là tiền Q vừa bán gói ma túy cho Vũ và 01 điện thoại di động Iphone.

Tại Kết luận giám định số 997/KL-PC 54 (MT) ngày 28/09/2017 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: “mẫu chất hoa, lá thực vật cắt nhỏ ghi thu giữ của Nguyễn Quang Vũ và Nguyễn Ngọc Q gửi tới giám định không đủ điều kiện để kết luận có phải là ma túy hay không. Vật chứng thu giữ có trọng lượng 0,735 gam”.

Tại Bản cáo trạng số 104/VKS-HS ngày 19/03/2018, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh đã truy tố Nguyễn Ngọc Q về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại Khoản 1 Điều 194 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh giữ quyền công tố tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng Khoản 1 Điều 194; điểm p, q khoản 1, 2 Điều 46, Bộ luật Hình sự năm 1999 xử phạt bị cáo từ 15 đến 18 tháng tù.

Ngoài ra, còn đề nghị miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền và xử lý vật chứng là: Áp dụng Điểm a Khoản 2 Điều 106 BLTTHS năm 2015, Điều 41 BLHS năm 1999: Tịch thu tiêu hủy 01 gói hoa, lá thực vật sấy khô, cắt nhỏ có trọng lượng 0,735 gam giữ từ Nguyễn Ngọc Q, tịch thu hóa giá sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động Iphone đã qua sử dụng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA các vật chứng hiện có tại kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự thành phố Vinh, tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 200.000 đồng hiện có tại kho bạc nhà nước thành phố Vinh.

Tại phiên tòa ngày hôm nay, bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã quy kết và không tranh luận gì mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

#### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Ngọc Q khai nhận như sau: Vào hồi 20 giờ 10 phút, ngày 26/9/2017, tại khu vực vỉa hè, trước quán Karaoke số 48, đường Nguyễn Sỹ Sách, thành phố Vinh, Nguyễn Ngọc Q đang bán trái phép 01 gói hoa, lá

thực vật sấy khô, cắt nhỏ có trọng lượng 0,735 gam cho Nguyễn Quang Vũ giá 200.000 đồng thì bị tổ công tác đội kỹ thuật hình sự công an thành phố Vinh phát hiện bắt quả tang.

Tuy gói hoa, lá thực vật sấy khô, cắt nhỏ gửi đi giám định không tìm thấy chất ma túy, nhưng căn cứ vào hướng dẫn tại khoản 2 điều 1 Thông tư liên tịch số 08, ngày 14/11/2015 về sửa đổi bổ sung tiết 1.4 mục 1 phần 1 Thông tư liên tịch số 17 ngày 24/12/2007 của Viện kiểm sát nhân dân tối cao – Bộ công an – Tòa án nhân dân tối cao – Bộ tư pháp và lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra; Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Kết luận giám định và các chứng cứ, tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án.

Vì vậy, có đầy đủ cơ sở để khẳng định: Hành vi cất giữ 01 gói hoa, lá thực vật sấy khô, cắt nhỏ có trọng lượng 0,735 gam cho Nguyễn Quang Vũ giá 200.000 đồng để kiểm lời của bị cáo Q đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại Khoản 1 Điều 194 BLHS như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã quy kết.

[2.2]. Đây là vụ án thuộc loại nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm hại đến chính sách quản lý độc quyền của nhà nước đối với các chất gây nghiện như heroin. Đặc biệt, trong giai đoạn hiện nay, Đảng và nhà nước đang kiên quyết đấu tranh nhằm đẩy lùi tệ nạn ma túy ra khỏi cộng đồng xã hội. Bản thân bị cáo nhận thức được ma túy là chất độc hại, Nhà nước cấm mua bán, tàng trữ, sử dụng, vận chuyển nhưng vẫn liều lĩnh thực hiện hành vi phạm tội, gây mất ổn định an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Vì vậy, cần phải xét xử nghiêm và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới đủ để giáo dục riêng cũng như phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, xét thấy quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải, gia đình bị cáo có ông bà được tặng thưởng huy chương, bản thân bị cáo có công giúp đỡ cơ quan công an phát hiện điều tra tội phạm nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm p, q khoản 1 điều 46 BLHS 1999. Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 điều 46 BLHS nên cần áp dụng điều 47 BLHS xử bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt như đề nghị của đại diện viện kiểm sát cũng đủ nghiêm.

[2.3]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại Khoản 5 Điều 194 BLHS thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đ đến 500.000.000 đồng nhưng xét thấy bị cáo hiện nay không có công ăn việc làm ổn định, tài sản riêng không có gì nên miễn cho bị cáo.

[2.4]. Về xử lý vật chứng: Đối với 1 gói hoa, lá thực vật sấy khô, cắt nhỏ có trọng lượng 0,735 gam là vật chứng vụ án cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại Khoản 2 Điều 76 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Đối với chiếc điện thoại di động Iphone đã qua sử dụng và chiếc điện thoại di động Nokia liên quan đến việc phạm tội cần tịch thu hóa giá sung quỹ nhà nước, các vật chứng hiện có tại kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự thành phố Vinh. Đối với số tiền 200.000 đồng liên quan đến hành vi phạm tội cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH**

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Ngọc Q phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

\*. Áp dụng: Khoản 1 Điều 194; điểm p, q khoản 1, 2 Điều 46, điều 47 Bộ luật Hình sự năm 1999; Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Ngọc Q: **15 (mười lăm)** tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt thi hành án. Được trừ đi thời gian tạm giữ tạm giam trước đó từ ngày 27/9/2017 đến ngày 04/10/2017.

\* Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điểm a Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Điều 41 Bộ luật Hình sự năm 1999: Tịch thu tiêu hủy: Một phong bì thư niêm phong dán kín thu giữ vật chứng của Nguyễn Ngọc Q; Tịch thu hóa giá sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động Iphone đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong, 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu trắng đen đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong;

(Số vật chứng này hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Vinh theo Phiếu nhập kho số NK844 ngày 17/04/2018).

Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 200.000 đồng hiện có tại kho bạc nhà nước Nghệ An theo Giấy nộp tiền vào ngân sách nhà nước số 0004732 ngày 24/10/2017.

\*. *Về án phí*: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Ngọc Q phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

