

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VÂN HỒ
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 26/2020/HS-ST
Ngày 30 -12- 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VÂN HỒ, TỈNH SƠN LA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa pH toà: Ông Đèo Văn Quỳnh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Tam.

2. Bà Nguyễn Thị Lư.

- Thư ký pH tòa: Bà Hà Thị Hằng Giang - Thư ký Tòa án Tòa án nhân dân huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Hồ tham gia pH toà: Ông Nguyễn Trọng Hiệp - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 26/2020/TLST- HS ngày 30 tháng 11 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 27/2020/HSST-QĐ ngày 17 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo sau đây:

Phàng A T (tên gọi khác: Không), sinh năm 1983; Nơi sinh: Bắc Yên - Sơn La.

Nơi ở và ĐKKHTT: Bản KH, xã CX, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ văn hóa: 0/12; Dân tộc: Mông; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Chức vụ Đảng phái, Đoàn thể: Không; Con ông Phàng A T1 (đã chết) và bà Giàng Thị M, sinh năm 1960, Vợ Mùa Thị C và có 03 con lớn sinh năm 2004, con nhỏ sinh năm 2011.

Tiền sự: Không.

Tiền án:

- Năm 2014 bị Tòa án nhân dân huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La xử phạt 09 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy và tội chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy theo bản án số: 43/2014/HSST ngày 29/5/2014.

Nhân thân:

- Năm 2008 đi cai nghiện bắt buộc tại Trung tâm giáo dục lao động tỉnh Sơn La với thời hạn 12 tháng tù.

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/8/2020 cho đến nay có mặt tại pH tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại pH tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 11 giờ 00 phút ngày 06/8/2020 tổ công tác Công an huyện Vân Hồ phối hợp với Công xã Chiềng Xuân làm nhiệm vụ tại Bản KH, xã CX, huyện Vân Hồ, phát hiện bắt quả tang Hà Văn H, sinh năm 1988 và Hà Văn Q, sinh năm 1989, đều trú tại bản CH, xã XN, huyện Vân Hồ đang có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, H và Q khai nhận vừa nhờ Phàng A T sinh năm 1983, trú tại bản K H, xã CX, huyện Vân Hồ mua hộ và trả công cho T 30.000 đồng. Vật chứng thu giữ: 01 gói nilon màu đỏ bên trong đựng mảnh viên nén màu hồng (H và Q khai nhận là hồng phiến) 01 mảnh nilon màu xanh; 01 mảnh giấy bạc đã bị đốt cháy; 01 bát lửa ga. Tổ công tác lập biên bản bắt người phạm tội quả tang niêm phong vật chứng theo quy định.

Mở rộng điều tra Công an huyện Vân Hồ ra lệnh khám xét và bắt khẩn cấp đối với chỗ ở của Phàng A T. Kết quả khám xét không thu được gì, T tự giác giao nộp số tiền 30.000 đồng, Phàng A T khai đi mua của chị Giàng Thị D sinh năm 1986 cùng bản, Cơ quan ra lệnh khám xét nhà D nhưng không thu được gì.

Cùng ngày tại Cơ quan điều tra Công an huyện Vân Hồ phối hợp Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Hồ và Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La đã tiến hành mở niêm phong, cân tịnh lấy mẫu trưng cầu giám định: mảnh viên nén màu hồng thu giữ có khối lượng 0,06 gam, kết quả giám định là ma túy loại *Methamphetamine*.

Quá trình điều tra và tại pH tòa bị cáo khai nhận: Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 06/8/2020 khi T đang ở nhà thì có Hà Văn H, sinh năm 1988 và Hà Văn Q, sinh năm 1989 đều cùn trú tại bản H, xã XN, huyện Vân Hồ đến hỏi mua ma túy nhưng bị cáo không có, nên Q nhờ bị cáo đi mua 100.000 đồng hồng phiến, H nhờ đi mua hộ 100.000 đồng Heroine, T cầm tiền đi mua được 02 viên hồng phiến và 02 gói nilon Heroine với giá 200.000 đồng của người tên D người cùng bản, có được ma túy, T cầm về đưa cho H và Q và được trả 30.000 đồng. Đến khoảng 14 giờ 00 phút cùng ngày T bị Công an huyện Vân Hồ phối hợp với Công an xã Chiềng Xuân bắt và khám xét khẩn cấp chỗ ở đối với T, T đã tự giao nộp số tiền 30.000 đồng và khai nhận toàn bộ hành vi của mình.

Do các hành vi nêu trên, tại bản cáo trạng số: 111/CT-VKS, ngày 30 tháng 11 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Hồ truy tố bị cáo Phàng A

T về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm c, q khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Phàng A T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng nêu.

- Đại diện Viện kiểm sát giữ Q công tố giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Phàng A T phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Áp dụng điểm c, q khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Phàng A T từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về án phí hình sự: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét miễn án phí cho bị cáo theo quy định của pháp luật.

Vật chứng: Áp dụng điểm b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự. Điểm b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong đựng vỏ phong bì niêm phong cũ + vỏ gói ban đầu; 02 mảnh nilon màu xanh; 01 bật lửa ga; 01 mảnh giấy bạc đã bị đốt cháy; 03 phong bì niêm phong bên trong mỗi phong bì đựng que Test thử ma túy.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 30.000 đồng.

Bị cáo nhất trí với nội dung cáo trạng đã truy tố và phát biểu quan điểm của Viện kiểm sát tại phiên tòa, không có tranh luận gì đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ và các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, lời khai của bị cáo tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Xét về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Vân Hồ, Điều tra viên, Viện kiểm sát huyện Vân Hồ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại pH tòa bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi của mình như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Hồ truy tố. Xét lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu chứng cứ như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang lập hồi 11 giờ 10 phút ngày 06/8/2020 tại Bản KH, xã CX, huyện Vân Hồ đối với Hà

Văn H và Hà Văn Q; vật chứng thu giữ 0,06 gam Methamphetamine; biên bản giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Phàng A T, kết luận giám định số 1292 ngày 10/6/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La; Lời khai người làm chứng, người liên quan, biên bản khám xét chỗ ở và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Hồi 10 giờ 30 phút ngày 06/8/2020 tại Bản KH, xã CX, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La Phàng A T đã có hành vi mua hộ 02 viên Methamphetamine và 02 gói Heroine cho Hà Văn H và Hà Văn Q được hưởng lợi 30.000 đồng thì bị phát hiện bắt quả tang. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo Điều 251 của Bộ luật hình sự.

[3] Xét về khung hình phạt áp dụng đối với bị cáo và mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo có hành vi mua hộ ma túy cho hai người và được hưởng lợi 30.000 đồng và vào năm 2014 bị Tòa án xử phạt 09 năm tù chưa được xóa án tích về tội rất nghiêm trọng nay tiếp tục phạm tội mới nên vi phạm tình tiết định khung hình phạt theo điểm c, q “*Đối với 02 người trở lên*” “*Tái phạm nguy hiểm*” khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự có khung hình phạt từ 07 năm đến 15 năm tù. Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, mặc dù nhận thức được mọi hành vi liên quan đến chất ma túy đều bị Nhà nước nghiêm cấm, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện, đã xâm phạm đến trật tự quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương và là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Do đó cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo đồng thời giúp bị cáo từ bỏ chất ma túy trở thành người có ích cho gia đình và xã hội và đảm bảo biện pháp răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

[4] Xét về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo là đối tượng nghiện chất ma túy đã từng có 01 tiền án, 01 tiền sự nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để rèn luyện bản thân, từ bỏ chất ma túy để trở thành người có ích cho gia đình và xã hội nay tiếp tục phạm tội mới chứng tỏ bị cáo coi thường pháp luật. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm, cần xử lý nghiêm minh, tuy nhiên khi lượng hình cần cân nhắc quá trình điều tra tại pH tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nhận tội là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Xét về hình phạt bổ sung (*phạt tiền*): Xét thấy qua xác minh bị cáo không có việc làm và thu nhập ổn định, là đối tượng nghiện chất ma túy, hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn, không có tài sản riêng có giá trị, nên không áp dụng đối với bị cáo là phù hợp.

[6] Về một số vấn đề khác liên quan:

- Đối với người phụ nữ dân tộc Mông tên Giàng Thị Du bán ma túy cho bị cáo (theo bị cáo khai) vào ngày 06/8/2020. Cơ quan điều tra xác minh Du không có mặt tại địa phương, ngoài lời khai của bị cáo ra không có căn cứ nào khác. Kiến nghị với CQĐT tiếp tục điều tra nếu có căn cứ xử lý bằng vụ án khác theo quy định.

- Đối với Hà Văn H và Hà Văn Q có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, khối lượng ma túy không đủ truy cứu trách nhiệm hình sự, ngày 06/8/2020 CQĐT đã ra quyết định xử phạt hành chính và đề nghị UBND xã áp dụng giáo dục tại xã là đúng quy định của pháp luật.

[7] Về vật chứng của vụ án: Đối với 01 phong bì niêm phong đựng vỏ phong bì niêm phong cũ + vỏ gói ban đầu; 02 mảnh nilon màu xanh; 01 bật lửa ga; 01 mảnh giấy bạc đã bị đốt cháy; 03 phong bì niêm phong bên trong mỗi phong bì đựng que Test thử ma túy, là vật cấm lưu hành không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 30.000 đồng là tiền do bị cáo được hưởng lợi từ việc đi mua ma túy xét thấy đây là số tiền bị cáo thu lợi bất chính nên cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

[8] Về án phí: Xét thấy bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn thuộc dân tộc thiểu số, cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn và tại pH tòa bị cáo đề nghị HĐXX xin được miễn án phí nên cần miễn án phí cho bị cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c, q khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

1. Tuyên bố bị cáo Phàng A T, phạm tội: *Mua bán trái phép chất ma túy.*

2. Xử phạt bị cáo Phàng A T 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 06/8/2020.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Vật chứng: Căn cứ điểm b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự. Điểm b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: Đối với 01 phong bì niêm phong đựng vỏ phong bì niêm phong cũ + vỏ gói ban đầu; 02 mảnh nilon màu xanh; 01 bật lửa ga; 01 mảnh giấy bạc đã bị đốt cháy; 03 phong bì niêm phong bên trong mỗi phong bì đựng que Test thử ma túy.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 30.000đ (ba mươi nghìn đồng).

(Vật chứng hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án Dân sự huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La, theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 07/12/2020).

4. Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Miễn án phí cho bị cáo Phàng A T.

5. Bị cáo được Q kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 30/12/2020).

Nơi nhận:

- Toà án ND tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Vân Hồ;
- Công an huyện Vân Hồ;
- THAHS + DS;
- STP tỉnh Sơn La;
- Bị cáo;
- Chánh án;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PH TÒA**

Đèo Văn Quỳnh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PH TÒA**

Nguyễn Thị Tam Nguyễn Thị Lư

Đèo Văn Quỳnh