TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THANH MIỆN** **TỈNH HẢI DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 25/2023/HS-ST
Ngày 26/5/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH MIỆN, TỈNH HẢI DƯƠNG

Thành phần xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đào Quang Khuyến.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đào Đình Phúc, ông Vương Quốc Quỹ.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Bùi Hoàng Anh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Chinh - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 21/2023/TLST - HS ngày 07 tháng 4 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 20/2023/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 5 năm 2023; Thông báo thay đổi thời gian mở lại phiên tòa đối với:

Bị cáo: **Lã Huy Tr**, sinh ngày 06/8/1989, tại Thanh Miện, Hải Dương; Nơi cư trú: Khu B, thị trấn M, huyện Th, tỉnh Hải Dương; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lã Huy Tr và bà Nguyễn Thị T có vợ: Lương Thị Nh, sinh năm 1988 (đã ly hôn năm 2022); Có 02 con, con lớn sinh năm 2017, con nhỏ, sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, *có mặt*.

- *Bị hại*: - Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1961

- Ông Lã Huy T, sinh năm 1957 (Ông T ủy quyền cho bà T).

Nơi cư trú: Khu B, thị trấn M, huyện Th, tỉnh Hải Dương. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 13/12/2022, sau khi uống rượu cùng bạn bè, Lã Huy Tr về nhà mình tại Khu B, thị trấn M, huyện Th, tỉnh Hải Dương thì gặp mẹ đẻ là bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1961 đang ở nhà. T nói với bà T về việc tối sẽ đưa bạn gái về nhà giới thiệu. Bà T tỏ thái độ không hài lòng và nói *"Mặc kệ mày"*. Thấy bà T nói vậy, T bực tức đi ra hè, dùng tay đẩy mạnh làm mặt kính của bàn uống nước bị vỡ, sau đó T xuống nhà ngang lấy 01 búa bằng kim loại, dùng tay phải cầm búa đập mạnh vào các cánh cửa ra vào và cửa sổ làm 22 ô kính bị vỡ rồi vứt búa ra khu vực gần bàn uống nước sau đó đi vào nhà, dùng tay trái đấm mạnh làm vỡ màn hình ti vi Sam Sung đang đặt trên kệ; T tiếp tục dùng tay đẩy mạnh làm chiếc quạt Hoa Phượng trong phòng khách bị đổ, vỡ phần vỏ nhựa. Do vẫn còn bực tức nên T đi xuống sân, dùng tay đẩy đổ

chiếc xe máy điện nhãn hiệu GOGO biển kiểm soát 34MĐ5-084.60, rồi dùng chân đạp nhiều nhát làm hư hỏng phần vỏ nhựa của xe. T đi xuống khu vực phía sau nhà, dùng tay nâng bàn ăn lên rồi đập mạnh xuống đất làm vỡ kính bàn. Lúc này, bà T hô hoán nên T dừng lại. Tất cả các tài sản T đập phá làm hư hỏng là của bà T và chồng là ông Lã Huy T, sinh năm 1957.

Kết luận định giá tài sản số 01/KL-HĐĐG ngày 13/01/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện Thanh Miện kết luận tại thời điểm định giá ngày 13/12/2022: 01 (một) tivi nhãn hiệu SAMSUNG 48 inch màu đen, đã qua sử dụng, bị hư hỏng, vỡ màn hình kích thước (24x1l)cm trị giá phần hư hỏng 3.500.000 đồng. 01 (một) quạt điện Hoa Phượng đã qua sử dụng bị hư hỏng, vỡ nắp nhựa bảo vệ phần động cơ trị giá 20.000 đồng. 01 (một) bàn uống nước có khung bàn bằng kim loại, phần khung mặt bàn có kích thước (70x34)cm, mặt bàn bằng kính dày khoảng 01cm, đã qua sử dụng bị hư hỏng, vỡ hết mặt kính phía trên trị giá 130.000 đồng. 01 (một) cửa ra vào loại 04 cánh, khung cửa bằng gỗ, trên các cánh cửa có lắp các ô kính hình chữ nhật kích thước (25x14)cm, kính dày 0,4cm, đã qua sử dụng bị hư hỏng, vỡ 17 ô kính trị giá 200.000 đồng. 01 (một) cửa sổ hai cánh loại khung nhôm kính, các ô kính của cửa được lắp màu xanh dày 0,4cm, đã qua sử dụng bị hư hỏng, vỡ 05 ô kính gồm: 02 (hai) ô kính cùng kích thước (35x24)cm, 02 (hai) ô kính cùng kích thước (72xl4,5)cm và 01 (một) ô kính kích thước (33,5x14,5)cm trị giá 150.000 đồng và 01 (một) xe máy điện hiệu GOGO, đã qua sử dụng bị hư hỏng, nứt vỡ phần vỏ nhựa bảo vệ đầu xe và thân xe phía sau bên phải trị giá 1.100.000 đồng. Tổng trị giá tài sản bị thiệt hại là 5.100.000 đồng.

Tại Bản cáo trạng số 23/VKS - HS ngày 06 tháng 4 năm 2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo Lã Huy Tr về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản", theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử:

- *Về tội danh*: Tuyên bố bị cáo Lã Huy Tr phạm tội: Cố ý làm hư hỏng tài sản.

Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Khoản 1, 2,5 Điều 65; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106; Điều 135 và Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng của án phí, lệ phí Tòa án.

- Xử phạt bị cáo Lã Huy Tr từ 07 tháng tù đến 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 14 tháng đến 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho UBND thị trấn Thanh Miện, huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Về trách nhiêm dân sự: Bị cáo đã tự nguyện chi trả chi phí sửa chữa, khắc phục các tài sản bị hư hỏng, bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nào khác nên không xem xét giải quyết.

- Về xử lý vật chứng: Tịch thu cho tiêu hủy 01 chiếc búa bằng kim loại bị cáo sử dụng thực hiện hành vi phạm tội.

- Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Lã Huy Tr phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm..

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an huyện Thanh Miện, Viện kiểm sát nhân dân huyện, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra, phù hợp với lời khai bị hại, vật chứng thu giữ được và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 13/12/2022, tại gia đình nhà bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1961 ở Khu B, thị trấn M, huyện Th, tỉnh Hải Dương; bị cáo Lã Huy Tr (là con T bà T) có hành vi dùng tay, chân, búa đập phá làm hư hỏng 01 xe máy điện biển kiểm soát 34MĐ5-084.60, 01 ti vi Sam sung 48 inch, 01 mặt kính bàn bàn uống nước, 01 quạt điện Hoa Phượng, 17 ô kính cửa ra vào, 05 ô kính cửa sổ của gia đình bà T. Tài sản bị thiệt hại có tổng trị giá là 5.100.000 đồng.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác, là khách thể được pháp luật hình sự bảo vệ, làm mất trật tự trị an xã hội. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhưng do không kìm chế được sự nóng giận của bản thân nên đã cố ý thực hiện hành vi dùng tay, chân, búa đập phá làm hư hỏng tài sản của gia đình bà T. Tổng tài sản làm hư hỏng, thiệt hại trị giá là 5.100.000 đồng. Như vậy hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Cố ý làm hư hỏng tài sản*", quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có thân nhân tốt, chưa có tiền án, tiền sự nên không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối lỗi về hành vi đã phạm, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo đã tự nguyện chi trả chi phí sửa chữa, khắc phục các tài sản bị hư hỏng cho bị hại; Bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ

trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử sẽ xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo phạm vào loại tội phạm ít nghiêm trọng; có nơi cư trú rõ ràng. Căn cứ vào đánh giá nêu trên, Hội đồng xét xử thấy có thể cho bị cáo cải tạo tại địa phương, không cần phải chấp hành hình phạt tù, tạo điều kiện cho bị cáo sửa chữa sai lầm, khuyết điểm và cũng có tác dụng giáo dục bị cáo thành công dân tốt, đồng thời bảo đảm mục đích đấu tranh, phòng ngừa tội phạm.

[4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định, không có tài sản riêng. Do vậy, HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo đã tự nguyện chi trả chi phí sửa chữa, khắc phục các tài sản bị hư hỏng, bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại gì khác, nên HĐXX không xem xét, giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc ti vi, xe máy điện biển kiểm soát 34MĐ5-084.60 và chiếc quạt Hoa Phượng cho bà Nguyễn Thị T là chủ sở hữu hợp pháp để quản lý, sử dụng, nên không xem xét, giải quyết.

Đối với chiếc búa bằng kim loại bị cáo sử dụng thực hiện hành vi phạm tội là tài sản hợp pháp của bà T, ông T, bà T không yêu cầu nhận lại, không có giá trị, nên cần tịch thu cho tiêu hủy.

Đối với chiếc kính phía dưới của bàn uống nước và mặt kính bàn ăn đã bị vỡ, hư hỏng trước, không còn giá trị nên không xem xét xử lý là phù hợp.

[7] *Về án phí:* Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Khoản 1, 2,5 Điều 65; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106, Điều 135 và Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH khóa 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng của án phí, lệ phí Tòa án.

1. *Tuyên bố*: Bị cáo Lã Huy Tr phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản".

Xử phạt: Bị cáo Lã Huy Tr **08** tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách **16** tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lã Huy Tr cho UBND thị trấn Thanh Miện, huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo Lã Huy Tr từ ngày 26/5/2023.

2. *Về hình phạt bổ sung*: Không áp dụng.

3. *Về xử lý vật chứng*: Tịch thu cho tiêu hủy 01 chiếc búa bằng kim loại.

(Vật chứng hiện đang được quản lý tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Miện. Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Miện và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Miện).

4. *Về án phí*: Bị cáo Lã Huy Tr phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

5. *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

***Nơi nhận*:**
- Bị cáo;
- VKSND huyện Thanh Miện;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- CQ CSĐT Công an huyện Thanh Miện;
- CQ THAHS Công an tỉnh Hải Dương;
- Công an huyện Thanh Miện;
- Bộ phận HSNV Công an huyện Thanh Miện;
- Chi cục THADS huyện Thanh Miện;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM . HỘI DỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM.
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Đào Quang Khuyến