

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ H**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 451/2019/HSPT

Ngày: 16/10/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ H**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Anh K

Các Thẩm phán:

1. Ông Huỳnh Văn T

2. Bà Nguyễn Hoàng A

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Bảo Q –Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố H.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố H tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thu H - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố H, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 342/2019/TLPT- HS ngày 20 tháng 8 năm 2019 đối với các bị cáo Võ Văn Hiên, Dương Văn V do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự số 131/2019/HSST ngày 09/7/2019 của Tòa án nhân dân Huyện BC, Thành phố H.

Bị cáo có kháng cáo:

1. Võ Văn H, sinh năm 1984 tại C; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp Lung Ba, xã K, huyện T, tỉnh C; Chỗ ở: Không nơi cư trú nhất định; nghề nghiệp: Làm hồ; trình độ học vấn: 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn H và bà Nguyễn Thị H; chưa có vợ con;

Tiền án: Ngày 14/6/2005 bị Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau xử phạt 02 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo Bản án số 33/2005/HSST, chấp hành xong hình phạt tù ngày 30/8/2006; Tiền sự: Không; Tạm giam ngày từ 04/11/2018 (có mặt).

2. Dương Văn V, sinh năm 1991 tại K; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp Cái Nứa, xã B, huyện V, tỉnh Kiên Giang; Chỗ ở: Không nơi cư trú nhất định; nghề nghiệp: Làm hồ; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Tấn N và bà Đặng Thị N; có vợ và 01 con sinh năm 2014; Tiền án, tiền sự: Không; Tạm giam ngày từ 09/01/2019; (có mặt).

Người tham gia tố tụng khác:

Bị hại: Ông Nguyễn Chí Hiếu, sinh năm 1994

Nơi cư trú: Số 9 đường số 7, ấp 2, xã Tân K, huyện BC, Thành phố H (vắng mặt).

Người bào chữa:

Luật sư Nguyễn Thị Huyền T – Thuộc Đoàn Luật sư Thành phố H bào chữa cho bị cáo Dương Văn V (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trương Tấn Tài, Võ Văn H, Dương Văn V có mối quan hệ là bạn bè quen biết do có thời gian đi làm hồ chung và ở gần nhà trọ. Khoảng 17 giờ 30 ngày 03/12/2017, trong lúc đá bóng tại sân bóng đá 789 đường số 15, ấp 2, xã Tân Kiên, huyện BC, Thành phố H thì H và Lê Minh Long xảy ra mâu thuẫn, cãi vã nhau; Long lên tiếng “mày muốn gì ra công chờ tao, tao tiếp hết”; H không nói gì mà đi về khu nhà trọ đối diện sân bóng ngồi ghế đá nói chuyện với Tài và V để chờ Long ra nói chuyện. Sợ ra công một mình sẽ bị H đánh, Long điện thoại cho bạn là Nguyễn Chí Hiếu đến đón. Khoảng 10 phút sau, Hiếu đến và cùng Long đi ra công sân bóng đá. Thấy Long, H cầm theo 01 con dao (loại dao Thái Lan, cán nhựa màu vàng) và 01 cây dũa 03 khúc tiến đến nói chuyện với Long và Hiếu thì bị Hiếu cầm 02 ống tuýp sắt đuôi đánh, H đánh lại và bị té ngã. Thấy H và Hiếu đánh nhau, Tài liền chụp 01 con dao dài khoảng 34cm để trên bàn nhậu trước phòng trọ (mà trước đó Tài lấy từ trong phòng trọ ra để gọt trái cây) chạy đến đâm 2-3 nhát vào người Hiếu, Hiếu quay lưng bỏ chạy. Thấy H té ngã, V chạy đến đỡ H dậy và nhặt cây dũa rồi cả ba cầm hung khí đuổi theo Hiếu. Khi Hiếu chạy được khoảng 10 mét thì vấp ngã, Tài cầm dao tiếp tục chém nhiều nhát vào người Hiếu, V cầm cây dũa đánh vào người Hiếu, H cũng cầm dao đâm nhiều nhát vào người Hiếu làm lưỡi dao bị gãy. Hiếu vùng dậy, tiếp tục bỏ chạy thì được người dân xung quanh giúp đỡ, đưa đến Bệnh viện Chợ Rẫy cấp cứu; H bỏ con dao bị gãy tại hiện trường rồi cả ba cùng đi nhậu tại quán nhậu không tên ở đường Cây Bàng, ấp 2, xã Tân Kiên, huyện BC rồi về nhà.

Tại kết luận giám định pháp y về thương tích số 1080/TgT.17 ngày 5/01/2018 của Trung tâm Pháp y thuộc Sở y tế TP.H đối với đương sự Nguyễn Chí Hiếu, kết luận: *Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 64%.*

Ngày 04/02/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện BC đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Trương Tấn Tài, Võ Văn H, Dương Văn V về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 3 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009. Sau đó, Võ Văn H, Dương Văn V bỏ trốn.

Vụ án đã được Tòa án nhân dân huyện BC cũng đã đưa vụ án ra xét xử, tuyên phạt Trương Tấn Tài 06 năm tù theo Bản án số 143/2018/HSST ngày 15/11/2018. Riêng Võ Văn H, Dương Văn V thì Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện BC ra Quyết định truy nã, tạm đình chỉ điều tra bị can.

Ngày 04/11/2018, Võ Văn H đã bị Công an xã Tân Kiên, huyện BC bắt giữ theo Lệnh truy nã và chuyển đến Cơ quan điều tra Công an huyện BC phục hồi điều tra, xử lý theo thẩm quyền.

Ngày 09/01/2019, Dương Văn V đến Công an xã Bình Minh, huyện Vĩnh Thuận, tỉnh Kiên Giang đầu thú. Công an xã Bình Minh đã chuyển đối tượng đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện BC phục hồi điều tra, xử lý theo thẩm quyền.

Về dân sự: Tại Bản án số 143/2018/HSST ngày 15/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện BC đã tuyên buộc Trương Tấn Tài bồi thường cho bị hại Nguyễn Chí Hiếu số tiền 50.000.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 131/2019/HSST ngày 09/7/2019 của Tòa án nhân dân Huyện BC, Thành phố H đã quyết định:

Căn cứ vào khoản 3 Điều 104, điểm p khoản 1 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009 đối với bị cáo Võ Văn H;

Căn cứ vào khoản 3 Điều 104, điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009 đối với bị cáo Dương Văn V;

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Tuyên bố các bị cáo Võ Văn H, Dương Văn V phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Võ Văn H **08 (tám) năm tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 04/11/2018.

Xử phạt bị cáo Dương Văn V **06 (sáu) năm tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 09/01/2019.

Tách phần dân sự về yêu cầu bồi thường thiệt hại giữa bị hại và các bị cáo ra để giải quyết bằng một vụ án dân sự khác khi bị hại có đơn yêu cầu.

Ngoài ra Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 15/7/2019, bị cáo Dương Văn V kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 18/7/2019, bị cáo Võ Văn H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố H trình bày:

Hành vi của các bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác. Các bị cáo dùng dao, cây dũa 03 khúc là hung khí nguy

hiểm đánh gây thương tích cho bị hại với tỷ lệ tổn thương 64%. Với hành vi đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Võ Văn Hiến 08 năm tù, bị cáo Dương Văn V 06 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo Khoản 3 Điều 104 Bộ luật Hình sự 1999, sửa đổi bổ sung 2009 là có căn cứ, thỏa đáng, không oan sai. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều a Khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015, không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Các bị cáo không tranh luận.

Các Bị cáo nói lời sau cùng: Mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hình thức: Sau khi xét xử sơ thẩm, vào các ngày 15/7/2019 và ngày 18/7/2019 các bị cáo Dương Văn V, Võ Văn Hiến làm đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Xét đơn kháng cáo của các bị cáo được làm trong thời hạn luật định là hợp lệ, cần chấp nhận để xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

Về nội dung: Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án, căn cứ kết quả xét hỏi và tranh tụng tại phiên tòa sơ thẩm cũng như phiên tòa phúc thẩm có đủ cơ sở để xác định:

Do có mâu thuẫn từ trước nên các bị cáo đã dùng cây dũa ba khúc và dao đánh, đâm nhiều nhát vào người bị hại Nguyễn Chí Hiếu. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 64%. Với hành vi đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử các bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại Khoản 3 Điều 104 Bộ luật Hình sự 1999 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhưng các bị cáo đã dùng hung khí nguy hiểm là cây dũa ba khúc và dao đâm, chém nhiều nhát vào người bị hại, gây ra tỉ lệ tổn thương cơ thể 64%, thể hiện thái độ coi thường sức khỏe của người khác, coi thường pháp luật nhà nước nên cần phải xử lý nghiêm nhằm răn đe, giáo dục đối với các bị cáo.

Xét kháng cáo của bị cáo Võ Văn Hiến, Hội đồng xét xử xét thấy: bị cáo thực hiện hành vi phạm tội tảo bạo, dùng dao đâm nhiều nhát vào người bị hại làm gãy cán dao gây thương tật cho bị hại với tỷ lệ 64%. Tuy nhiên, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn. Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm xác định bị cáo phạm tội thuộc trường hợp tái phạm là chưa chính xác bởi lẽ: Bản án số 33/2005/HSST ngày 14/6/2005 xử phạt bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích”, bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 30/8/2006, chưa chấp hành xong án phí hình sự sơ thẩm của bản án này. Theo giấy xác nhận kết quả thi hành án của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Trần Văn Thời ngày 21/3/2019 (Bút lục 136) thể hiện: việc chưa chấp hành xong phần án phí nêu trên do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Trần Văn Thời chưa nhận được bản án. Do đó, trong trường hợp này cần xem xét áp dụng nguyên tắc có lợi cho người phạm tội, xem như bị cáo đã được xóa án tích, không

xác định bị cáo phạm tội thuộc trường hợp tái phạm. Vì vậy, cần xem xét tình tiết này để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, chấp nhận kháng cáo của bị cáo sửa bản án sơ thẩm.

Xét kháng cáo của bị cáo Dương Văn V, Hội đồng xét xử xét thấy: bị cáo dùng cây dũa ba khúc đánh liên tiếp vào người bị hại, gây ra tổn thương cơ thể với tỷ lệ thương tật 64%, sau khi phạm tội đã bỏ trốn khỏi địa phương. Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xử phạt bị cáo 06 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo Khoản 3 Điều 104 Bộ luật Hình sự 1999, sửa đổi bổ sung 2009 là có căn cứ,

Tại phiên tòa phúc thẩm, luật sư bào chữa cho bị cáo Dương Văn V trình bày các tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, gia đình có công với cách mạng, sau khi gây án đã ra đầu thú, đã khắc phục, bồi thường thiệt hại cho người bị hại, nên đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Xét lập luận của luật sư về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là có căn cứ, cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Vì vậy, chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, sửa bản án sơ thẩm.

Về phần dân sự, Hội đồng xét xử xét thấy: Tại bản án số 143/2018/HSST ngày 15/11/2018 Tòa án nhân dân huyện BC đã tuyên buộc bị cáo Trương Tấn Tài (đồng phạm cùng các bị cáo Dương Văn V, Võ Văn H) bồi thường cho người bị hại 50.000.000 đồng, bản án sơ thẩm đến nay đã có hiệu lực pháp luật. Do đó, tại bản án hình sự sơ thẩm số 131/HSST ngày 09/7/2019, Tòa án cấp sơ thẩm tách phần dân sự ra để giải quyết bằng một vụ án dân sự khác là chưa chính xác. Do phần bồi thường thiệt hại đã được giải quyết tại bản án số 143/2018/HSST ngày 15/11/2018 Tòa án nhân dân huyện BC, nên trong bản án này lẽ ra Tòa án cấp sơ thẩm không xem xét giải quyết là phù hợp. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm sửa bản án sơ thẩm về phân trách nhiệm dân sự trong vụ án này.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điểm b Khoản 1 Điều 355; Điểm c Khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015;

Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Dương Văn V, Võ Văn H, sửa Bản án sơ thẩm số 131/2019/HSST ngày 09/7/2019 của Tòa án nhân dân Huyện BC, Thành phố H.

Căn cứ vào Khoản 3 Điều 104, Điểm p Khoản 1 Khoản 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009 : Xử phạt bị cáo Võ Văn H **07 (Bảy) năm 06 (Sáu) tháng tù** về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 04/11/2018.

Căn cứ vào Khoản 3 Điều 104, Điểm b, p Khoản 1 Khoản 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009 : Xử phạt bị cáo Dương

Văn V **05 (Năm) năm tù** về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 04/11/2018.

Căn cứ vào Điều 48 Bộ luật Hình sự 2015; Điều 30 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015: Ghi nhận phần trách nhiệm dân sự đã được giải quyết tại bản án số 143/2018/HSST ngày 15/11/2018 Tòa án nhân dân huyện BC, Thành phố H.

Các Bị cáo không phải đóng án phí hình sự phúc thẩm.

Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm về các vấn đề không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- TAND Cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- VKSND H. BC; (1)
- P.PC 53 - CATP; (1)
- Bị cáo; (2)
- Trại tạm giam; (2)
- Chi cục THA H.BC; (1)
- TAND H.BC; (2)
- Công an H.BC; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (2)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ; (22) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký và đóng dấu)

Huỳnh Anh K