

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **65/2020/HS-PT**  
Ngày 07-5-2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

- ***Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Bùi Trọng Danh**

*Các Thẩm phán:*

Bà **Dương Thị Hồng Minh**

Ông **Trần Minh Long**

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà **Lê Thiên Hà** – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng.

- ***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa:*** Bà **Nguyễn Thị Bạch Tuyết** - Kiểm sát viên.

Ngày 07/5/2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 36/2020/TLPT-HS ngày 27/3/2020 đối với bị cáo Đinh Văn Hoàng A do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 19/2020/HS-ST ngày 26/02/2020 của Tòa án nhân dân quận T, thành phố Đà Nẵng.

- ***Bị cáo có kháng cáo:***

**Đinh Văn Hoàng A**, sinh ngày 01/7/1990 tại tỉnh Q; Nơi cư trú: Tổ 03 phường K, quận N, thành phố Đà Nẵng; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Con ông Đinh Văn Y (c) và bà Nguyễn Thị Thanh C (s); Có vợ là Trịnh Thị Mỹ G và 02 con: con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: Chưa; Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 08/9/2019. Có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Từ tháng 05/2019, thông qua bạn bè ngoài xã hội, Đinh Văn Hoàng A 03 lần mua ma túy của người đàn ông tên Cường (không rõ nhân thân lai lịch) với giá từ 2.000.000 đồng đến 3.000.000 đồng để sử dụng. Khoảng 19 giờ ngày 08/9/2019, A đang nhậu tại

quán “Hồ trên núi” ở quận S, thành phố Đà Nẵng thì có người phụ nữ liên lạc qua mạng xã hội Zalo hỏi mua của A 10 gam ma túy đá với giá 7.000.000 đồng và hẹn giao dịch tại nhà nghỉ LuSa, số 112/54 đường T, phường T, quận T, thành phố Đà Nẵng. Khoảng 20 phút sau có một người thanh niên chưa rõ nhân thân lai lịch đem 7.000.000 đồng của người phụ nữ mua ma túy đến đưa cho A. Lúc này A điều khiển xe mô tô Honda Air Blade biển kiểm soát 43H1-23178 đến cuối đường N, thành phố Đà Nẵng tìm gặp và mua của Cường 02 gói ma túy đá giá 14.000.000 đồng, A đưa trước 10.000.000 đồng còn lại nợ 4.000.000 đồng. Đinh Văn Hoàng A cất giấu ma túy trong nắp đầy bình xăng xe mô tô trên và điều khiển xe đến trước nhà nghỉ LuSa đã hẹn nhưng chưa bán được thì bị Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận T phát hiện bắt quả tang. Thu giữ trong nắp đầy bình xăng của xe mô tô nêu trên 02 gói ma túy tổng hợp loại Methamphetamine có khối lượng lần lượt là 8,478 gam và 11,059 gam.

Tại Bản án sơ thẩm số 19/2020/HS-ST ngày 26/02/2020 của Tòa án nhân dân quận T đã quyết định:

Căn cứ vào: Điểm i Khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Đinh Văn Hoàng A 09 năm tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 08/9/2019.

Bản án sơ thẩm còn quyết định về phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo bản án.

Ngày 05/3/2020, bị cáo Đinh Văn Hoàng A có đơn kháng cáo với nội dung: Xin xét xử theo trình tự phúc thẩm để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát có quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau: Đơn kháng cáo của bị cáo Đinh Văn Hoàng A theo đúng thủ tục và trong thời hạn kháng cáo nên đảm bảo hợp lệ. Xét về nội dung đơn kháng cáo của bị cáo thì thấy bị cáo có hành vi cất giữ 19,537 gam ma túy Methamphetamine để bán lại cho người khác. Do đó Bản án hình sự sơ thẩm số 19/2020/HS-ST ngày 26/02/2020 của Tòa án nhân dân quận T đã xét xử bị cáo về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo điểm i khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự là có cơ sở, đúng pháp luật. Sau khi xử sơ thẩm, bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ nào mới. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bị cáo Đinh Văn Hoàng A vẫn giữ nguyên kháng cáo và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đơn kháng cáo, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Đinh Văn Hoàng A đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, do đó HĐXX có đủ cơ sở để khẳng định: Vào khoảng 19 giờ ngày 08/9/2019, Đinh Văn Hoàng A điều khiển xe mô tô Honda Air Blade biển kiểm soát 43H1-23178 đến cuối đường N, thành phố Đà Nẵng tìm gặp và mua của Cường (chưa rõ nhân thân lai lịch) 02 gói ma túy đá cất giấu vào nắp đậy bình xăng rồi điều khiển xe mô tô đến trước nhà nghỉ LuSa, địa chỉ K112/154 đường T, thành phố Đà Nẵng để bán ma túy cho 01 người phụ nữ với giá 7.000.000 đồng. Nhưng chưa bán được thì A bị Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận T bắt quả tang thu giữ toàn bộ số ma túy tổng hợp loại Methamphetamine có tổng khối lượng là 19,537 gam. Vì vậy, Bản án hình sự sơ thẩm số 19/2020/HS-ST ngày 26/02/2020 của Tòa án nhân dân quận T đã xét xử bị cáo Đinh Văn Hoàng A về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm i Khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng tội.

[2]. Xét kháng cáo của bị cáo Đinh Văn Hoàng A thì thấy: Mặc dù bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì muốn có tiền tiêu xài cá nhân mà bị cáo bất chấp thực hiện hành vi phạm tội, thể hiện sự coi thường pháp luật. Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của nhà nước về các chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an xã hội, đồng thời góp phần gây nên các tệ nạn xã hội khác. Vì vậy, đối với bị cáo cần phải xử lý nghiêm, phải cách ly ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và đảm bảo công tác phòng ngừa chung cho xã hội. Cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ mà bị cáo được theo quy định pháp luật, xử phạt bị cáo mức án 09 năm tù là thỏa đáng, không nặng. Sau khi xử sơ thẩm, bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ mới. Do đó, HĐXX không chấp nhận kháng cáo bị cáo Đinh Văn Hoàng A, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[3]. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4]. Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ vào Điểm a Khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng Hình sự

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đinh Văn Hoàng A, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Căn cứ vào: Điểm i Khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: **Đinh Văn Hoàng A 09 (Chín) năm** tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 08/9/2019.

2. Về án phí: Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo Đinh Văn Hoàng A phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- VKSND thành phố Đà Nẵng;
- Phòng HSNV – CA Tp Đà Nẵng;
- CQ THAHS – CA quận T;
- VKSND quận T;
- CQCSĐT Công an quận T;
- Tòa án nhân dân quận T;
- Vụ GDKT I – TAND tối cao;
- Trại giam Hòa Sơn;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(Đã ký)**

**Bùi Trọng Danh**

## **HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**Các Thẩm phán**

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Dương Thị Hồng Minh**

**Trần Minh Long**

**Bùi Trọng Danh**



**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc Lập - Tự Do - Hạnh Phúc**

**BIÊN BẢN NGHỊ ÁN**

Vào hồi      giờ      phút ngày 23 tháng 7 năm 2018;  
Tại: Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng.

***Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Thành

*Thẩm phán:* Bà Nguyễn Thị Cảnh

Ông Trần Minh Long

Tiến hành nghị án vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 103/2018/TLPT-HS ngày 13/6/2018 đối với:

Bị cáo **Đinh Văn Hoàng A**, sinh ngày 04/9/1984 tại tỉnh Thừa Thiên Huế đã bị Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xử phạt về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 194 BLHS năm 1999 với mức hình phạt 04 (Bốn) năm 06 (Sáu) tháng tù.

*Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;*

*Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.*

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

1. Căn cứ vào Điểm a Khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đinh Văn Hoàng A, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999; Nghị quyết 41/2017/QH14; khoản 3 Điều 7; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: **Võ Văn Quan 04 (Bốn) năm 06 (Sáu) tháng tù** về tội “**Mua bán trái phép chất ma túy**”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 07/12/2017.

2. Về án phí: Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, bị cáo Đinh Văn Hoàng A phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Biểu quyết: đồng ý 3/3.

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ      THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Cảnh**

**Trần Minh Long**

**Nguyễn Thành**

