TÒA ÁN NHÂN DÂN **Q. LIÊN CHIỂU-TP ĐÀ NẴNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 93/2022/HSST
Ngày: 24 - 9 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LIÊN CHIỂU - THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà **Trần Nguyễn Thi Thi**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Văn Dũng**

Ông **Nguyễn Công Chi**

***- Thư ký phiên tòa*:** Ông Khuất Duy Toàn – Thư ký Toà án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 9 năm 2022 tại trụ sở Toà án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng mở phiên toà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 88/2022/HSST ngày 07 tháng 9 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 45/2022/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

TRẦN VIẾT T, sinh ngày 04/9/1991 tại Đà Nẵng; Nơi cư trú: Số 128 H, phường H, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Con ông Trần Viết Q (s) và bà Nguyễn Thị Thu H (s).

Tiền án: Chưa.

Tiền sự: Ngày 13/11/2017 bị Công an quận Thanh Khê xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma tuý.

Nhân thân: Ngày 24/10/2017 bị Toà án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng áp dụng biện pháp cai nghiện bắt buộc 12 tháng tại Cơ sở xã hội Bầu Bàng. Chấp hành xong ngày 16/7/2018.

Bị can bị bắt tạm giam từ ngày 25/4/2022. Có mặt tại phiên tòa.

Người chứng kiến: Ông Lê Hoàng V, sinh năm 1983; Địa chỉ: Tổ 18 phường Hòa Minh, quận Liên Chiểu, TP Đà Nẵng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 25/4/2022, tại số nhà 128 Hồ Quý Ly, phường Hoà Minh, quận Liên Chiểu, TP. Đà Nẵng, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma

tuý Công an quận Liên Chiểu phối hợp với Công an phường Hoà Minh tiến hành kiểm tra hành chính phát hiện, bắt quả tang Trần Viết T đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

**** Tang vật thu giữ***:

- 02 gói nilong bên trong có chưa tinh thể màu trắng nghi là chất ma tuý *(kí hiệu A)*;

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu tím có gắn thẻ sim số 0935.306.103 và 0935.491.904;

- 01 nỏ thuỷ tinh;

- 01 vỏ bao thuốc lá bên ngoài ghi chữ WHITE HORSE;

- 01 cân tiểu ly màu đen;

- 01 quần jean lửng màu đen.

**** Theo bản Kết luận giám định số 79/KLMT-KTHS ngày 29/4/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an TP Đà Nẵng kết luận:*** Tinh thể màu trắng trong các gói nilong trong mẫu kí hiệu A gửi giám định là ma tuý loại Methamphetamine khối lượng 8,902 gam.

Quá trình điều tra xác định số ma tuý thu giữ được của Trần Viết T là do Tuấn mua của một thanh niên tên Long (chưa xác định nhân thân lai lịch) tại khu vực trước bến xe trung tâm thành phố Đà Nẵng về cất giấu để sử dụng. Tuấn đã sử dụng một ít, số còn lại chưa kịp sử dụng thì bị phát hiện bắt quả tang như đã nêu trên.

Với nội dung trên tại Bản cáo trạng số: 89/CT-VKS ngày 05/9/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Trần Viết T về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung 2017).

Tại phiên tòa sơ thẩm:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Trần Viết T về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy"* như nội dung Cáo trạng truy tố. Trên cơ sở đánh giá tính chất vụ án, hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, cũng như về nhân thân bị cáo, qua đó đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ: Điểm g khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Trần Viết T mức án từ 05 năm 06 tháng đến 06 năm 06 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

- Về xử lý vật chứng, đề nghị:

+ Tịch thu tiêu hủy mẫu hoàn trả sau giám định số 79/KLMT-KTHS ngày 29/4/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an TP Đà Nẵng; 01 nỏ thuỷ tinh, 01 vỏ bao thuốc lá bên ngoài ghi chữ WHITE HORSE; 01 cân tiểu ly màu đen; 01 quần jean lửng màu đen

+ Trả cho bị cáo Tuấn 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu tím có gắn thẻ sim số 0935.306.103 và 0935.491.904.

(Toàn bộ vật chứng nêu trên, Chi cục thi hành án Dân sự quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng 15/9/2022).

- Bị cáo Trần Viết T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm cho bị cáo một phần hình phạt để có thời gian, học tập cải tạo tốt sớm được về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên thuộc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng; Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thuộc Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện đều hợp pháp.

[2]. *Về hành vi phạm tội của bị cáo*: Qua xem xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa; quan điểm luận tội của Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa, cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 25/4/2022, tại số nhà 128 Hồ Quý Ly, phường Hoà Minh, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma tuý Công an quận Liên Chiểu phối hợp với Công an phường Hoà Minh tiến hành kiểm tra hành chính phát hiện, bắt quả tang Trần Viết T đang có hành vi tàng trữ trái phép 8,902 gam ma tuý loại Methamphetamine nhằm mục đích sử dụng.

Xét thấy, chất ma túy loại Methamphetamine bị cáo thực hiện hành vi tàng trữ có khối lượng từ 05 gam trở lên, là thuộc tình tiết định khung hình phạt quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Do đó, Bản cáo trạng số 89/CT-VKS ngày 05/9/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu đã truy tố đối với bị cáo theo theo tình tiết định khung nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan.

[3]. *Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo Trần Viết T thì thấy:* Đây là vụ án có tính chất rất nghiêm trọng, ma túy là loại độc dược do Nhà nước độc quyền quản lý, vì vậy nghiêm cấm mọi hành vi tàng trữ, mua bán, vận chuyển…trái phép các chất ma túy dưới bất cứ hình thức nào. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rất rõ tác hại của ma túy đối với bản thân, gia đình và xã hội nhưng vì nhu cầu nghiện của bản thân nên đã bất chấp sự trừng trị của pháp luật thực hiện hành vi mua ma túy về tàng trữ trái phép để sử dụng. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến chế độ, chính sách độc quyền

về quản lý các chất ma túy của nhà nước, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an xã hội.

Mặt khác, bị cáo có nhân thân xấu, đã từng bị Công an quận Thanh Khê xử phạt vi phạm hành chính và bị Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu áp dụng biện pháp cai nghiện bắt buộc 12 tháng tại Cơ sở xã hội Bầu Bàng về hành vi sử dụng trái phép chất ma tuý, song bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà tiếp tục lún sâu vào con đường phạm tội. Vì vậy cần xử phạt nghiêm, tiếp tục cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian dài mới đủ sức răn đe, giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] *Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*:

- Về tình tiết tăng nặng: Không có.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Trần Viết T đã có thái độ thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; gia đình bị cáo có công với cách mạng nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét khi quyết định hình phạt cho bị cáo.

[5] *Về xử lý vật chứng:* Căn cứ Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự; Điều 47 Bộ Luật hình sự xử lý như sau:

- Đối với: Mẫu hoàn trả sau giám định số 79/KLMT-KTHS ngày 29/4/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an TP Đà Nẵng; 01 nỏ thuỷ tinh, 01 vỏ bao thuốc lá bên ngoài ghi chữ WHITE HORSE; 01 cân tiểu ly màu đen; 01 quần jean lửng màu đen; Xét thấy hiện nay không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu để tiêu hủy.

- Đối với: 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu tím có gắn thẻ sim số 0935.306.103 và 0935.491.904 xét không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo Tuấn.

[6] *Đối với những vấn đề khác trong vụ án*:

Đối với người thanh niên đã bán ma túy cho Tuấn hiện chưa xác định được nhân thân lai lịch nên Cơ quan Điều tra tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau, do đó HĐXX không xem xét.

[7 *Về án phí*: Bị cáo Trần Viết T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Trần Viết T phạm tội ***"Tàng trữ trái phép chất ma túy"***

Căn cứ: Điểm g khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt: Bị cáo **Trần Viết T 05 (Năm) 06 (Sáu) tháng** tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam 25/4/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự; Điều 47 Bộ Luật hình sự, tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy: Mẫu hoàn trả sau giám định số 79/KLMT-KTHS ngày 29/4/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an TP Đà Nẵng; 01 nỏ thuỷ tinh, 01 vỏ bao thuốc lá bên ngoài ghi chữ WHITE HORSE; 01 cân tiểu ly màu đen; 01 quần jean lửng màu đen.

- Trả lại cho bị cáo: 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu tím có gắn thẻ sim số 0935.306.103 và 0935.491.904

(Toàn bộ vật chứng nêu trên, Chi cục thi hành án Dân sự quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/9/2022).

***3. Về án phí*:** Căn cứ khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Trần Viết T phải chịu 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

4*. *Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND quận Liên Chiểu;
- VKSND TP Đà Nẵng;
- TAND TP Đà Nẵng;
- Chi cục THA dân sự quận Liên Chiểu;
- Cơ quan CSĐT Công an quận Liên Chiểu;
- Nhà tạm giữ CA Quận Liên Chiểu;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm Phán - Chủ tọa phiên toà

Trần Nguyễn Thi Thi