

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 1
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 323/2026/HS-ST

Ngày: 30/6/2026

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Trung Tính.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Vũ Đình Tuân

2. Bà Lê Thị Hằng

- Thư ký phiên tòa: Ông Tạ Mạnh Hùng - Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 1 - Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1 - Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Trần Trung Tín – Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 6 năm 2026, tại Phòng xử án Tòa án nhân dân Khu vực 1 - Thành phố Hồ Chí Minh đã mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 203/2026/HSST ngày 17/3/2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 346/2026/QĐXXST-HS ngày 05/5/2026, Quyết định hoãn phiên tòa số 118/2026/QĐST-HS ngày 28/5/2026 và Quyết định hoãn phiên tòa số 145/2026/QĐST-HS ngày 16/6/2026 đối với các bị cáo:

1. Họ tên: **Nguyễn Thùy Mỹ Kim**; giới tính: Nữ; sinh ngày: 12/11/1992, tại: Thành phố Hồ Chí Minh; số căn cước công dân : 079192018460 ngày: 07/11/2021, tại: Cục CSQLHC về TTXH; nơi đăng ký thường trú: 181/22 Nghĩa Phát, Phường 06, quận Tân Bình (nay là phường Tân Hòa), Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: 177 Nghĩa Phát, Phường 06, quận Tân Bình (nay là phường Tân Hoà) Thành phố Hồ Chí Minh; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; trình độ học vấn: 4/12; nghề nghiệp: buôn bán; con ông Nguyễn Văn Dũng, sinh năm: Không rõ và bà Lê Thị Anh Mỹ, sinh năm 1965; chồng, con: Chưa có; anh chị em ruột: có 03 người con, bị cáo là con thứ hai; tiền án, tiền sự: Không có.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ kể từ ngày 17/4/2025, tại Trại tạm giam Chí Hòa Công an Thành phố Hồ Chí Minh cho đến nay – Có mặt tại phiên tòa.

2. Họ tên: **Chu Thị Huyền**; giới tính: Nữ; sinh ngày: 25/10/2001, tại: Bắc Giang; số căn cước công dân: 024301005260, cấp ngày: 08/5/2022, tại: Bộ Công an ; nơi đăng ký thường trú: Thôn Cà phê, xã Tân Lập, huyện Lục Ngạn (nay là xã

Đèo Gia), tỉnh Bắc Giang; chỗ ở: 177 Nghĩa Phát, Phường 06, quận Tân Bình (nay là phường Tân Hòa), Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Sán Chay (Cao Lan); tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 09/12; con ông Chu Văn Ka Sinh năm: 1979 và bà Lưu Thị Phương Sinh năm: 1980; nghề nghiệp: nhân viên Spa; anh chị em: có 04 người, bị cáo là con lớn nhất; chồng: Không có; con: Mai Phương Thảo, sinh năm: 2020; tiền án, tiền sự: Không có.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ kể từ ngày 17/4/2025, tại Trại tạm giam Chí Hòa Công an Thành phố Hồ Chí Minh cho đến nay – Có mặt tại phiên tòa.

3. Họ tên: **Phạm Văn Trọng**; giới tính: Nam; sinh ngày: 27/12/1995, tại: Thành phố Hồ Chí Minh; số căn cước công dân: 079095014540, cấp ngày: 20/12/2021 tại: Cục cảnh sát QLHC về TTXH; hộ khẩu thường trú: 254/17 Thái Phiên, Phường 8, Quận 11 (nay là phường Bình Thới), Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: 254/17 Thái Phiên, Phường 8, Quận 11 (nay là phường Bình Thới), Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 08/12, con ông Phạm Tấn Đức, sinh năm: 1972 và bà Huỳnh Thị Hằng, sinh năm 1974; anh chị em: có 03 người, bị cáo là con lớn nhất; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không có.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ kể từ ngày 17/4/2025, tại Trại tạm giam Chí Hòa Công an Thành phố Hồ Chí Minh cho đến nay – Có mặt tại phiên tòa.

4. Họ tên: **Phạm Văn Nghĩa**; giới tính: Nam; sinh ngày: 12/07/2001, tại: Thành phố Hồ Chí Minh; số căn cước công dân: 079201022374, cấp ngày: 22/12/2021 tại: Cục cảnh sát QLHC về TTXH; hộ khẩu thường trú: 254/17 Thái Phiên, Phường 8, Quận 11 (nay là phường Bình Thới), Thành phố Hồ Chí Minh. Thành phố Hồ Chí Minh. Chỗ ở: 254/17 Thái Phiên, Phường 8, Quận 11 (nay là phường Bình Thới), Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 12/12; con ông Phạm Tấn Đức, sinh năm 1972 và bà Huỳnh Thị Hằng, sinh năm 1974; anh chị em: có 03 người, bị cáo là con thứ hai; vợ, con: Chưa có.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ kể từ ngày 17/4/2025, tại Trại tạm giam Chí Hòa Công an Thành phố Hồ Chí Minh cho đến nay – Có mặt tại phiên tòa.

- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp bị cáo Nguyễn Thị Mỹ Kim và bị cáo Chu Thị Huyền: Luật sư Trần Minh Hà – Trung tâm tư vấn pháp luật Khánh Hội – Hội luật gia Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 20 giờ 23 phút ngày 07/4/2025, tổ công tác 363 số 10 Công an Thành phố Hồ Chí Minh tuần tra đến trước số 42 Tôn Thất Thuyết, Phường 4, Quận 4

(nay là phường Vĩnh Hội), Thành phố Hồ Chí Minh thì phát hiện Trương Minh Thịnh điều khiển xe mô tô biển số 59E1 - 995.32 chở Nguyễn Duy Bảo ngồi phía sau có biểu hiện nghi vấn liên quan đến ma túy nên mời về trụ sở Công an Phường 4, Quận 4 (nay là phường Vĩnh Hội) để kiểm tra. Tại đây, tổ công tác phát hiện trong túi quần phía bên trái của Bảo đang mặc có 02 gói nylon chứa thảo mộc khô, Bảo khai nhận là ma túy cỏ mỹ nên tổ tuần tra tiến hành bàn giao Bảo cùng tang vật cho Công an Phường 4, Quận 4 để lập hồ sơ xử lý theo quy định (Bút lục 36).

Theo Kết luận giám định số 4894/KL-KTHS ngày 14/4/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: 01 gói niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi tên Đậu Anh Tuấn (Điều tra viên) và hình dấu Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh, bên trong có 02 gói nylon chứa thảo mộc khô (Ký hiệu mẫu m) có tổng khối lượng 6,5154 gam, tìm thấy MDMB-4en-PINACA (số thứ tự 241 trong danh mục II.C của Nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất) (Bút lục 82).

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Nguyễn Duy Bảo khai nhận 02 gói nylon chứa ma túy cỏ mỹ là của Bảo mua của Phạm Văn Trọng thông qua tài khoản Zalo tên "Speacial" để sử dụng cho bản thân. Bảo đã mua ma túy cỏ mỹ của Trọng được khoảng 15 lần, mỗi lần mua ma túy với số tiền từ 150.000 đồng đến 250.000 đồng. Bảo gặp trực tiếp Trọng để mua ma túy cỏ mỹ và trả tiền mặt hoặc chuyển khoản cho số tài khoản 21867897 của ngân hàng TMCP Á Châu (ACB) mang tên PHAM VAN NGHIA rồi Bảo kêu Trương Minh Thịnh đến nhà số 254/17 Thái Phiên, Phường 8, Quận 11 (nay là phường Bình Thới), TP. Hồ Chí Minh để gặp Trọng lấy ma túy cỏ mỹ. Ngày 07/4/2024, Bảo mua 02 gói nylon chứa ma túy cỏ mỹ của Trọng, sau đó Bảo nhờ Thịnh chở về nhà, trên đường đi thì bị phát hiện như trên, Thịnh không biết việc Bảo cất giữ ma túy.

Qua truy xét, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã đưa Phạm Văn Trọng và Phạm Văn Nghĩa liên quan đến việc bán ma túy cỏ mỹ cho Nguyễn Duy Bảo về làm rõ. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Phạm Văn Trọng tại địa chỉ 254/17 Thái Phiên, Phường 8, Quận 11 (nay là phường Bình Thới), Thành phố Hồ Chí Minh, thu giữ trong phòng ngủ của Phạm Văn Trọng: Trong ngăn tủ nhựa màu hồng phía trên cùng bên trái có 01 hộp giấy bên trong hộp giấy chứa 42 gói nylon chứa thảo mộc khô.

- Trong ngăn tủ nhựa màu hồng thứ hai từ trên xuống có 01 hộp giấy bên trong có 01 cân điện tử màu bạc và nhiều gói nylon bên trong không chứa gì.

- Dưới nền nhà:

- + 01 hộp nhựa có nắp đậy bằng kim loại bên trong có chứa thảo mộc khô.
- + 01 hộp nhựa không có nắp đậy bên trong chứa thảo mộc khô.
- + 01 chai nhựa có nắp đậy màu trắng (Bút lục 69-70).

Theo Kết luận giám định số 4939/KL-KTHS ngày 16/4/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: 03 gói niêm phong bên

ngoài có chữ ký ghi tên Đậu Anh Tuấn (Điều tra viên) và hình dấu Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh, bên trong có:

- Gói 1: 42 gói nylon chứa thảo mộc khô (ký hiệu mẫu m₁) có tổng khối lượng 85,96 gam, đều tìm thấy MDMB-4en-PINACA.

- Gói 2: 01 hộp nhựa có nắp bằng kim loại chứa thảo mộc khô (ký hiệu mẫu m₂) có khối lượng 5,02 gam, tìm thấy MDMB-4en-PINACA.

- Gói 3: 01 gói nylon chứa thảo mộc khô (ký hiệu mẫu m₃) có khối lượng 1,57 gam, tìm thấy MDMB-4en-PINACA (Bút lục 88).

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Phạm Văn Trọng khai tất cả thảo mộc khô bị thu giữ là ma túy cỏ mỹ do Trọng mua của một người có tên Zalo là “Nguyễn Trí Chill” về cất giữ nhằm mục đích bán lại cho người khác kiếm lời và đề sử dụng cá nhân. Trọng bắt đầu bán ma túy cỏ mỹ từ tháng 11/2024 thông qua tài khoản Zalo tên “Speacial”. Trọng trực tiếp đưa ma túy cỏ mỹ cho người mua và người mua có thể trả trực tiếp bằng tiền mặt hoặc chuyển khoản vào tài khoản ngân hàng số 21867897 tên PHAM VAN NGHIA mở tại Ngân hàng thương mại cổ phần Á Châu do em ruột của Trọng tên là Phạm Văn Nghĩa đứng tên đăng ký. Trọng mượn tài khoản ngân hàng của Nghĩa từ khoảng đầu tháng 01/2025. Lúc đầu chỉ nói với Nghĩa là cho Trọng mượn tài khoản ngân hàng để bạn Trọng chuyển tiền vào và rút tiền, Trọng không nói cho Nghĩa biết việc Trọng sử dụng tài khoản này vào việc bán ma túy cỏ mỹ. Đến giữa tháng 02/2025, Nghĩa thấy Trọng có nhiều tiền nên đã hỏi Trọng tại sao có nhiều tiền vậy thì Trọng trả lời là bán ma túy cỏ mỹ nên có tiền và Nghĩa nhìn thấy nhiều người nam thanh niên đến nhà tìm Trọng mua ma túy nên Nghĩa biết Trọng sử dụng tài khoản ngân hàng của Nghĩa vào việc mua bán ma túy. Sau đó, Nghĩa không cho Trọng sử dụng chung tài khoản ngân hàng với Nghĩa nữa nhưng Trọng không nghe mà vẫn tiếp tục sử dụng tài khoản ngân hàng của Nghĩa vào việc mua bán ma túy cỏ mỹ. Sau đó, Nghĩa vẫn cho Trọng sử dụng chung tài khoản và nhiều lần đi rút tiền bán ma túy từ tài khoản đưa cho Trọng để sử dụng. Hai lần gần nhất Nghĩa đi rút tiền mặt đưa cho Trọng là vào ngày 31/03/2025 và ngày 05/03/2025. Nghĩa biết được tiền Nghĩa rút ra đưa cho Trọng là tiền Trọng có được do bán ma túy cỏ mỹ cho con nghiện có được. Trong suốt quá trình bán ma túy cỏ mỹ của Trọng thì Nghĩa không có hưởng lợi gì trong việc này.

Trọng đã bán ma túy cỏ mỹ cho Nguyễn Duy Bảo được khoảng 15 lần, mỗi lần mua với số tiền từ 100.000 đồng đến 200.000 đồng và Trương Minh Thịnh được khoảng 05 lần. Hai lần Trọng bán ma túy cỏ mỹ cho Bảo gần nhất là vào khoảng 11 giờ 00 phút ngày 07/04/2025 và vào khoảng 18 giờ 00 phút ngày 07/04/2025, 02 lần này Bảo đều mua 01 gói ma túy cỏ mỹ với số tiền 100.000 đồng. Trọng mua ma túy của “Nguyễn Trí Chill” được 15 lần. Hai lần gần nhất Trọng mua ma túy cỏ mỹ của “Nguyễn Trí Chill” là vào ngày 29/03/2025 và ngày 03/04/2025, mỗi lần Trọng mua ma túy cỏ mỹ với số tiền là 3.900.000 đồng. Khi mua ma túy cỏ mỹ thì Trọng ra các tiệm cầm đồ hoặc cửa hàng Viettel để nhờ chuyển khoản, có khi Trọng nhờ Phạm Văn Nghĩa chuyển khoản giúp Trọng vào số tài khoản 234231111 mang tên NGUYEN THUY MY KIM thuộc ngân hàng TMCP Quốc tế Việt Nam

để trả tiền mua ma túy. Lời khai của Phạm Văn Trọng phù hợp lời khai của Phạm Văn Nghĩa.

Tiếp tục truy xét, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã đưa Nguyễn Thùy Mỹ Kim và Chu Thị Huyền là các đối tượng sử dụng Zalo tên “Nguyễn Trí Chill” đã bán ma túy cỏ mỹ cho Phạm Văn Trọng về làm rõ. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Thùy Mỹ Kim và Chu Thị Huyền (Kim và Huyền sống cùng nhau) tại địa chỉ 177 Nghĩa Phát, phường Tân Hòa, Thành phố Hồ Chí Minh, thu giữ trong phòng ngủ của Nguyễn Thùy Mỹ Kim tại tầng 2, từ ngoài vào có:

* Tủ thứ nhất:

- Trong hộc tủ thứ 1 từ trên xuống có:

+ 01 hộp giấy chứa 15 gói giấy bên ngoài có chữ “CARIBBEAN”, bên trong mỗi gói chứa 07 gói giấy màu đen dạng điều chứa thảo mộc khô màu vàng.

+ 01 hộp giấy chứa 15 gói giấy bên ngoài có chữ “CARIBBEAN”, bên trong mỗi gói chứa 07 gói giấy màu đen dạng điều chứa thảo mộc khô màu vàng.

+ 01 hộp giấy chứa 16 gói giấy màu đen dạng điều chứa thảo mộc khô màu vàng.

- Trong hộc tủ thứ 2 từ trên xuống có:

+ 12 gói giấy bên ngoài có chữ “CHÚ Ý”, bên trong mỗi gói chứa 01 gói nylon màu đen chứa thảo mộc khô màu vàng.

+ 01 gói giấy màu trắng bên ngoài có chữ “made with love” bên trong có 01 gói nylon màu đen chứa thảo mộc khô màu vàng.

- Trong hộc tủ thứ 3 từ trên xuống có:

+ 04 gói giấy màu vàng bên ngoài có chữ “made with love” bên trong mỗi gói có 01 gói nylon màu đen chứa thảo mộc khô màu vàng;

+ 18 gói giấy bên ngoài có chữ “CHÚ Ý”, bên trong mỗi gói chứa 01 gói nylon màu đen chứa thảo mộc khô màu xanh.

* Tủ thứ ba:

- Trên đầu tủ có 01 hộp nhựa màu xám, bên trong có 02 gói nylon chứa thảo mộc khô, 02 gói nylon màu bạc chứa thảo mộc khô.

- Trên hộc tủ thứ 2 từ trên xuống có treo 01 túi đeo chéo màu đen, bên trong có:

+ 02 gói giấy bên ngoài có chữ “CARIBBEAN”, bên trong mỗi gói chứa 07 gói giấy màu đen dạng điều chứa thảo mộc khô màu vàng.

+ 01 gói giấy bên ngoài có chữ “CARIBBEAN”, bên trong mỗi gói chứa 04 gói giấy màu đen dạng điều chứa thảo mộc khô màu vàng.

+ 04 hộp giấy, bên trong mỗi hộp có 01 gói nylon chứa thảo mộc khô màu vàng.

+ 01 hộp giấy, bên trong có 01 gói nylon chứa thảo mộc khô màu xanh.

+ 01 hộp giấy màu vàng bên ngoài có chữ “made with love”, bên trong có 01 gói nylon màu đen chứa thảo mộc khô màu xanh.

+ 01 hộp giấy màu trắng bên ngoài có chữ “made with love”, bên trong có 01 gói nylon màu đen chứa thảo mộc khô màu vàng.

* Dưới nền nhà có:

- 01 cân điện tử màu trắng xanh.

- 01 cân điện tử màu bạc

- 01 hộp nhựa màu hồng chứa 04 gói nylon chứa thảo mộc khô màu vàng, 02 gói nylon chứa thảo mộc khô màu xanh.

- 01 hộp nhựa màu xanh chứa 01 gói nylon chứa thảo mộc khô màu xanh, 01 gói nylon chứa thảo mộc khô màu vàng.

* Tủ thứ tư: Trong kệ thứ 5 từ trên xuống có 02 hộp nhựa chứa thảo mộc khô màu vàng, 01 cuốn sổ màu vàng bên ngoài có chữ “Handbook” bên trong có nhiều chữ và số.

* Tủ thứ năm: Có 01 gói nylon chứa thảo mộc khô màu vàng (Bút lục 73-74).

Theo Kết luận giám định số 5076/KL-KTHS ngày 17/4/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: 10 gói niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi tên Đậu Anh Tuấn (Điều tra viên) và hình dấu Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh, bên trong có:

- Gói 01:

+ 02 gói giấy, bên trong mỗi gói chứa 15 gói giấy in chữ “CARIBBEAN”, bên trong mỗi gói chứa 07 gói giấy màu đen dạng điều chứa thảo mộc khô (ký hiệu mẫu m₁) có tổng khối lượng 174,19 gam, đều tìm thấy MDMB-4en-PINACA.

+ 01 gói giấy chứa 16 gói giấy màu đen dạng điều chứa thảo mộc khô (ký hiệu mẫu m₂) có tổng khối lượng 13,52 gam, đều tìm thấy MDMB-4en-PINACA.

- Gói 02:

+ 12 gói giấy bên trong mỗi gói chứa 01 gói nylon màu đen chứa thảo mộc khô (ký hiệu mẫu m₃) có tổng khối lượng 61,80 gam, đều tìm thấy MDMB-4en-PINACA.

+ 01 gói giấy màu trắng chứa 01 gói nylon màu đen chứa thảo mộc khô (ký hiệu mẫu m₄) có khối lượng 12,09 gam, đều tìm thấy MDMB-4en-PINACA.

- Gói 03:

+ 04 gói giấy màu vàng bên trong mỗi gói chứa 01 gói nylon màu đen chứa thảo mộc khô (ký hiệu mẫu m₅) có tổng khối lượng 45,46 gam, đều tìm thấy MDMB-4en-PINACA.

+ 18 gói giấy bên trong mỗi gói chứa 01 gói nylon màu đen chứa thảo mộc khô (ký hiệu mẫu m₆) có tổng khối lượng 103,15 gam, đều tìm thấy MDMB-4en-PINACA.

- Gói 04:

+ 02 gói nylon chứa thảo mộc khô (ký hiệu mẫu m7) có tổng khối lượng 2520 gam, đều tìm thấy MDMA-4en-PINACA.

+ 02 gói nylon màu bạc chứa thảo mộc khô (ký hiệu mẫu m8) có tổng khối lượng 1016,12 gam, đều tìm thấy MDMA-4en-PINACA.

Gói 05:

+ 03 gói giấy bên ngoài in chữ “CARIBBEAN” bên trong chứa 18 gói giấy màu đen dạng điều chứa thảo mộc khô (ký hiệu mẫu m9) có tổng khối lượng 13,88 gam, đều tìm thấy MDMA-4en-PINACA.

+ 04 gói giấy bên trong mỗi gói chứa 01 gói nylon chứa thảo mộc khô (ký hiệu mẫu m10) có tổng khối lượng 20,66 gam, đều tìm thấy MDMA-4en-PINACA.

+ 01 gói giấy bên trong chứa 01 gói nylon chứa thảo mộc khô (ký hiệu mẫu m11) có khối lượng 5,45 gam, tìm thấy MDMA-4en-PINACA.

+ 01 gói giấy màu vàng bên trong chứa 01 gói nylon màu đen chứa thảo mộc khô (ký hiệu mẫu m12) có khối lượng 11,01 gam, tìm thấy MDMA-4en-PINACA.

+ 01 gói giấy màu trắng bên trong chứa 01 gói nylon màu đen chứa thảo mộc khô (ký hiệu mẫu m13) có khối lượng 12,16 gam, tìm thấy MDMA-4en-PINACA.

- Gói 06:

+ 04 gói nylon chứa thảo mộc khô (ký hiệu mẫu m14) có tổng khối lượng 204,29 gam, đều tìm thấy MDMA-4en-PINACA.

+ 02 gói nylon chứa thảo mộc khô (ký hiệu mẫu m15) có tổng khối lượng 95,09 gam, đều tìm thấy MDMA-4en-PINACA.

Gói 07:

+ 01 gói nylon chứa thảo mộc khô (ký hiệu mẫu m16) có khối lượng 406,81 gam, tìm thấy MDMA-4en-PINACA.

+ 01 gói nylon chứa thảo mộc khô (ký hiệu mẫu m17) có khối lượng 3520 gam, tìm thấy MDMA-4en-PINACA.

Gói 08: 01 hộp nhựa chứa thảo mộc khô (ký hiệu mẫu m18) có khối lượng 61,95 gam, tìm thấy MDMA-4en-PINACA.

Gói 09: 01 hộp nhựa chứa thảo mộc khô (ký hiệu mẫu m19) có khối lượng 353,99 gam, tìm thấy MDMA-4en-PINACA.

Gói 10: 01 gói nylon chứa thảo mộc khô (ký hiệu mẫu m20) có khối lượng 1060,88 gam, tìm thấy MDMA-4en-PINACA (Bút lục 97-99).

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Nguyễn Thùy Mỹ Kim khai nhận số thảo mộc khô bị thu giữ là ma túy cỏ mỹ do Kim cất giấu nhằm mục đích bán lại cho người khác để kiếm lời. Nguồn gốc số ma túy cỏ mỹ mà Kim bán cho người khác là do Kim mua của các đối tượng “Cu Li”, “Lê Văn Cần” và “Mỹ Hằng”. Kim bắt đầu bán ma túy cỏ mỹ từ khoảng cuối tháng 10/2024 cho đến nay. Kim sử dụng tài

khoản mạng xã hội Zalo có tên là “Nguyễn Trí Chill” để giao dịch ma túy cỏ mỹ. Kim đã bán ma túy cỏ mỹ cho tài khoản Zalo tên “Speacial” (do Phạm Văn Trọng sử dụng) nhiều lần. Hai lần gần nhất Kim đã bán ma túy cỏ mỹ cho Phạm Văn Trọng này là vào ngày 29/03/2025 và ngày 03/04/2025, mỗi lần Kim bán 300 gam với số tiền 3.900.000 đồng. Kim và Chu Thị Huyền có mối quan hệ là bạn đồng giới, sống chung với nhau tại 177 Nghĩa Phát, Phường 6, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh. Huyền biết Kim bán ma túy cỏ mỹ từ tháng 01/2025, đến tháng 02/2025 Huyền bắt đầu giúp Kim bán ma túy cỏ mỹ. Khi Kim bận thì Huyền sẽ giúp Kim cầm các gói ma túy cỏ mỹ của Kim đã chuẩn bị sẵn xuống dưới nhà đưa cho shipper đi giao. Ngoài ra Huyền còn giúp Kim nhận đơn hàng, đóng gói hàng và đưa cho shipper để đi giao cho khách. Huyền đã nhiều lần đưa ma túy cỏ mỹ cho shipper giúp Kim. Huyền tham gia trực tiếp vào việc bán ma túy của Kim và do Kim và Huyền sinh sống chung nên hàng tháng Kim có đưa cho Huyền số tiền 7.000.000 đồng tiền chi tiêu và sinh hoạt trong gia đình. Huyền biết tiền mà Kim đưa cho Huyền là do bán ma túy cỏ mỹ mà có. Lời khai của Chu Thị Huyền phù hợp lời khai của Nguyễn Thùy Mỹ Kim.

Đối với việc Nguyễn Duy Bảo và Trương Minh Thịnh khai đã cùng nhau sử dụng ma túy cỏ mỹ cùng nhau tại quán cà phê ven sông bên khu vực Trung Sơn, thuộc xã Bình Hưng, Thành phố Hồ Chí Minh, quá trình điều tra xác định ngoài lời khai của Bảo, Thịnh thì không còn tài liệu, chứng cứ nào khác chứng minh việc Bảo, Thịnh sử dụng ma túy cỏ mỹ cùng nhau nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không xử lý hình sự đối với Nguyễn Duy Bảo và Trương Minh Thịnh về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” mà tiếp tục xác minh làm rõ, khi đủ cơ sở sẽ xử lý sau là có cơ sở.

Đối với việc Nguyễn Duy Bảo có hành vi cất giữ 6,5154 gam ma túy cỏ mỹ, khối lượng ma túy không đủ để xử lý hình sự và Bảo không có tiền án, tiền sự về các tội liên quan đến ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không xử lý Nguyễn Duy Bảo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là có cơ sở.

Đối với các đối tượng “Cu Li”, “Lê Văn Cẩn” và “Mỹ Hằng” có hành vi bán ma túy cho Nguyễn Thùy Mỹ Kim, quá trình điều tra chưa xác định được lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục xác minh làm rõ, khi đủ cơ sở sẽ xử lý sau.

* Vật chứng vụ án:

- 14 (Mười bốn) gói niêm phong chứa 9.605,349 gam thảo mộc khô, tìm thấy MDMB-4en-PINACA còn lại sau giám định.

* Tạm giữ của Nguyễn Duy Bảo:

- 01 (một) điện thoại di động hiệu iPhone X, màu đen, đã qua sử dụng.

* Tạm giữ của Trương Minh Thịnh:

- 01 (một) điện thoại di động OPPO, màu đỏ, đã qua sử dụng.

* Tạm giữ của Phạm Văn Trọng:

- 01 (một) cân điện tử màu bạc, đã qua sử dụng;

- 01 (một) muỗng nhựa, đã qua sử dụng;
01 (một) hộp nhựa có nắp đậy màu trắng có dán băng keo đen ghi chữ
STORE LAMMOG;

- 01 (một) muỗng kim loại, đã qua sử dụng;
- 01 (một) gói nylon không chứa gì;
- 01 (một) hộp giấy bên trong không chứa gì;
- 01 (một) chai nhựa có nắp đậy màu trắng, đã qua sử dụng;
- Nhiều gói nylon bên trong không chứa gì;
- 5.450.000 (năm triệu bốn trăm năm mươi nghìn) đồng;
- 01 (một) điện thoại di động hiệu iPhone 12 Pro Max, màu vàng, đã qua sử dụng.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung, màu đen, đã qua sử dụng.

* Tạm giữ của Phạm Văn Nghĩa:

- 01 (một) điện thoại di động hiệu iPhone 12 Pro màu trắng đã qua sử dụng.

* Tạm giữ của Nguyễn Thùy Mỹ Kim:

- 01 (một) cân điện tử màu trắng, đã qua sử dụng;
- 01 (một) cân điện tử màu xanh - trắng, đã qua sử dụng;
- 01 (một) hộp giấy màu đen chứa hộp bằng kim loại, đã qua sử dụng;
- Nhiều gói nylon màu đen không chứa gì;
- 01 (một) hộp giấy bên ngoài có chữ "CHARM STORE" bên trong chứa
nhiều gói nylon đã qua sử dụng;
- Nhiều túi nylon màu vàng không chứa gì;
- Nhiều túi màu đen chưa sử dụng;
- Nhiều hộp giấy các loại chưa sử dụng;
- Nhiều gói nylon chưa sử dụng;
- Nhiều hộp giấy các loại chưa sử dụng;
- 02 (hai) cuộn nylon chưa sử dụng;
- 01 (một) cuộn nylon màu đen đã qua sử dụng;
- Nhiều loại tem dán chưa sử dụng;
- 01 (một) túi đeo chéo màu đen, đã qua sử dụng;
- 03 (ba) túi màu đen chưa sử dụng;
- 01 (một) túi da màu nâu, đã qua sử dụng;
- 01 (một) bóp da màu nâu, đã qua sử dụng;
- 01 (một) thẻ bảo hiểm y tế tên Nguyễn Thùy Mỹ Kim;
- 8.200.000 (tám triệu hai trăm nghìn) đồng;
- 01 (một) hộp nhựa chứa nhiều gói nylon không chứa gì;
- 01 (một) cân điện tử màu trắng xanh, đã qua sử dụng;

- 01 (một) cân điện tử màu bạc, đã qua sử dụng;
- 01 (một) hộp nhựa màu hồng, đã qua sử dụng;
- 01 (một) hộp nhựa màu xanh, đã qua sử dụng;
- 01 (một) máy nhồi điều màu đen xanh, đã qua sử dụng;
- 01 (một) máy khò nhiệt có chữ “Hot Air Gun”, đã qua sử dụng;
- 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung, màu xanh đen, đã qua sử dụng;
- 01 (một) điện thoại di động hiệu iPhone, màu đen, đã qua sử dụng;
- 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO, màu đỏ, đã qua sử dụng;
- 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung, màu đen, đã qua sử dụng;
- 01 (một) điện thoại di động hiệu iPhone, màu trắng, đã qua sử dụng;
- 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO, màu bạc, đã qua sử dụng;
- 01 (một) máy in nhiệt, đã qua sử dụng;
- 01 (một) cuốn sổ màu vàng bên ngoài có chữ “Handbook” bên trong có nhiều chữ.

* Tạm giữ của Chu Thị Huyền:

- 01 (một) bóp vải màu xanh;
- 01 (một) chứng nhận đăng ký xe mô tô tên Chu Thị Huyền;
- 550.000 (năm trăm năm mươi nghìn) đồng;
- 01 (một) điện thoại di động hiệu iPhone, màu xám, đã qua sử dụng;
- 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO màu trắng, đã qua sử dụng.

Bản cáo trạng số: 307/CT-VKS-KV1 ngày 10/03/2026 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1 - Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố các bị cáo: Nguyễn Thùy Mỹ Kim, Chu Thị Huyền, Phạm Văn Trọng và Phạm Văn Nghĩa về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” thuộc trường hợp phạm tội 02 lần trở lên. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b Khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội. Bị cáo Kim khai nhận thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy từ khoảng tháng 10/2024 đến khi bị bắt, thu lợi từ việc mua bán trái phép chất ma túy là khoảng 78.000.000 đồng. Bị cáo Nghĩa khai nhận thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy từ khoảng tháng 11/2024 đến khi bị bắt, thu lợi 15.000.000 đồng.

Trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1 – Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm b khoản 2, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo **Nguyễn Thùy Mỹ Kim** từ 9 năm đến 10 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng điểm điểm b khoản 2, khoản 5 Điều 251, Điều 38, Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo **Chu Thị Huyền** từ 8 năm đến 9 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng điểm điểm b khoản 2, khoản 5 Điều 251, Điều 38, Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo **Phạm Văn Trọng** từ 8 năm đến 9 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng điểm điểm b khoản 2, khoản 5 Điều 251, Điều 38, Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo **Phạm Văn Nghĩa** từ 7 năm 6 tháng tù đến 8 năm 6 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Hình phạt bổ sung, đề nghị xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thùy Mỹ Kim, Chu Thị Huyền, Phạm Văn Trọng, Phạm Văn Nghĩa mỗi bị cáo số tiền từ 10 triệu đến 15 triệu đồng sung quỹ Nhà nước.

Buộc bị cáo Nguyễn Thùy Mỹ Kim nộp lại số tiền thu lợi bất chính 78.000.000 đồng, khấu trừ vào tiền đã thu giữ là 8.200.000 đồng. Buộc bị cáo Phạm Văn Trọng nộp lại số tiền thu lợi bất chính 15.000.000 đồng, khấu trừ vào số tiền tạm giữ là 5.450.000 đồng.

Xử lý vật chứng, đề nghị Hội đồng xét xử: Xử lý theo quy định pháp luật

*** Tịch thu sung quỹ Nhà nước:**

- 01 (một) điện thoại di động hiệu iPhone X, màu đen, đã qua sử dụng, tạm giữ của Nguyễn Duy Bảo;

- 01 (một) điện thoại di động OPPO, màu đỏ, đã qua sử dụng, Tạm giữ của Trương Minh Thịnh;

- 01 (một) điện thoại di động hiệu iPhone 12 Pro Max, màu vàng, đã qua sử dụng, thu giữ của Phạm Văn Trọng;

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung, màu đen, đã qua sử dụng, thu giữ của Phạm Văn Trọng;

- 01 (một) điện thoại di động hiệu iPhone 12 Pro màu trắng đã qua sử dụng, thu giữ của Phạm Văn Nghĩa;

- 06 (sáu) điện thoại thu giữ của Nguyễn Thùy Mỹ Kim, gồm:

+ 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung, màu xanh đen, đã qua sử dụng;

+ 01 (một) điện thoại di động hiệu iPhone, màu đen, đã qua sử dụng;

+ 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO, màu đỏ, đã qua sử dụng;

+ 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung, màu đen, đã qua sử dụng;

+ 01 (một) điện thoại di động hiệu iPhone, màu trắng, đã qua sử dụng;

+ 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO, màu bạc, đã qua sử dụng.

- 02 (hai) điện thoại thu giữ của Chu Thị Huyền, gồm:

+ 01 (một) điện thoại di động hiệu iPhone, màu xám, đã qua sử dụng;

+ 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO màu trắng, đã qua sử dụng.

- **Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền:** 550.000 (năm trăm năm mươi nghìn) đồng thu giữ của Chu Thị Huyền.

*** Tịch thu tiêu hủy:**

- 14 (mười bốn) gói niêm phong chứa 9.605,349 gam thảo mộc khô, tìm thấy MDMB-4en-PINACA còn lại sau giám định.

- Tịch thu tiêu hủy các vật chứng thu giữ của Phạm Văn Trọng:

- + 01 (một) cân điện tử màu bạc, đã qua sử dụng;
- + 01 (một) muỗng nhựa, đã qua sử dụng;
- + 01 (một) hộp nhựa có nắp đậy màu trắng có dán băng keo đen ghi chữ STORE LAMMOC;
- + 01 (một) muỗng kim loại, đã qua sử dụng;
- + 01 (một) gói nylon không chứa gì;
- + 01 (một) hộp giấy bên trong không chứa gì;
- + 01 (một) chai nhựa có nắp đậy màu trắng, đã qua sử dụng;
- + Nhiều gói nylon bên trong không chứa gì;

- Tịch thu tiêu hủy các vật chứng thu giữ của Nguyễn Thùy Mỹ Kim:

- + 01 (một) cân điện tử màu trắng, đã qua sử dụng;
- + 01 (một) cân điện tử màu xanh - trắng, đã qua sử dụng;
- + 01 (một) hộp giấy màu đen chứa hộp bằng kim loại, đã qua sử dụng;
- + Nhiều gói nylon màu đen không chứa gì;
- + 01 (một) hộp giấy bên ngoài có chữ "CHARM STORE" bên trong chứa nhiều gói nylon đã qua sử dụng;
- + Nhiều túi nylon màu vàng không chứa gì;
- + Nhiều túi màu đen chưa sử dụng;
- + Nhiều hộp giấy các loại chưa sử dụng;
- + Nhiều gói nylon chưa sử dụng;
- + Nhiều hộp giấy các loại chưa sử dụng;
- + 02 (hai) cuộn nylon chưa sử dụng;
- + 01 (một) cuộn nylon màu đen đã qua sử dụng;
- + Nhiều loại tem dán chưa sử dụng;
- + 01 (một) túi đeo chéo màu đen, đã qua sử dụng;
- + 03 (ba) túi màu đen chưa sử dụng;
- + 01 (một) túi da màu nâu, đã qua sử dụng;
- + 01 (một) bóp da màu nâu, đã qua sử dụng;
- + 01 (một) hộp nhựa chứa nhiều gói nylon không chứa gì;
- + 01 (một) cân điện tử màu trắng xanh, đã qua sử dụng;
- + 01 (một) cân điện tử màu bạc, đã qua sử dụng;

- + 01 (một) hộp nhựa màu hồng, đã qua sử dụng;
- + 01 (một) hộp nhựa màu xanh, đã qua sử dụng;
- + 01 (một) máy nhồi điều màu đen xanh, đã qua sử dụng;
- + 01 (một) máy khò nhiệt có chữ “Hot Air Gun”, đã qua sử dụng;
- + 01 (một) máy in nhiệt, đã qua sử dụng;
- + 01 (một) cuốn sổ màu vàng bên ngoài có chữ “Handbook” bên trong có nhiều chữ.

- **Tịch thu tiêu hủy các vật chứng thu giữ của Chu Thị Huyền:** 01 (một) bóp vải màu xanh;

* Trả lại:

- 01 (một) thẻ bảo hiểm y tế tên Nguyễn Thùy Mỹ Kim;
- + 01 (một) chứng nhận đăng ký xe mô tô tên Chu Thị Huyền;

Tại phiên tòa, trong phần tranh luận, người bào chữa cho bị cáo Kim và bị cáo Huyền trình bày:

Đối với hành vi phạm tội bị cáo Nguyễn Thủy Mỹ Kim là hành vi phạm tội do lạc hậu vì bị cáo mới học đến lớp 4, kém hiểu biết pháp luật; bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, cha mẹ già yếu bệnh tật. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Kim thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm m, điểm s khoản 1 điều 51 để xét xử bị cáo Kim tại khoản 1 điều 251 Bộ luật Hình sự về tội mua bán trái phép chất ma túy. Đối với hành vi phạm tội bị cáo Chu Thị Huyền là hành vi phạm tội do lạc hậu vì bị cáo mới học đến lớp 9/12, là người dân tộc thiểu số Cao Lan, kém hiểu biết pháp luật; bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, đang nuôi con nhỏ, đã ly hôn chồng. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Huyền thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm m, điểm s khoản 1 điều 51 để xét xử bị cáo Kim tại khoản 1 điều 251 Bộ luật Hình sự về tội mua bán trái phép chất ma túy.

Các bị cáo khai nhận hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và tàng trữ trái phép chất ma túy phù hợp với nội dung bản cáo trạng đã được tóm tắt như trên. Các bị cáo Kim, Huyền không bổ sung lời bào chữa, các bị cáo Nghĩa, Trọng không tự bào chữa, không tranh luận và đã thể hiện sự ăn năn hối cải, đề nghị được giảm nhẹ hình phạt. Đại diện Viện kiểm nhân dân Khu vực 1 – Thành phố Hồ Chí Minh tham gia tranh luận không đồng ý áp dụng điểm m khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự tình tiết giảm nhẹ “phạm tội do lạc hậu” đối với các bị cáo Huyền, Kim theo đề nghị của luật sư.

Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an phường 4 Quận 4 (nay là phường Vĩnh Hội), Công an Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1 – Thành phố Hồ Chí Minh và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan cảnh sát điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện:

[2.1] Từ khoảng tháng 10/2024, tại địa bàn Thành phố Hồ Chí Minh; Nguyễn Thùy Mỹ Kim đã có hành vi cất giữ 9.811,5654 gam thảo mộc khô chứa chất ma túy MDMA-4en-PINACA nhằm mục đích bán cho người khác để hưởng lợi, trong đó Kim đã nhiều lần bán ma túy cho Phạm Văn Trọng và đã bán được 99,0654 gam nên hành vi của Nguyễn Thùy Mỹ Kim đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Chu Thị Huyền biết Nguyễn Thùy Mỹ Kim bán ma túy nhưng vẫn tham gia phụ giúp Kim bán ma túy bằng cách nhận đơn, đóng gói và đặt giao ma túy cho khách. Hàng tháng Kim đưa cho Huyền số tiền 7.000.000 đồng để chi tiêu chung cho gia đình. Nên hành vi của Chu Thị Huyền đã đồng phạm với Nguyễn Thị Mỹ Kim về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

[2.2] Từ khoảng tháng 11/2024, tại địa bàn Thành phố Hồ Chí Minh; Phạm Văn Trọng đã có hành vi mua 99,0654 gam thảo mộc khô chứa chất ma túy MDMA-4en-PINACA của Nguyễn Thùy Mỹ Kim nhằm mục đích bán lại cho người khác để hưởng lợi, trong đó Trọng đã nhiều lần bán ma túy cho Nguyễn Duy Bảo, Trương Minh Thịnh, trong đó 02 lần gần nhất bán được cho Bảo 6,5454 gam nên hành vi của Phạm Văn Trọng đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Phạm Văn Nghĩa biết Phạm Văn Trọng bán ma túy nhưng vẫn tham gia phụ giúp Trọng bán ma túy bằng cách cho Trọng mượn tài khoản ngân hàng để giao dịch mua bán ma túy và rút tiền bán ma túy từ tài khoản ngân hàng đưa cho Trọng nên hành vi của Phạm Văn Nghĩa đã đồng phạm với Phạm Văn Trọng về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

[2.3] Hành vi của các bị cáo Nguyễn Thùy Mỹ Kim, Chu Thị Huyền, Phạm Văn Trọng, Phạm Văn Nghĩa đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” thuộc trường hợp phạm tội hai lần trở lên, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1 - Thành phố Hồ Chí là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Tính chất, mức độ của hành vi phạm tội: Căn cứ vào tính chất, mức độ, vai trò của từng bị cáo, Hội đồng xét xử xem xét, cân nhắc khung hình phạt phù hợp đối với từng bị cáo.

[3.1] Hành vi của các bị cáo là rất nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự xã hội. Các bị cáo thực hiện tội phạm với lỗi cố ý, tội phạm về ma túy gây tác hại lớn cho con người và xã hội, là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm khác nên cần có mức án nghiêm khắc mới có tác dụng răn đe, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

[3.2] Đối với hành vi mua bán ma túy của Nguyễn Thùy Mỹ Kim, Chu Thị Huyền thì Kim là chủ mưu, Huyền là đồng phạm giúp sức tích cực. Kim là người bán mua túy cho Trọng, để Trọng tiếp tục bán ma túy cho người nghiện. Tuy ban đầu Nghĩa không biết Trọng sử dụng tài khoản ngân hàng của Nghĩa để nhận tiền chuyển khoản mua, bán ma túy nhưng sau đó Nghĩa biết nhưng không ngăn cản, đồng thời còn rút tiền nhận được từ tài khoản để đưa cho Trọng nên hành vi của Nghĩa cũng là đồng phạm, giúp sức tích cực cho Trọng thực hiện tội phạm.

[4] Về các tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017

[5] Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử các bị cáo có thái độ thành khẩn ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo. Riêng đối với bị cáo Huyền có hoàn cảnh ly hôn chồng, một mình nuôi con nhỏ, là người dân tộc thiểu số (dân tộc Cao Lan), phạm tội với vai trò giúp sức; bị cáo Nghĩa phạm tội trong hoàn cảnh thụ động, vai trò không lớn, không hưởng lợi gì từ hành vi phạm tội của bị cáo Trọng nên Hội đồng xét xử cân nhắc mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo.

[6] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo mua bán trái phép chất ma túy vì mục đích lợi nhuận, Hội đồng xét xử xem xét buộc các bị cáo Nguyễn Thị Mỹ Kim, Phạm Văn Trọng phải chịu phạt tiền theo khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[7] Đối với việc Nguyễn Duy Bảo và Trương Minh Thịnh khai đã cùng nhau sử dụng ma túy cỏ mỹ cùng nhau tại quán cà phê ven sông bên khu vực Trung Sơn, thuộc xã Bình Hưng, Thành phố Hồ Chí Minh, quá trình điều tra xác định ngoài lời khai của Bảo, Thịnh thì không còn tài liệu, chứng cứ nào khác chứng minh việc Bảo, Thịnh sử dụng ma túy cỏ mỹ cùng nhau nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không xử lý hình sự đối với Nguyễn Duy Bảo và Trương Minh Thịnh về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” mà tiếp tục xác minh làm rõ, khi đủ cơ sở sẽ xử lý sau là có cơ sở.

[8] Đối với việc Nguyễn Duy Bảo có hành vi cất giữ 6,5154 gam ma túy cỏ mỹ, khối lượng ma túy không đủ để xử lý hình sự và Bảo không có tiền án, tiền sự

về các tội liên quan đến ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không xử lý Nguyễn Duy Bảo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là có cơ sở.

[9] Đối với các đối tượng “Cu Li”, “Lê Văn Cẩn” và “Mỹ Hằng” có hành vi bán ma túy cho Nguyễn Thùy Mỹ Kim, quá trình điều tra chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục xác minh làm rõ, khi đủ cơ sở sẽ xử lý sau.

[10] Xử lý vật chứng:

- Về các khoản tiền:

Số tiền 5.450.000 (năm triệu bốn trăm năm mươi nghìn) đồng thu giữ của Phạm Văn Trọng; 8.200.000 (tám triệu hai trăm nghìn) đồng thu giữ của Nguyễn Thùy Mỹ Kim; 550.000 (năm trăm năm mươi nghìn) đồng thu giữ của Chu Thị Huyền. Các bị cáo Trọng, Kim, Huyền thừa nhận đây là số tiền thu lợi bất chính từ việc mua bán ma túy, các bị cáo đã tiêu xài cá nhân và chỉ còn lại số tiền như cơ quan cảnh sát điều tra đã thu giữ nêu trên. Số tiền này các bị cáo có được do phạm tội mà có nên Hội đồng xét xử xét tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước sau khi khấu trừ vào số tiền mà bị cáo Kim và bị cáo Trọng khai nhận đã thu lợi bất chính tại phiên tòa. Bị cáo Kim còn phải nộp thêm số tiền 69.800.000 đồng, bị cáo Trọng còn phải nộp thêm số tiền 9.550.000 đồng nộp ngân sách Nhà nước.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu iPhone X, màu đen, đã qua sử dụng, tạm giữ của Nguyễn Duy Bảo, liên quan trực tiếp đến hành vi phạm tội của Trọng, Nghĩa nên tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước;

- 01 (một) điện thoại di động OPPO, màu đỏ, đã qua sử dụng, tạm giữ của Trương Minh Thịnh, liên quan trực tiếp đến hành vi phạm tội của Trọng, Nghĩa nên tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước;

- Các bị cáo đã sử dụng luân phiên các điện thoại làm phương tiện liên lạc, đặt mua hàng, đặt shipper giao hàng trong quá trình thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy nên tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước, gồm:

+ 01 (một) điện thoại di động hiệu iPhone 12 Pro Max, màu vàng, đã qua sử dụng và 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung, màu đen, đã qua sử dụng thu giữ của Phạm Văn Trọng;

+ 01 (một) điện thoại di động hiệu iPhone 12 Pro màu trắng đã qua sử dụng, thu giữ của Phạm Văn Nghĩa;

+ 06 (sáu) điện thoại thu giữ của Nguyễn Thùy Mỹ Kim, gồm: 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung, màu xanh đen, đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động hiệu iPhone, màu đen, đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO, màu đỏ, đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung, màu đen, đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động hiệu iPhone, màu trắng, đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO, màu bạc, đã qua sử dụng.

+ 02 (hai) điện thoại thu giữ của Chu Thị Huyền, gồm: 01 (một) điện thoại di động hiệu iPhone, màu xám, đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO màu trắng, đã qua sử dụng.

- 14 (mười bốn) gói niêm phong chứa 9.605,349 gam thảo mộc khô, tìm thấy MDMB-4en-PINACA còn lại sau giám định, đây là vật cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

- Các vật chứng thu giữ của các bị cáo Trọng, Kim, Huyền là các công cụ liên quan đến hành vi phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy, gồm:

* Các vật chứng thu giữ của Phạm Văn Trọng:

- + 01 (một) cân điện tử màu bạc, đã qua sử dụng;
- + 01 (một) muỗng nhựa, đã qua sử dụng;
- + 01 (một) hộp nhựa có nắp đậy màu trắng có dán băng keo đen ghi chữ STORE LAMMOC;

- + 01 (một) muỗng kim loại, đã qua sử dụng;
- + 01 (một) gói nylon không chứa gì;
- + 01 (một) hộp giấy bên trong không chứa gì;
- + 01 (một) chai nhựa có nắp đậy màu trắng, đã qua sử dụng;
- + Nhiều gói nylon bên trong không chứa gì;

* Các vật chứng thu giữ của Nguyễn Thùy Mỹ Kim:

- + 01 (một) cân điện tử màu trắng, đã qua sử dụng;
- + 01 (một) cân điện tử màu xanh - trắng, đã qua sử dụng;
- + 01 (một) hộp giấy màu đen chứa hộp bằng kim loại, đã qua sử dụng;
- + Nhiều gói nylon màu đen không chứa gì;
- + 01 (một) hộp giấy bên ngoài có chữ "CHARM STORE" bên trong chứa nhiều gói nylon đã qua sử dụng;
- + Nhiều túi nylon màu vàng không chứa gì;
- + Nhiều túi màu đen chưa sử dụng;
- + Nhiều hộp giấy các loại chưa sử dụng;
- + Nhiều gói nylon chưa sử dụng;
- + Nhiều hộp giấy các loại chưa sử dụng;
- + 02 (hai) cuộn nylon chưa sử dụng;
- + 01 (một) cuộn nylon màu đen đã qua sử dụng;
- + Nhiều loại tem dán chưa sử dụng;
- + 01 (một) túi đeo chéo màu đen, đã qua sử dụng;
- + 03 (ba) túi màu đen chưa sử dụng;
- + 01 (một) túi da màu nâu, đã qua sử dụng;
- + 01 (một) bóp da màu nâu, đã qua sử dụng;

+ 01 (một) hộp nhựa chứa nhiều gói nylon không chứa gì;
+ 01 (một) cân điện tử màu trắng xanh, đã qua sử dụng;
+ 01 (một) cân điện tử màu bạc, đã qua sử dụng;
+ 01 (một) hộp nhựa màu hồng, đã qua sử dụng;
+ 01 (một) hộp nhựa màu xanh, đã qua sử dụng;
+ 01 (một) máy nhồi điều màu đen xanh, đã qua sử dụng;
+ 01 (một) máy khô nhiệt có chữ “Hot Air Gun”, đã qua sử dụng;
+ 01 (một) máy in nhiệt, đã qua sử dụng;
+ 01 (một) cuốn sổ màu vàng bên ngoài có chữ “Handbook” bên trong có nhiều chữ.

* Vật chứng thu giữ của Chu Thị Huyền:

- 01 (một) bóp vải màu xanh;
- Thẻ bảo hiểm y tế mang tên Nguyễn Thùy Mỹ Kim và giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô tên Chu Thị Huyền là tài sản của cá nhân bị cáo, không liên quan đến vụ án nên Hội đồng xét xử xét trả lại cho bị cáo, gồm:

- 01 (một) thẻ bảo hiểm y tế tên Nguyễn Thùy Mỹ Kim;
- 01 (một) chứng nhận đăng ký xe mô tô tên Chu Thị Huyền;

[11] Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1.1 Căn cứ điểm b khoản 2, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017,

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Thùy Mỹ Kim** 08 (năm) 06 (sáu) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 17/4/2025.

Hình phạt bổ sung: Phạt bị cáo Nguyễn Thùy Mỹ Kim số tiền 15.000.000 (mười lăm triệu) đồng nộp vào ngân sách Nhà nước.

1.2 Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017,

Xử phạt: Bị cáo **Chu Thị Huyền** 07 (bảy) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 17/4/2025.

1.3 Căn cứ điểm đ khoản 2, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017,

Xử phạt: Bị cáo **Phạm Văn Trọng** 08 (tám) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 17/4/2025.

Hình phạt bổ sung: Phạt bị cáo Phạm Văn Trọng số tiền 15.000.000 (mười lăm triệu) đồng nộp vào ngân sách Nhà nước.

1.4 Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017,

Xử phạt: Bị cáo **Phạm Văn Nghĩa** 07 (bảy) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 17/4/2025.

Buộc các bị cáo nộp lại số tiền thu lợi bất chính gồm : bị cáo Kim nộp lại số tiền 69.800.000 đồng (Sáu mươi chín triệu tám trăm ngàn đồng) và bị cáo Trọng nộp lại số tiền 9.550.000 đồng (Chín triệu năm trăm năm mươi ngàn đồng) để nộp ngân sách Nhà nước.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47, 48 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015:

2.1 Tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước:

- Số tiền 5.450.000 (năm triệu bốn trăm năm mươi nghìn) đồng thu giữ của Phạm Văn Trọng; 8.200.000 (tám triệu hai trăm nghìn) đồng thu giữ của Nguyễn Thùy Mỹ Kim; 550.000 (năm trăm năm mươi nghìn) đồng thu giữ của Chu Thị Huyền.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu iPhone X, màu đen, đã qua sử dụng;
- 01 (một) điện thoại di động OPPO, màu đỏ, đã qua sử dụng;
- 01 (một) điện thoại di động hiệu iPhone 12 Pro Max, màu vàng, đã qua sử dụng;
- 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung, màu đen, đã qua sử dụng;
- 01 (một) điện thoại di động hiệu iPhone 12 Pro màu trắng đã qua sử dụng;
- 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung, màu xanh đen, đã qua sử dụng;
- 01 (một) điện thoại di động hiệu iPhone, màu đen, đã qua sử dụng;
- 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO, màu đỏ, đã qua sử dụng;
- 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung, màu đen, đã qua sử dụng;
- 01 (một) điện thoại di động hiệu iPhone, màu trắng, đã qua sử dụng;
- 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO, màu bạc, đã qua sử dụng;
- 01 (một) điện thoại di động hiệu iPhone, màu xám, đã qua sử dụng;
- 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO màu trắng, đã qua sử dụng.

2.2 Tịch thu tiêu hủy:

- 14 (mười bốn) gói niêm phong chứa 9.605,349 gam thảo mộc khô, tìm thấy MDMB-4en-PINACA còn lại sau giám định;
- 01 (một) cân điện tử màu bạc, đã qua sử dụng;
- 01 (một) muỗng nhựa, đã qua sử dụng;
- 01 (một) hộp nhựa có nắp đậy màu trắng có dán băng keo đen ghi chữ STORE LAMMOC;
- 01 (một) muỗng kim loại, đã qua sử dụng;
- 01 (một) gói nylon không chứa gì;

- 01 (một) hộp giấy bên trong không chứa gì;
- 01 (một) chai nhựa có nắp đậy màu trắng, đã qua sử dụng;
- Nhiều gói nylon bên trong không chứa gì;
- 01 (một) cân điện tử màu trắng, đã qua sử dụng;
- 01 (một) cân điện tử màu xanh - trắng, đã qua sử dụng;
- 01 (một) hộp giấy màu đen chứa hộp bằng kim loại, đã qua sử dụng;
- Nhiều gói nylon màu đen không chứa gì;
- 01 (một) hộp giấy bên ngoài có chữ “CHARM STORE” bên trong chứa nhiều gói nylon đã qua sử dụng;
- Nhiều túi nylon màu vàng không chứa gì;
- Nhiều túi màu đen chưa sử dụng;
- Nhiều hộp giấy các loại chưa sử dụng;
- Nhiều gói nylon chưa sử dụng;
- Nhiều hộp giấy các loại chưa sử dụng;
- 02 (hai) cuộn nylon chưa sử dụng;
- 01 (một) cuộn nylon màu đen đã qua sử dụng;
- Nhiều loại tem dán chưa sử dụng;
- 01 (một) túi đeo chéo màu đen, đã qua sử dụng;
- 03 (ba) túi màu đen chưa sử dụng;
- 01 (một) túi da màu nâu, đã qua sử dụng;
- 01 (một) bóp da màu nâu, đã qua sử dụng;
- 01 (một) hộp nhựa chứa nhiều gói nylon không chứa gì;
- 01 (một) cân điện tử màu trắng xanh, đã qua sử dụng;
- 01 (một) cân điện tử màu bạc, đã qua sử dụng;
- 01 (một) hộp nhựa màu hồng, đã qua sử dụng;
- 01 (một) hộp nhựa màu xanh, đã qua sử dụng;
- 01 (một) máy nhồi điều màu đen xanh, đã qua sử dụng;
- 01 (một) máy khô nhiệt có chữ “Hot Air Gun”, đã qua sử dụng;
- 01 (một) máy in nhiệt, đã qua sử dụng;
- 01 (một) cuốn sổ màu vàng bên ngoài có chữ “Handbook” bên trong có nhiều chữ.

- 01 (một) bóp vải màu xanh;

2.3 Trả lại:

- 01 (một) thẻ bảo hiểm y tế tên Nguyễn Thùy Mỹ Kim cho bị cáo Kim;
- 01 (một) chứng nhận đăng ký xe mô tô tên Chu Thị Huyền cho bị cáo Huyền;

(Theo Quyết định chuyển vật chứng số 250/QĐ-VKSKV1 ngày 10/03/2026 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1 Thành phố Hồ Chí Minh).

3. Về án phí: Căn cứ vào các Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Luật phí và lệ phí và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Mỗi bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

4. Về quyền kháng cáo: Thời hạn kháng cáo là 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày Tòa tuyên án đối với các bị cáo, và kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ đối với người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan.

Nơi nhận:

- TAND TP. Hồ Chí Minh;
- Sở Tư pháp TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND KV1 - TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND TP. Hồ Chí Minh;
- Công an TP. Hồ Chí Minh;
- Phòng THADS KV1 - TP. Hồ Chí Minh;
- Bị cáo, các đương sự;
- Lưu: VT, HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa



[Handwritten signature]

Nguyễn Trung Tính



**PHIẾU BÁO CÁO KẾT QUẢ
GIẢI QUYẾT ÁN HÌNH SỰ SƠ THẨM**

Số thụ lý: 203/2026/HSST - Ngày thụ lý: 17/03/2026

- **Thẩm phán – Chủ tọa:** Nguyễn Trung Tính

- **Hội thẩm nhân dân :** Vũ Đình Tuân, Lê Thị Hằng

- **Thư ký :** Tạ Mạnh Hùng

- **Kiểm sát viên :** Trần Trung Tín

- **Bị cáo:** Nguyễn Thùy Mỹ Kim, Chu Thị Huyền, Phạm Văn Trọng, Phạm Văn Nghĩa

Về tội: Mua bán trái phép chất ma túy

- **Kết quả xét xử:** ☐ Án treo ☐ Phạt tiền ☐ Cải tạo không giam giữ
☐ Dưới khung ☐ Đình chỉ

☐ **Trả hồ sơ**

Lý do:.....

☐ **Xét xử:**

• **Viện kiểm sát đề nghị:**

- Đề nghị hình phạt chính:

Bị cáo Kim: 09 năm – 10 năm tù

Bị cáo Huyền: 08 năm – 09 năm tù.

Bị cáo Trọng: 08 năm – 09 năm tù

Bị cáo Nghĩa: 07 năm 06 tháng – 08 năm 06 tháng tù

- Điều luật áp dụng: Điểm b Khoản 2 Điều 251

- Đề nghị hình phạt bổ sung: Phạt bổ sung các bị cáo Kim, Huyền, Trọng, Nghĩa từ 10 – 15 triệu đồng

- Điều luật áp dụng:

• **Hội đồng xét xử áp dụng:**

- Hình phạt chính áp dụng :

Bị cáo Kim: 08 năm 06 tháng tù

Bị cáo Huyền: 07 năm

Bị cáo Trọng: 08 năm

Bị cáo Nghĩa: 07 năm

- Điều luật áp dụng: Điểm b Khoản 2 Điều 251

- Hình phạt bổ sung: Phạt bổ sung các bị cáo Kim, Trọng 15 triệu đồng

- Điều luật áp dụng: Khoản 5 Điều 251

• **Tổng hợp hình phạt:**

- Hình phạt chính áp dụng :

Bị cáo Kim: 08 năm 06 tháng tù

Bị cáo Huyền: 07 năm

Bị cáo Trọng: 08 năm

Bị cáo Nghĩa: 07 năm

- Điều luật áp dụng: Điều b Khoản 2 Điều 251

- Hình phạt bổ sung: Phạt bổ sung các bị cáo Kim, Trọng 15 triệu đồng

- Điều luật áp dụng: Khoản 5 Điều 251

☐ Áp dụng án lệ

☐ Phiên tòa rút kinh nghiệm

☐ Trợ giúp pháp lý

☒ Luật sư tham gia

- Tội danh – Điều khoản áp dụng

☒ Xử đúng tội danh

☐ Xử khác tội danh KSV truy tố

☐ Xử dưới khung hình phạt KSV truy tố

☐ Án treo

- Đặc điểm nhân thân bị cáo:

☐ Cán bộ công chức

☐ Đảng viên

☐ Không nghề nghiệp

☐ Tái phạm, tái phạm nguy hiểm

☐ Nghiện ma túy

☒ Dân tộc thiểu số

☒ Nữ

☐ Trẻ mồ côi cha hoặc mẹ

☐ Trẻ bỏ học

☐ Trẻ lang thang

☐ Người nước ngoài

- Đặc điểm nhân thân bị hại:

☐ Dưới 16 tuổi

☐ Dưới 16 tuổi, tổn thương nghiêm trọng về tâm lý

☐ Đủ 16 tuổi đến dưới 18 tuổi

☐ Đủ 16 tuổi đến dưới 18 tuổi, tổn thương nghiêm trọng về tâm lý

☐ Đủ 18 tuổi đến dưới 30 tuổi

☐ Nữ

Thẩm phán



Nguyễn Trung Tính