TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MƯỜNG TÈ
TỈNH LAI CHÂU

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 82/2025/HSST
Ngày: 28/04/2025**.**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MƯỜNG TÈ, TỈNH LAI CHÂU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa, ông: Lò Xuân Hải.

Các hội thẩm nhân dân:

Ông: Lù Thanh Xá.

Ông: Lý Ngọc Sáng.

- Thư ký phiên tòa, bà: Dương Thùy Linh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Tè tham gia phiên tòa, ông: Vũ Đức Hoàng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 04 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện M, tỉnh L, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 77/2025/TL-ST-HS, ngày 21 tháng 03 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 82/2025/QĐXXST-HS, ngày 15 tháng 04 năm 2025, đối với bị cáo.

- **Ky Lò H:** Giới tính: Nam; tên gọi khác: Không; sinh ngày 19/05/2002; tại: Huyện M, tỉnh L; nơi thường trú và nơi ở hiện tại: Bản Đ, xã B, huyện M, tỉnh L; thẻ CCCD số: 012202005879; quốc tịch: Việt Nam; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ học vấn: 06/12; dân tộc: La Hủ; tôn giáo: Không; đảng, đoàn: Không; con ông Ky Lỳ H (đã chết) và con bà Vàng Ha N, sinh năm 1974; vợ Vàng Ha D, sinh năm 2000 (sống chung như vợ chồng); con: Có 01 con, sinh năm 2022; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân chưa bị xử lý; bị bắt quả tang, tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/09/2024 cho đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Phân trại tạm giam M thuộc Trại tạm giam Công an tỉnh L - Có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Ky Lò H, bà*: Trần Thị Bích Ngọc - Luật sư ký hợp đồng thực hiện trợ giúp pháp lý với Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh L - Vắng mặt - Có bản luận cứ bào chữa gửi cho Hội đồng xét xử.

- *Người làm chứng*:

+. Bà: Ly Xé X, sinh năm 1960 - Nơi cư trú: Bản Đ, xã B, huyện M, tỉnh L - Vắng mặt.

+. Anh: Ky Mo X, sinh năm 2006 - Nơi cư trú: Bản Đ, xã B, huyện M, tỉnh L - Vắng mặt.

+. Chị: Ly Mò D, sinh năm 2000 - Nơi cư trú: Bản Đ, xã B, huyện M, tỉnh L - Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 07 giờ ngày 23/09/2024, Ky Lò H đi từ nhà ở bản Đ đến khu vực cầu P, xã C, huyện M, tỉnh L để vào rừng tìm măng bán, thì gặp một người đàn ông dân tộc Mông lạ mặt, không rõ nhân thân, lai lịch và mua của người đàn ông này 01 gói nilon màu trắng bên trong chứa nhiều gói Heroine đều được gói bằng mảnh nilon màu trắng (H không đếm số lượng) với giá 600.000 đồng nhằm mục đích sử dụng, H cất số Heroine vào trong túi quần bên trái, rồi tiếp tục đi vào rừng tìm măng. Khoảng 17 giờ cùng ngày có Lý Cố L đến gặp và đề nghị H cùng ra xã C tìm măng bán cho L với giá 6.000 đồng/kg, H đồng ý. Quá trình tìm măng H đã sử dụng hết 03 gói Heroine, số Heroine còn lại H cất giữ trong một lọ nhựa màu trắng, nắp vặn màu cam, bọc trong gói nilon màu trắng để trong vỏ bao thuốc lào rồi giấu trong túi quần bên phải. Hồi 06 giờ ngày 26/09/2024, khi H cùng Ly Xé X, Ky Mo X và Ly Mò D đang ở lán thu mua măng của Lý Cố L tại bản S, xã C, huyện M, tỉnh L, thì tổ công tác Công an huyện M đến kiểm tra, đấu tranh tại chỗ. H thừa nhận trong vỏ bao thuốc lào có 01 lọ nhựa chứa 18 gói Heroine. Ly Xé X thừa nhận trong túi vải thổ cẩm vừa ném ra có 59 gói Heroine, ngoài ra kiểm tra trên người Ly Xé X còn phát hiện tại chiếc khăn X đang đội trên đầu có 04 gói Heroine, tất cả số Heroine này X cất giấu nhằm mục đích sử dụng và bán kiếm lời. Tổ công tác Công an huyện M đã tiến hành khám nhiệm hiện trường, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Ky Lò H và Ly Xé X, thu giữ vật chứng theo quy định của pháp luật.

Tại kết luận giám định số: 116/KLGĐ-CA, ngày 26/09/2024 của người giám định tư pháp theo vụ việc và bản kết luận giám định số: 1116/GĐ-KTHS ngày 04/10/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh L, kết luận: Tổng khối lượng chất bột khô, màu trắng thu giữ của Ky Lò H là 1,14 gam; 18 mẫu chất bột, màu trắng gửi giám định là ma túy, loại Heroine.

Tại bản cáo trạng số: 34/CT-VKS-MT ngày 21 tháng 03 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện M đã truy tố Ky Lò H về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện M vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xử lý:

- *Trách nhiệm hình sự*: Đối với Ky Lò H về tội danh "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo điểm c, khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

- *Về hình phạt chính*: Áp dụng Điều 38; Điều 50; điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Ky Lò H, từ: 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù, về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*".

- *Về hình phạt bổ sung*: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo, do điều kiện kinh tế của bị cáo.

- *Về vật chứng*: Áp dụng điểm a, điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy: 19 mảnh nilon màu trắng còn lại sau khi mở niêm phong; 01 túi nilon bên ngoài có chữ thuốc lào Xuân Tiếp; 01 phong bì Công văn màu trắng do Công an huyện M phát hành đã bị cắt một đầu; 01 lọ nhựa màu trắng có nắp vặn màu cam.

+. Đối với 1,14 gam Heroine đã gửi toàn bộ đi giám định, không hoàn lại mẫu vật, nên không đề cập xử lý.

- *Về án phí hình sự sơ thẩm*: Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội về án phí, lệ phí tòa án. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Tại phiên tòa hôm nay, người bào chữa cho bị cáo vắng mặt nhưng có bản luận cứ bào chữa gửi trước cho Tòa án, tại phiên tòa bị cáo Ky Lò H đồng ý xét xử vắng mặt người bào chữa. Căn cứ khoản 1 Điều 291 Hội đồng xét xử tiếp tục mở phiên tòa xét xử vụ án. Tại bản luận cứ bào chữa có nội dung như sau: Sau khi phân tích tính chất, hành vi, mức độ phạm tội, nhân thân của bị cáo, người bào chữa đồng tình với nội dung cáo trạng truy tố, phù hợp với bản luận tội của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện M. Về tội danh "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo quy định tại điểm c, khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự; các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự; xử lý vật chứng; bị cáo là người dân tộc thiểu số La Hủ, sống ở huyện biên giới có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự và miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật cho bị cáo; đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án tương ứng phù hợp với hành vi của bị cáo thực hiện, sau khi nghe nội dung lời bào chữa. Bị cáo không có ý kiến gì bổ sung, đồng ý với lời bào chữa của người bào chữa.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa việc bị cáo khai báo là hoàn toàn tự nguyện, không bị mớm cung, ép cung, bị cáo không khiếu nại gì về quyết định, hành vi của cơ quan, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Sau khi tranh luận Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên mức hình phạt chính như đã đề nghị. Lời nói sau cùng bị cáo rất ân hận về hành vi phạm tội của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được cơ quan tiến hành tố tụng thu thập có trong hồ sơ vụ án như vậy có đủ cơ sở để kết luận: Hồi 06 giờ ngày 26/09/2024, tại bản S, xã C, huyện M, tỉnh L. Ky Lò H, đang tàng trữ trái phép 18 gói Heroine có tổng khối lượng 1,14 gam để sử dụng cho bản thân, thì bị Công an huyện M, tỉnh L, phát hiện, bắt quả tang, thu giữ vật chứng theo quy định của pháp luật. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*", vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện M đã truy tố bị cáo về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là hoàn toàn đúng người, đúng tội. Bị cáo không khiếu nại

gì đối với các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng. Do vậy hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, người bào chữa trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đều hợp pháp, đúng pháp luật.

[2]. Hành vi của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm vào chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước đối với chất ma túy, gây mất trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Do vậy Hội đồng xét xử xét phải áp dụng một mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, nhằm cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người lương thiện, có ích cho xã hội và gia đình. Khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[3]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, *xét thấy*: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo Ky Lò H luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự "*Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*" quy định tại điểm s, khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, cần được xem xét áp dụng cho bị cáo. *Nhận thấy*: Bị cáo là người dân tộc thiểu số La Hủ, nhận thức pháp luật còn hạn chế, gia đình là hộ nghèo sinh sống ở bản Đ, xã B thuộc huyện M, tỉnh L, là huyện biên giới có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự khác theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cần được xem xét áp dụng cho bị cáo.

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Ky Lò H không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5]. Về nhân thân: Bị cáo Ky Lò H có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, từ nhỏ được bố mẹ nuôi cho ăn học hết lớp 06/12, lớn lên ở nhà tham gia lao động sản xuất tại địa phương, nhận thức pháp luật hạn chế, là người sử dụng chất ma túy. Bị cáo nhận thức rõ được hành vi tàng trữ chất ma túy của mình là vi phạm pháp luật, nhưng vì mục đích thỏa mãn nhu cầu sử dụng chất ma túy của bản thân nên đã cố ý phạm tội.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự, người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 triệu đồng, xét thấy: Bị cáo là người dân tộc thiểu số La Hủ, nghề nghiệp trồng trọt, gia đình là hộ nghèo sinh sống ở bản Đ, xã B thuộc huyện M, tỉnh L là huyện biên giới có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn. Do vậy Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự.

[7]. Về xử lý vật chứng của vụ án: Áp dụng điểm a, điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy: 19 mảnh nilon màu trắng còn lại sau khi mở niêm phong; 01 túi nilon bên ngoài có chữ thuốc lào Xuân Tiếp; 01 phong bì Công văn màu trắng do Công an huyện M phát hành đã bị cắt một đầu; 01 lọ nhựa màu trắng có nắp vặn màu cam.

- Đối với 1,14 gam Heroine đã gửi toàn bộ đi giám định, không hoàn lại mẫu vật, nên không đề cập xử lý. Do vậy Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[8]. Về án phí hình sự sơ thẩm, xét thấy: Bị cáo là người dân tộc thiểu số La Hủ, nghề nghiệp trồng trọt, gia đình là hộ nghèo sinh sống ở bản Đ, xã B thuộc huyện M, tỉnh L là huyện biên giới có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn. Áp dụng Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án. Hội đồng xét xử miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật cho bị cáo.

[9]. Từ những phân tích như trên, Hội đồng xét xử có cơ sở khách quan và căn cứ pháp lý để kết luận: Bị cáo Ky Lò H đã phạm tội " *Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Do vậy ý kiến của Kiểm sát viên và của người bào chữa về: Tội danh, điều luật áp dụng, hình phạt, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự; xử lý vật chứng; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự; miễn án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo là có cơ sở đúng quy định của pháp luật, Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10]. Đối với người đàn ông dân tộc Mông lạ mặt đã bán Heroine cho bị cáo Ky Lò H với giá 600.000 đồng. Trong qúa trình điều tra không xác định được lai lịch của người đàn ông này nên không đủ căn cứ để xử lý. Do vậy Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[11]. Đối với hành vi mua bán trái phép chất ma túy của Ly Xé X. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện M đã khởi tố, điều tra trong một vụ án khác theo quy định của pháp luật, Viện kiểm sát nhân dân huyện M, tỉnh L không truy tố Ly Xé X trong vụ án này. Do vậy Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[12]. Đối với Lý Cố L. Quá trình điều tra xác định, L không biết và không liên quan đến việc Ky Lò H và Ly Xé X thực hiện hành vi tàng trữ, mua bán trái phép tại lán thu mua măng của mình. Do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mường Tè, không xem xét xử lý đối với Lý Cố L. Do vậy Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

- Tuyên bố bị cáo: Ky Lò H phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*".

- Căn cứ vào Điều 38; Điều 50; điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Ky Lò H: 02 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ là ngày 26/09/2024.

- Về hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự: Không áp dụng đối với bị cáo Ky Lò H.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy: 19 mảnh nilon màu trắng còn lại sau khi mở niêm phong; 01 túi nilon bên ngoài có chữ thuốc lào Xuân Tiếp; 01 phong bì Công văn màu trắng do Công an huyện M phát hành đã bị cắt một đầu; 01 lọ nhựa màu trắng có nắp vặn màu cam.

+. Đối với 1,14 gam Heroine đã gửi toàn bộ đi giám định, không hoàn lại mẫu vật, nên không đề cập xử lý. Do vậy Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Ky Lò H.

- Về quyền kháng cáo: Theo quy định tại Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận
- TAND tỉnh L;
- VKSND tỉnh L;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh L;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh L;
- Trại tạm giam Công an tỉnh L;
- VKSND huyện M;
- Phân trại tạm giam M;
- Chi cục THADS huyện M;
- Bị cáo;
- Người bào chữa;
- Lưu hồ sơ VA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Lò Xuân Hải