TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐỨC TRỌNG** **TỈNH LÂM ĐỒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 73/2024/HS-ST
Ngày: 10-5-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỨC TRỌNG, TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Sinh

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Cao Đình Nhân

2/ Bà Nguyễn Thị Lan Hương

Thư ký phiên tòa: Ông Vũ Đức Huy – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đức Trọng, tỉnh Lâm Đồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Trọng tham gia phiên tòa: Bà Đặng Thị Non- Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đức Trọng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 67/2024/TLST-HS ngày 11 tháng 4 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 11/2024/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 4 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: Vũ Công B; Sinh ngày 20/7/1984, tại Lâm Đồng; Nơi cư trú: số tổ 2, phường L, Thành phố B, tỉnh Lâm Đồng; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 09/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Con ông: Vũ Văn Đ, sinh năm 1944 (đã chết), con bà: Phạm Thị C, sinh năm: 1948, ở Thành phố B, tỉnh Lâm Đồng. Anh, chị, em ruột: có 05 người, lớn nhất sinh năm 1966, nhỏ nhất sinh năm 1981, bị cáo là con út trong gia đình. Vợ: Nguyễn Thanh M, sinh năm 1989, hiện ở số 418/6A, Nguyễn Kiệm, Phường 3, Quận Phú Nhuận, TP Hồ Chí Minh. Con: có 01 người, sinh năm 2018. Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 20/10/2023, hiện bị cáo đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Đức Trọng. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Đức Trọng. Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Công ty TNHH Nhật An LĐ, địa chỉ: số 146 Trần Phú, Thị trấn L, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Do ông Lê Đức Kiên, Chức vụ: Giám đốc là đại diện.

Đại diện uỷ quyền ông Nguyễn Ngọc Trọng Nghĩa, sinh năm 1996

Trú tại: 59 Trần Hưng Đạo, thị trấn L, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

Người làm chứng:

1/Mai Văn Hùng, sinh năm 1947

Trú tại: Hai Bà Trưng, thị trấn N, huyện L, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

2/ Trần Trọng Toan, sinh năm 1948

Trú tại: Tổ 14, thị trấn L, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Ngày 13/6/2023, Vũ Công B vào làm thử việc tại Cửa hàng xăng dầu số 14 thuộc Công ty TNHH Nhật An LĐ, địa chỉ: số 146 Trần Phú, Thị trấn L, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Vũ Công B được giao nhiệm vụ bán xăng, dầu và thu tiền của khách hàng.

Vào lúc 15 giờ ngày 10/8/2023, Vũ Công B nhận bàn giao ca trực chính và chìa khóa tủ tiền tại cửa hàng xăng dầu số 14. Nhân viên trực ca chính có trách nhiệm giữ tiền ca bán hàng và cất trong tủ có khóa, chìa khóa tủ nhân viên trực giữ. Sau đó, Vũ Công B thực hiện nhiệm vụ ca trực chính, vừa tham gia bán hàng cùng với ông Mai Văn Hùng và ông Trần Trọng Toan (cùng là nhân viên cửa hàng xăng dầu số 14). Tiền bán hàng ông Mai Văn Hùng và ông Trần Trọng Toan đưa cho Vũ Công B quản lý. Đến 8 giờ 00 phút ngày 12/8/2023, số tiền xăng dầu mà Bình cùng Hùng, Toan bán được là 91.600.000đ. Đến khoảng 09 giờ ngày 12/8/2023, Vũ Công B mượn xe máy của ông Mai Văn Hùng nói dối là đi đám cưới ở Thanh Bình và mang theo tiền bán hàng của cửa hàng là 91.600.000đ (Chín mươi mốt triệu sáu trăm ngàn đồng). Vũ Công B mang số tiền này đi trả nợ cá nhân và nộp tiền vào tài khoản để chơi game trên mạng Internet. Bình chơi game (bắn cá, cá độ bóng đá) trên trang mạng có tên: lode.vip. Khi chơi game trên mạng, Bình chuyển tiền đến tài khoản 65510001027096 mang tên Lê Viết Dũng thì được trang mạng trên tạo điểm trong tài khoản của Bình là Binhmai1989, mật khâu "0972987584" với số tiền 1.000đ tạo 01 điểm trong tài khoản. Đến buổi trưa cùng ngày, Vũ Công B mang xe máy của Mai Văn Hùng đến gửi ở quán cà phê Cô Chủ Nhỏ và đến chiều Vũ Công B gọi điện cho Mai Văn Hùng đến lấy xe. Sau đó, Vũ Công B tắt máy và cắt đứt liên lạc với Công ty.

Tình tiết giảm nhẹ: Qúa trình điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải.

Vật chứng vụ án: quá trình điều tra Cơ quan điều tra tạm giữ điện thoại di động hiệu Mi 10 T PRO của Vũ Công B. Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Trọng ra quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Đức Trọng.

Trách nhiệm dân sự: Công ty TNHH Nhật An LĐ đề nghị Vũ Công B bồi thường số tiền đã chiếm đoạt là 91.600.000đ, đến nay Vũ Công B chưa bồi thường.

Tại Bản cáo trạng số: 82/CT VKSĐT ngày 10 tháng 4 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ đã truy tố bị cáo Vũ Công B về tội: Tham ô tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 353 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Trọng thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên Cáo trạng truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử. Áp dụng khoản 1 Điều 353 Bộ luật hình sự, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015. Đề nghị xử phạt bị cáo Vũ

Công B từ 05 năm tù đến 06 năm tù. Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự. Đề nghị giải quyết theo quy định.

Ý kiến bị cáo: Thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Ý kiến của bị hại: Yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền chiếm đoạt 96.100.000đồng và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở hồ sơ vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét về hoạt động điều tra, truy tố của điều tra viên, kiểm sát viên thì thấy rằng trong quá trình điều tra, truy tố, điều tra viên, kiểm sát viên đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, không ai có ý kiến thắc mắc hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng. Như vậy, các cơ quan tiến hành tố tụng, những người tiến hành tố tụng thực hiện đúng trình tự thủ tục theo quy định của pháp luật.

[2] Xét lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố, và các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án nên có cơ sở khẳng định: Bị cáo Vũ Công B là nhân viên Cửa hàng xăng dầu số 14 thuộc Công ty TNHH Nhật An LĐ. Bình được giao nhiệm vụ bán xăng, dầu và thu tiền hàng của khách. Vào 15 giờ 00 phút ngày 10/8/2023, Bình nhận ca trực và Bình là người trực chính được giao nhiệm vụ quản lý tiền bán hàng. Từ lúc nhận ca trực chính đến 8 giờ 00 phút ngày 12/8/2023, tổng số tiền bán xăng, dầu Bình bán được 91.600.000đ. Do thiếu tiền trả nợ và chơi game nên Bình đã nảy sinh ý định chiếm đoạt. Thực hiện ý định đó, Bình đã lấy 91.600.000đ rồi nhờ người khác nộp vào tài khoản cá nhân và tiêu xài hết. Xét thấy Vũ Công B là nhân viên bán hàng của cửa hàng xăng dầu số 14 thuộc Công ty TNHH Nhật An LĐ, Bình lợi dụng nhiệm vụ là người trực chính được giao quản lý tiền bán hàng của cửa hàng chiếm đoạt 91.600.000đ tiền bán xăng, dầu. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Vũ Công B phạm tội "Tham ô tài sản", tội phạm và hình phạt, quy định tại khoản 1 Điều 353 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Xét tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo là người có sức khỏe, có năng lực trách nhiệm hình sự, Hành vi của Vũ Công B đã trực tiếp xâm phạm đến hoạt động đúng đắn của cơ quan, tổ chức doang nghiệp và quyền sở hữu của Công ty cổ phần giao hàng tiết kiệm được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, làm giảm hiệu lực quản lý trật tự xã hội của nhà nước.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo trong vụ án:

- Về tình tiết tăng nặng: Không có.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tại phiên toà đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 cho bị cáo khi lượng hình.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự thoả thuận tự nguyện giữa bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại. Buộc bị cáo bồi thường cho bị hại Công ty TNHH Nhật An LĐ số tiền 91.600.000đ.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 di động hiệu Mi 10 T PRO màn hình màu đen, vỏ lưng màu bạc bị nứt vỡ không liên quan đến việc thực hiện hành vi phạm tội nên áp dụng khoản 3 Điều 106 Bộ luật tống tụng hình sự, Điều 47 Bộ luật hình sự. Tuyên trả lại cho bị cáo nhưng tiếp tục tạm giữ để bảo đảm việc thi hành án. Hiện do chi cục thi hành án dân sự huyện Đức Trọng tạm giữ theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 11/4/2024.

[7] Đối với người tên Lê Viết Dũng, quá trình điều tra Cơ quan điều tra chưa làm việc được với Dũng nên Cơ quan CSĐT tách ra tiếp tục xác minh xử lý sau.

Đối với tài khoản "Binhmai1989, mật khẩu 0972987584 trên trang mạng Internet "lode.vip", quá trình điều tra Cơ quan điều tra Công an huyện Đức Trọng đã đề nghị Phòng an ninh mạng và phòng chống tội phạm sử dụng công nghệ cao Công an tỉnh Lâm Đồng phối hợp điều tra xác minh nhưng do tài khoản này không truy cập được nên không thu thập được thông tin, dữ liệu nên không đề cập đến.

[8] Từ những phân tích nhận định Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo cải tạo, nhận thức hành vi phạm tội của mình và mang tính răn đe, giáo dục phòng ngừa chung, đồng thời thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật.

[9] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định và 4.580.000đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Vũ Công B phạm tội *"Tham ô tài sản"*.

- Áp dụng khoản 1 Điều 353, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Vũ Công B 04(Bốn) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 20/10/2023.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 584, 585, 587, 589 của Bộ luật Dân sự: Buộc bị cáo Vũ Công B có nghĩa vụ bồi thường cho Công ty TNHH Nhật An LĐ số tiền 91.600.000đ.

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, bên phải thi hành án còn phải trả số tiền lãi tương ứng với thời gian và số tiền chậm trả theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 357 Bộ luật dân sự.

3. Về xử lý vật chứng: Đối với 01 di động hiệu Mi 10 T PRO màn hình màu đen, vỏ lưng màu bạc bị nứt vỡ không liên quan đến việc thực hiện hành vi phạm tội nên áp dụng khoản 3 Điều 106 Bộ luật tống tụng hình sự, Điều 47 Bộ luật hình sự. Tuyên trả lại cho bị cáo nhưng tiếp tục tạm giữ để bảo đảm việc thi hành án. Hiện do chi cục thi hành án dân sự huyện Đức Trọng tạm giữ theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 11/4/2024.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án. Buộc bị cáo Vũ Công B phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 4.580.000đồng án phí dân sự sơ thẩm.

5. Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:
- Tòa án tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Đức Trọng;
- Công an huyện Đức Trọng;
- Sở tư pháp;
- Chi cục THADS huyện Đức Trọng;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Bộ phận THA phạt tù;
- Lưu HS,AV.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Sinh