

Bản án số: 472/2022/HS-PT

Ngày: 18-11-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hà

Các Thẩm phán: 1. Bà Nguyễn Thị Hà

2. Bà Đặng Mạnh Đoan Trang

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Oanh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Trần Nguyễn Phương Thùy - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 369/2022/TLPT-HS ngày 07/10/2022 đối với bị cáo Nguyễn Văn Trọng E do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 52/2022/HSST ngày 02/8/2022 của Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Văn Trọng E; giới tính: nam; sinh năm: 1990 tại tỉnh An Giang; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp T, xã MH, huyện CM, tỉnh An Giang; tạm trú: Nhà trọ An Tiến, số 461 ấp N, xã ĐHD, huyện ĐH, tỉnh Long An; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 9/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông NVĐ và bà LTL; hoàn cảnh gia đình: có vợ và 02 con, lớn sinh năm 2020, nhỏ sinh ngày 08/7/2022; tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo tại ngoại (có mặt).

Người bào chữa:

Ông Nguyễn Cao T – Luật sư Công ty Luật TNHH SGCN thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh bào chữa cho bị cáo (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 08/11/2021, Nguyễn Văn Trọng E điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Huyndai, trọng tải 1.65 tấn biển số 51C-056.77 đến chành xe SQ – Số 1488 VVK, Phường B, Quận S, Thành phố Hồ Chí Minh để giao hàng. Đến nơi, Trọng E được ông Huỳnh H là nhân viên bốc xếp hỗ trợ Trọng E lùi xe vào trong chành. Lúc này, bên trong chành có xe ô tô nhãn hiệu Isuzu, trọng tải 15

tấn, biển số 66C-078.56 đang đậu, đầu xe hướng vào trong, đuôi xe hướng ra đường VVK. Khi Trọng E lùi xe tới sát đuôi xe ô tô biển số 66C-078.56 thì nghe tiếng la “Chạy lên” nên Trọng E cài số 1 và đạp ga để tiến về trước thì xe bất ngờ lùi mạnh về sau. Lúc này, Trọng E mới phát hiện xe đang cài số lùi (R) chưa chuyển được sang số 1 nên tắt máy, cài thắng tay rồi xuống xe. Lúc này, ông Huỳnh H đang bị chèn ép giữa đuôi xe biển số 66C-078.56 và xe biển số 51C-056.77. Ông H được đưa đến bệnh viện Chợ Rẫy cấp cứu nhưng đã tử vong.

Theo bản kết luận giám định pháp y tử thi số 1968/TT.21 ngày 06/12/2021 của Trung tâm pháp y Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh thì ông Huỳnh H chết do đa chấn thương bởi vật tày diện rộng tác động vào vùng lưng, ngực, bụng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 52/2022/HSST ngày 02/8/2022 của Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

- Căn cứ khoản 1 Điều 128; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

+ Xử phạt bị cáo: Nguyễn Văn Trọng E 01 (một) năm tù về tội “Vô ý làm chết người”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 15/8/2022, bị cáo kháng cáo xin được cải tạo không giam giữ.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa phúc thẩm nêu quan điểm kết luận cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo phạm tội “Vô ý làm chết người” là đúng người, đúng tội. Xét thấy bị cáo phạm tội nghiêm trọng, không có việc làm ổn định nên không đủ điều kiện áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ. Tuy nhiên, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, phạm tội lần đầu, bị hại có đơn bãi nại nên đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên mức hình phạt nhưng cho bị cáo được hưởng án treo với thời gian thử thách nhất định.

Luật sư bào chữa cho bị cáo nêu ý kiến: Thống nhất về tội danh và điều khoản cấp sơ thẩm áp dụng xét xử đối với bị cáo cũng như quan điểm của đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa. Tuy nhiên, ngoài các tình tiết giảm nhẹ cấp sơ thẩm đã áp dụng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, r khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, cụ thể: Sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã tích cực đưa bị hại đi cấp cứu và chủ động ra công an tự thú về hành vi của mình. Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Gia đình bị cáo có người người thân cống hiến cho sự nghiệp cách mạng gồm: ông bà ngoại, dì ruột.

Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, được gia đình bị hại bãi nại, bản thân là lao động chính nuôi 02 con nhỏ, hoàn cảnh gia đình khó khăn nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo để tiếp tục lao động và nuôi con.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo kháng cáo trong hạn luật định nên hợp lệ.

Xét lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ mà nội dung bản án sơ thẩm đã nêu, có đủ cơ sở xác định: Khoảng 12 giờ ngày 08/11/2021, Nguyễn Văn Trọng E điều khiển xe ô tô tải biển số 51C-056.77 di chuyển lùi trong chành xe SQ – Số 1488 VVK, Phường B, Quận S, Thành phố Hồ Chí Minh để giao hàng. Do bất cẩn trong việc sang số xe dẫn đến xe bất ngờ lùi mạnh về phía sau khiến ông Huỳnh H - Nhân viên bốc xếp bị chèn ép mạnh vào xe phía sau dẫn đến tử vong. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo phạm tội “Vô ý làm chết người” là xét xử đúng người, đúng tội.

Về kháng cáo của bị cáo và lời bào chữa của luật sư, Hội đồng xét xử đánh giá như sau:

Sự việc xảy ra lúc 12 giờ ngày 08/11/2021 tại chành xe Sáu Quốc có nhiều người chứng kiến và cùng đưa bị hại đi cấp cứu. Tại biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm lúc 17 giờ cùng ngày thể hiện bà ĐTH (vợ bị hại) là người tới Công an Phường 3, Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh trình báo sự việc, ngoài ra không có tài liệu thể hiện bị cáo tới cơ quan có thẩm quyền trình báo như trình bày của luật sư. Do đó, căn cứ điểm h, i khoản 1 Điều 4 Bộ luật Tố tụng Hình sự thì bị cáo không thuộc trường hợp ra đầu thú hoặc tự thú.

Hành vi của bị cáo khiến bị hại tử vong nên hậu quả xảy ra là nghiêm trọng đồng thời đối chiếu khung hình phạt truy tố, xét xử đối với bị cáo thì tội phạm do bị cáo gây ra thuộc trường hợp nghiêm trọng theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 9 Bộ luật Hình sự. Do đó, luật sư đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng đối với bị cáo là không phù hợp.

Đối với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát cho rằng bị cáo không đủ điều kiện để áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ nhưng đủ điều kiện để hưởng án treo là không phù hợp bởi lẽ án treo là biện pháp miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện và theo quy định của Bộ luật Hình sự thì hình phạt cải tạo không giam giữ nhẹ hơn hình phạt tù nên quan điểm trên là mâu thuẫn. Đồng thời, xe tải là nguồn nguy hiểm cao độ, bản thân bị cáo hành nghề tài xế nhưng lại bất cẩn gây tai nạn làm chết một người nên cần có mức hình phạt tương xứng để cải tạo, giáo dục bị cáo cũng như răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội nên Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo **Nguyễn Văn Trọng E**. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

- Căn cứ khoản 1 Điều 128; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

+ Xử phạt bị cáo: **Nguyễn Văn Trọng E 01** (một) năm tù về tội “Vô ý làm chết người”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

Bị cáo nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Tối Cao; (1)
- TAND Cấp Cao tại Tp. HCM (1)
- VKSND Tp.HCM; (3)
- VKSND Quận 6; (1)
- Chi cục THA Quận 6; (1)
- TAND Quận 6; (2)
- Công an Quận 6; (1)
- Phòng PC 53 - CA Tp. HCM; (1)
- Bị cáo; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu, hình sự, hồ sơ. (18) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Hà