

Bản án số: 289/2025/HS-ST
Ngày 24-12-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 – HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Thái Thị Hà Thu

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông: Vũ Minh Long

Bà: Nguyễn Thị Lâm

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Huyền Trang – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 5

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 tham gia phiên tòa: ông Nguyễn Công Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 12 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 5 - Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 257/TLST-HS, ngày 01 tháng 12 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 286/2025/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 12 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: H T L (tên gọi khác: không), sinh năm 1996 tại Lạng Sơn; Căn cước công dân số: 020096001682; Đăng ký hộ khẩu thường trú: thôn N, xã L, tỉnh Lạng Sơn; Nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn) 12/12; Dân tộc: Tày; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông H V M, sinh năm 1970 và bà V T L2, sinh năm 1976; Vợ, con: không; Tiền án, tiền sự: không có. Bị cáo bị bắt khẩn cấp và tạm giữ từ ngày 16/8/2025 đến ngày 22/8/2025 chuyển tạm giam. Hiện bị cáo đang tạm giam tại trại tam giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội. (có mặt tại phiên tòa).

2. Họ và tên: H V L1 (tên gọi khác: không), sinh năm 2001 tại Hải Phòng; Căn cước công dân số: 030201011498; Đăng ký hộ khẩu thường trú: thôn P, xã T, thành phố Hải Phòng; Nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn) 12/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông H V T, sinh năm 1975 và bà P T H, sinh năm 1979; Vợ, con: không; Tiền án, tiền sự: không có. Bị cáo bị bắt khẩn cấp và tạm giữ từ ngày 16/8/2025 đến ngày 22/8/2025 chuyển tạm giam. Hiện bị cáo đang tạm giam tại trại tam giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội. (có mặt tại phiên tòa).

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

- Chị L T T A, sinh năm 1987

Nơi thường trú: Số 107/115 Q, khu phố X, phường G, thành phố Hồ Chí Minh;

Nơi ở hiện tại: Số 153/10/9, đường số N, khu phố B, phường G, thành phố Hồ Chí Minh.

- Chị N T Y N, sinh năm 2004;

Nơi thường trú: thôn 14 L, xã L, tỉnh Lâm Đồng.

- Anh Đ V V, sinh năm 1993

Nơi cư trú: thôn H, xã K, thành phố Hà Nội

- Anh P T V1, sinh năm 1996

Nơi cư trú: thôn A, xã Q, tỉnh Hưng Yên.

(Đều vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

H T L làm chủ quán cắt tóc Y tại địa chỉ: Căn hộ S khu đô thị V, xã K, Hà Nội. Thông qua mạng xã hội L có biết người sử dụng tài khoản zalo tên “Cu Way” có thể điều nhân viên nữ đi bán dâm nên L nảy sinh ý định môi giới cho khách đến cắt tóc có nhu cầu mua dâm để hưởng lợi. L thuê L1 đến làm nhân viên cắt tóc tại quán. Quá trình L1 làm việc tại quán, L có bảo L1 nếu khách có nhu cầu mua dâm thì báo cho L biết để môi giới cho khách mua dâm.

Khoảng 14 giờ ngày 15/8/2025, V1 rủ V đi uống bia trong khu đô thị V, xã K. Trong lúc ngồi uống bia V hỏi V1 biết chỗ nào có gái bán dâm không thì V1 nói có quen một người tên L1 làm ở quán cắt tóc Y có thể điều được nhân viên nữ đi bán dâm. Sau đó, V1 nhắn tin qua ứng dụng zalo với tài khoản Zalo “Jerry” của L1 bảo L1 điều cho 02 nhân viên nữ bán dâm cho V1 và V, thì L1 đồng ý. Sau đó, L1 nhắn tin đến tài khoản zalo “Thiên Không Vô Phong” của H T L thông báo cho L biết có khách liên hệ mua dâm, đồng thời yêu cầu L gửi ảnh gái bán dâm cho L1 để L1 gửi cho khách mua dâm chọn, L đồng ý. L đã sử dụng tài khoản zalo “Linh Anh” nhắn tin đến tài khoản zalo tên “Cu Way” để thỏa thuận và yêu cầu người này điều cho 02 gái bán dâm đi bán dâm cho khách với giá là 1.600.000 đồng/1 lượt. Sau đó, người sử dụng tài khoản Zalo “Cu Way” gửi hình ảnh của N T Y N và L T T A (là gái bán dâm) vào tài khoản Zalo của L. L chuyển hình ảnh của N và A vào tài khoản Zalo của L1 và yêu cầu L1 báo giá bán dâm là 3.000.000 đồng/01 người/01lượt. Sau đó L1 gửi hình ảnh N và A vào tài khoản Zalo V1 để V1 và V xem và đồng ý mua dâm với N và A giá là 3.000.000 đồng/01

người/01lượt. Tổng số tiền mua dâm với N và A là 6.000.000 đồng và cho L1 thêm 500.000 đồng (tiền công giới thiệu). V1 và V đã góp tiền chung với nhau mỗi người 3.250.000 đồng để thanh toán tiền mua dâm. L1 gửi cho V1 mã QR số tài khoản 6655838699999 ngân hàng MBBank mang tên H V L1 để V1 chuyển khoản số tiền 6.500.000 đồng (tiền mua dâm) từ số tài khoản 108871198397 ngân hàng Vietinbank mang tên V1 đến số tài khoản 655838699999 ngân hàng MBBank mang tên H V L1.

Sau đó L1 thông báo cho L biết việc L1 đã nhận được tiền mua dâm, và yêu cầu L gửi số tài khoản của L cho L1 để L1 chuyển tiền mua dâm cho L. Lúc này, bạn của L là anh P K H (sinh năm 2000, trú tại: Thôn T, xã C, tỉnh Lạng Sơn) nhắn tin hỏi vay của L số tiền 1.000.000 đồng, L đồng ý cho vay. H gửi số tài khoản 19037889340012 ngân hàng Techcombank mang tên LE MINH ANH cho L chuyển tiền cho H vay. Sau đó, L nhắn tin gửi cho L1 mã QR của số tài khoản 19037889340012 ngân hàng Techcombank mang tên LE MINH ANH và yêu cầu L1 chuyển số tiền 5.400.000 đồng tiền mua dâm (là số tiền còn lại sau khi L đã chia cho L1 600.000 đồng tiền công môi giới). Sau khi biết L1 đã chuyển số tiền 5.400.000 đồng vào số tài khoản 19037889340012 ngân hàng Techcombank mang tên LE MINH ANH, L yêu cầu H chuyển lại cho L số tiền 4.400.000 đồng (là số tiền còn lại sau khi đã cho H vay 1.000.000 đồng) cho L. H đã chuyển số tiền 4.400.000 đồng từ tài khoản mang tên LE MINH ANH đến tài khoản số 19623456789999 ngân hàng MBBank mang tên H T L.

Sau khi đã nhận được tiền mua dâm, L nhắn tin báo cho người sử dụng tài khoản zalo “Cu Way” biết và yêu cầu người này gửi số tài khoản ngân hàng cho L để L thanh toán tiền mua dâm như đã thỏa thuận. Người sử dụng tài khoản zalo “Cu Way” đã gửi số tài khoản 437005117 ngân hàng VPBank mang tên LY THI LE (*tài khoản của L T L2, sinh năm 1992, Nơi ĐKTT: Tổ 23, xã L, Hà Nội*) cho L. Sau đó L đã chuyển khoản số tiền 3.200.000 đồng từ số tài khoản 19623456789999 ngân hàng MBBank mang tên H T L đến số tài khoản 437005117 ngân hàng VPBank mang tên LY THI LE để thanh toán tiền mua dâm. Sau đó, người sử dụng tài khoản zalo “Cu Way” bảo L đưa khách mua dâm đến sảnh Tòa R1.03 và sảnh Tòa H1 khu đô thị V, xã K, Hà Nội để gặp gái bán dâm; đồng thời nhắn tin cho N và A xuống sảnh tòa nhà gặp khách mua dâm đưa vào căn hộ để thực hiện hành vi quan hệ tình dục.

Sau đó, L1 điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade màu trắng bạc mang biển kiểm soát: 34B5-389.86 chở V1 đến Tòa H1 khu đô thị V, xã K để N đón V1 đưa đến căn hộ 2501 để thực hiện hành vi quan hệ tình dục; L1 tiếp tục chở V đến sảnh Tòa R1.03 khu đô thị V, xã K để A đón V lên căn hộ 0501 thực hiện hành vi mua bán dâm. Đến 16 giờ ngày 15/08/2025, Công an xã K tiến hành kiểm tra phát hiện V1 và N đang thực hiện hành vi mua bán dâm tại căn hộ 2501 toà H1; A và V đang thực hiện hành vi mua bán dâm tại căn hộ 0501 toà R1.03 Khu đô thị

V, xã K, Hà Nội. Cơ quan Công an lập biên bản, thu giữ vật chứng và đưa V1, V, N và A về trụ sở để làm việc.

Vật chứng thu giữ gồm:

- Thu giữ tại căn hộ 2501 tòa H1: 01 bao cao su đã qua sử dụng.
- Thu giữ tại căn 0501 tòa R1.03: 01 bao cao su đã qua sử dụng.
- Thu giữ của L T T A: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 màu hồng, số imei: 35609409250597 bên trong có gắn sim liên lạc, máy cũ đã qua sử dụng, mặt sau lưng bị vỡ.
- Thu giữ của N T Y N: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A18 màu xanh, số imei 1: 865790063973952, số imei 2: 865790063973945 bên trong có gắn sim liên lạc, máy cũ đã qua sử dụng.
- Thu giữ của P Đ V1: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu đen, số imei: 354840093202688, bên trong có gắn sim liên lạc, máy cũ đã qua sử dụng.
- Thu giữ của H V L1: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 promax, màu đen, số imei: 358457881760557 bên trong có gắn sim liên lạc, máy cũ đã qua sử; 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Airbalde màu xám, BKS: 34B5-389.86, số máy: JF94E-0377610, số khung: RLHJF6331MZ702440 đã qua sử dụng.
- Thu giữ của H T L: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 promax màu tím, số imei 1: 358497890657683, số imei 2: 358497890933332 bên trong không gắn sim, máy cũ đã qua sử dụng; và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Note 20 Ultra màu đen, số imei: 355857111001545, bên trong không gắn sim, màn hình bị vỡ, máy cũ đã qua sử dụng.

Ngày 16/8/2025, Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Hà Nội đã ra Lệnh khám xét khẩn cấp tại chỗ ở của H T L tại căn hộ S, khu đô thị V, xã K, Hà Nội. Quá trình khám xét, không thu giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan đến hành vi phạm tội.

Tại bản cáo trạng số 37/CT-VKSKV5, ngày 25/11/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 truy tố các bị cáo H T L và H V L1 Tội Môi giới mại dâm theo điểm đ khoản 2 Điều 328 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Các bị cáo đã khai nhận về hành vi mà các bị cáo đã thực hiện như đã khai nhận tại cơ quan điều tra, các bị cáo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đều vắng mặt và đã có đơn xin xét xử vắng mặt, không có đề nghị, yêu cầu gì.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 trình bày luận tội, giữ nguyên nội dung Bản cáo trạng đã truy tố các bị cáo trên cơ sở xem xét nhân thân, các tình tiết

tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 328 của Bộ luật hình sự, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58 và Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo H T L và H V L1 phạm Tội môi giới mại dâm.

Đề nghị xử phạt: bị cáo H T L từ 42 tháng đến 46 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt 16/8/2025.

Đề nghị xử phạt bị cáo H V L1 từ 38 tháng đến 42 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt 16/8/2025.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với hai bị cáo do các bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định.

Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị:

Tịch thu tiêu hủy: 02 bao cao su đã qua sử dụng.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: các điện thoại di động thu giữ của L T T A, N T Y N, Phạm Đình V1, H V L1 và H T L, do các điện thoại này đều liên quan đến hành vi phạm tội.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền thu lời bất chính 2.200.000 đồng của bị cáo L và 1.100.000 đồng bị cáo L1.

Lời nói sau cùng các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt đến mức nhẹ nhất để các bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tội danh và tình tiết định khung hình phạt:

Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ được cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 15/8/2025, các bị cáo H T L và H V L1 đã có hành vi môi giới, dẫn dắt gái bán dâm cho Đ V V mua dâm, quan hệ tình dục với L T T A tại căn hộ 0501 Tòa R1.03 và P Đ V1 mua dâm, quan hệ tình dục với N T Y N tại căn hộ 2501 Tòa H1 đều tại khu đô thị V, xã K, Hà Nội với giá 3.000.000 đồng/1 người/1 lượt, trong đó, L được hưởng lợi số tiền 2.200.000 đồng, L1 được hưởng lợi số tiền 1.100.000 đồng. Khi V và A, V1 và N vừa quan hệ tình dục với nhau xong thì bị cơ quan Công an kiểm tra phát hiện bắt giữ.

Hành vi làm trung gian cho 2 người mua dâm và 2 người bán dâm gặp nhau với mục đích mại dâm để hưởng lợi của H T L và H V L1 đủ yếu tố cấu thành tội “Môi giới mại dâm” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 328 của Bộ luật hình sự;

Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 truy tố các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3]. Về hình phạt và các tình tiết, tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến truyền thống đạo đức, trật tự trị an xã hội, gây ảnh hưởng đến thuần phong mỹ tục và là nguyên nhân lây lan căn bệnh HIV – AIDS và nhiều bệnh khác. Bản thân các bị cáo là người trưởng thành, có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được tác hại của tệ nạn mại dâm. Do đó, cần phải xét xử mức hình phạt tù cách ly bị cáo một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục, cải tạo chung. Tuy nhiên cũng xét, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu bị đưa ra truy tố, xét xử. Đây là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự được áp dụng cho các bị cáo, lấy đó làm căn cứ giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

Đây là vụ án đồng phạm, H T L có vai trò khởi xướng cùng H V L1 thực hành tích cực vì vậy cần xử phạt bị cáo L mức án cao hơn bị cáo L1 khi lượng hình.

[4]. Mức hình phạt mà Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 đề nghị áp dụng đối với các bị cáo phù hợp với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử thấy các bị cáo có nghề nghiệp lao động tự do, thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền.

[6]. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 02 bao cao su đã qua sử dụng.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 màu hồng thu giữ của L T T A, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A18 màu xanh thu giữ của N T Y N, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu đen thu giữ của

Phạm Đình V1, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 promax, màu đen thu giữ của H V L1, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 promax màu tím và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Note 20 Ultra màu đen đều thu giữ của H T L, do các điện thoại này đều liên quan đến hành vi phạm tội.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền thu lời bất chính 2.200.000 đồng của bị cáo L và 1.100.000 đồng bị cáo L1.

[7]. Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade màu xám, mang biển kiểm soát: 34B5-389.86, số máy: JF94E-0377610, số khung: RLHJF6331MZ702440 thu giữ của bị can H V L1. Qua điều tra xác định chiếc xe trên thuộc quyền sở hữu của chị P T H (sinh năm 1996; nơi thường trú: Thôn Khoan Tế, xã Bát Tràng, thành phố Hà Nội). Tại cơ quan điều tra, chị H trình bày ngày 20/06/2024 có để chiếc xe mô tô trên ở cửa hàng Linh Hair, địa chỉ: số 7 ngõ 201 đường Đ, xã B, Hà Nội bị kẻ gian trộm cắp nhưng chị H không trình báo cơ quan Công an. Ngày 02/11/2025 chị H đã làm việc và trình báo Cơ quan điều tra Công an thành phố Hà Nội về việc bị trộm cắp chiếc xe nêu trên. Ngày 12/11/2025, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Hà Nội đã bàn giao chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade màu xám, số máy: JF94E-0377610, số khung: RLHJF6331MZ702440 cùng tài liệu liên quan cho Công an xã B, Hà Nội thụ lý giải quyết theo thẩm quyền.

Đối với biển kiểm soát: 34B5-389.86, qua tra cứu không có trong thông tin trên hệ thống dữ liệu quản lý xe mô, không phải của chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade số máy: JF94E-0377610, số khung: RLHJF6331MZ702440, vì vậy cho tịch thu tiêu hủy.

[8]. Đối với P Đ V1 và Đ V V là người mua dâm; N T Y N và L T T A là gái bán dâm, ngày 11/11/2025, Công an xã K đã ra quyết định xử lý phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền đối với V1, V, N và A theo quy định tại Nghị định số 144 là đúng quy định của pháp luật.

[9]. Đối với đối tượng sử dụng tài khoản zalo tên “Cu Way”, qua điều tra xác định: Ngày 15/8/2025, H T L có liên hệ qua ứng dụng zalo với tài khoản zalo tên “Cu Way” thỏa thuận với nhau về việc người này điều N và A bán dâm cho V1 và V với số tiền 3.200.000 đồng nhưng L chưa gặp trực tiếp người này nên không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể của người này; Người này sử dụng số tài khoản 437005117 ngân hàng VPBank mang tên LY THI LE (tài khoản của L T L2, sinh năm 1992, Nơi ĐKTT: Tổ 23, xã L, Hà Nội) để giao dịch nhận tiền mua bán dâm với L.

Tại cơ quan điều tra chị L T L2 khai: Vào khoảng tháng 7 năm 2015, chị L2 đăng tin tìm việc làm trên mạng xã hội Zalo thì có một người sử dụng tài khoản Zalo “Cu Way” gọi điện đến tài khoản Zalo “Nhê Nhê” của chị L2 và tự giới thiệu tên là Q (không nói rõ tên tuổi, địa chỉ cụ thể) và nói với Lê là sẽ nhận Lê làm kê toán cho Q. Sau đó, L2 và Q hẹn gặp nhau tại sảnh toà S1.12 Khu đô thị V thuộc xã K, thành phố Hà Nội để nói chuyện về công việc. Tại đây, Q yêu cầu chị L2 đăng ký mở một tài khoản ngân hàng mới rồi đăng nhập vào máy điện thoại di động của Q để làm

việc, chị L2 đồng ý và đã đăng ký mở tài khoản ngân hàng VP bank số 437005117 rồi đăng nhập vào máy điện thoại di động của Q. Q hứa hẹn là sẽ sắp xếp công việc và chủ động gọi điện cho Lê để hẹn ngày bắt đầu làm việc cho Q. Tuy nhiên không thấy Q gọi điện hay nhắn tin, chị L2 đã gọi điện tới tài khoản Zalo “Cu Way” của Q nhưng Q đã chặn và xoá kết bạn với chị L2. Sau đó, chị L2 đã xoá toàn bộ nội dung nhắn tin, gọi điện với tài khoản Zalo “Cu Way”. Chị L2 chỉ biết người này tên Q, không biết họ, tên, địa chỉ của Q, chị không biết Q sử dụng số tài khoản 437005117 ngân hàng VPbank đứng tên vào mục đích gì. Quá trình điều tra đến nay, ngoài lời khai nêu trên của chị L2 không có bất cứ tài liệu nào khác chứng minh việc chị L2 cho người người sử dụng tài khoản Zalo “Cu Way” sử dụng số tài khoản 437005117 ngân hàng VP bank để thực hiện giao dịch nhận tiền mua bán dâm với H T L.

Đối với anh L M A (sinh năm 1999, Nơi ĐKTT: Thôn G, xã Đ, tỉnh Lạng Sơn) khai: Khoảng tháng 03/2025, do P K H (em vợ của M A) không có tài khoản ngân hàng nên M A đã cho H số tài khoản 19037889340012 ngân hàng Techcombank để sử dụng. Bản thân M A không biết H sử dụng số tài khoản ngân hàng trên vào việc gì.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra chưa làm rõ nhân thân, vai trò của đối tượng sử dụng tài khoản zalo tên “Cu Way” trong vụ án; chưa làm rõ được hành vi của những người có liên quan là L T L2, L M A và P K H. Vì vậy Cơ quan CSĐT Công an thành phố Hà Nội đã ra Quyết định số C11145 ngày 11/11/2025 về việc tách tài liệu có liên quan, tiếp tục xác minh làm rõ hành vi vai trò của các đối tượng “Cu Way”, P K H, L T L2, L M A và ra Quyết định phân công theo Thông tư liên tịch số 01/2017 để tiếp tục xem xét xử lý theo quy định pháp luật.

[10]. Đối với P K H: Cơ quan điều tra nhiều lần triệu tập H đến làm việc nhằm làm rõ việc hành vi vi, vai trò của Huy trong vụ án, nhưng H vắng mặt tại địa phương không đến làm việc. Vì vậy, đến nay Cơ quan CSĐT Công an thành phố Hà Nội chưa xác định được hành vi của H, khi nào làm rõ, sẽ xem xét, xử lý sau.

[11]. Đối với căn hộ 2501 Tòa H1 khu đô thị V, xã K, Hà Nội, qua điều tra xác định căn hộ trên thuộc quyền sở hữu của chị N T T D (sinh năm 1981, trú tại: Phòng C tập thể B, phường K, thành phố Hà Nội). Khoảng tháng 02 năm 2025, chị D cho anh N T T (sinh năm 1993, trú tại: Phòng Z, tòa P khu đô thị L, phường H, Hà Nội) thuê để kinh doanh Homestay. Trước ngày 15/8/2025, anh T cho N T Y N thuê căn hộ nêu trên để ăn ở, sinh hoạt hàng ngày. Chị D và anh T không biết ngày 15/8/2025 N T Y N sử dụng căn hộ trên để thực hiện hành vi mua bán dâm. Vì vậy, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Hà Nội không xử lý đối với chị D và anh T là đúng quy định của pháp luật.

[12]. Đối với căn hộ 0501 Tòa R1.03 khu đô thị V, xã K, Hà Nội, qua điều tra xác định căn hộ trên thuộc quyền sở hữu của anh P N M (sinh năm 1995, trú tại: Thôn D, xã N, tỉnh Hưng Yên). Khoảng tháng 07 năm 2025, anh M cho anh T H T (sinh năm 1993, trú tại: Tổ 5, phường B, tỉnh Hưng Yên; Nơi ở hiện nay số

40/13 đường L, phường V, Hà Nội) thuê để kinh doanh Homestay. Ngày 04/8/2025, anh T cho L T T A thuê căn hộ nêu trên để ăn ở, sinh hoạt hàng ngày. Anh M và anh T không biết ngày 15/8/2025 L T T A sử dụng căn hộ để thực hiện hành vi mua bán dâm. Vì vậy, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Hà Nội không xử lý đối với anh M và anh T là đòn bẩy định của pháp luật.

[13]. Về án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo: các bị cáo có tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Những người tham gia tố tụng có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ:

- Điều 2 khoản 2 Điều 328; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

- Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2017;

- Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội

Tuyên bố: các bị cáo H T L và H V L1 phạm Tội môi giới mại dâm;

Xử phạt: Bị cáo **H T L 45 (bốn mươi lăm)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt 16/8/2025.

Xử phạt: Bị cáo **H V L1 42 (bốn mươi hai)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt 16/8/2025.

Về hình phạt bổ sung: không áp dụng đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 02 bao cao su đã qua sử dụng và 01 biên kiểm soát: 34B5-389.86.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 màu hồng, bên trong gắn sim liên lạc, mặt sau lưng bị vỡ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A18 màu xanh bên trong gắn sim liên lạc; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 promax, màu đen bên trong gắn sim liên lạc; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 promax màu tím, bên trong không gắn sim liên lạc; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Note 20 Ultra màu đen, bên trong không gắn sim, màn hình bị vỡ và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu đen bên trong gắn sim liên lạc

Toàn bộ số vật chứng này hiện đang lưu giữ tại Thi hành án dân sự thành phố Hà Nội – Phòng thi hành án dân sự khu vực 5 theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản lập ngày 23/12/2025

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền thu lời bất chính 2.200.000 đồng của bị cáo L và 1.100.000 đồng bị cáo L1 theo ủy nhiệm chi số 25, ngày 17/12/2025 (số tiền 2.300.000 đồng) và ủy nhiệm chi số SCFT 407238, ngày 22/12/2025.

Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo H T L và bị cáo H V L1, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận tổng đạt bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án.

Nơi nhận:

- Các Bị cáo;
- VKSND KV 5;
- Tòa án nhân dân TP. Hà Nội;
- Công an TP. Hà Nội;
- THADS TP. Hà Nội;
- Sở tư pháp TP. Hà Nội;
- UBND xã L, tỉnh Lạng Sơn;
- UBND xã T, TP. Hải Phòng;
- (thay cho thông báo kết quả xét xử)
- Lưu: hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Thái Thị Hà Thu