

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VINH
TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số: 54/2023/HS-ST

Ngày: 17/3/2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH - TỈNH NGHỆ AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hà Thị Thanh Hương

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Cảnh Thảo.

2. Ông Nguyễn Công Thắm.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Mạnh - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh tham gia phiên tòa:
Bà Hoàng Thị Phương Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 3 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 47/2023/TLST-HS ngày 28 tháng 02 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 53/2023/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Phạm Quang Ph**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 20 tháng 12 năm 2003 tại huyện Hương Kh, tỉnh Hà T; Nơi ĐKNKTT: khối 19, Thị trấn Hương Kh, huyện Hương Kh, tỉnh Hà T; Nghề nghiệp: Sinh viên; Trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Phạm Quang C (đã chết) và con bà: Nguyễn Thị H; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, Tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại: Ông Đồng Xuân Q, sinh năm 1960; Trú tại: khối 6, phường Trung Đ, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

- Người làm chứng: Ông Nguyễn Sinh V, sinh năm 1969; Trú tại: Khối 15, phường Bến Th, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 00 giờ 15 phút, ngày 11/12/2022, do muốn chơi game nhưng điện thoại hết tiền thuê bao và không có tiền để mua thẻ cào điện thoại nên Phạm Quang Ph nảy sinh ý định đến cửa hàng tạp hóa giả vờ hỏi mua thẻ cào điện thoại sau đó lấy và bỏ chạy. Ph đi bộ đến cửa hàng tạp hóa “Q Dung” tại địa chỉ số 185,

đường Nguyễn D, thành phố Vinh gặp ông Đồng Xuân Q chủ cửa hàng và hỏi mua thẻ cào Viettel mệnh giá 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng). Khi ông Q lấy 03 (Ba) thẻ cào điện thoại gồm hai thẻ có mệnh giá 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) và một thẻ cào mệnh giá 100.000 đồng (Một trăm nghìn đồng) để trên tủ bán hàng, Ph giả vờ lấy tiền ra trả và dùng tay lấy 03 (Ba) thẻ cào điện thoại rồi nhanh chóng bỏ chạy ra đường Lê D hướng về cổng trường Đại học Vinh. Lúc đó, ông Q liền chạy bộ đuổi theo rồi tri hô “Cướp, cướp” thì ông Nguyễn Sinh V chạy từ trong cửa hàng tạp hóa của ông Q ra dùng xe mô tô của mình đuổi theo Ph. Khi Ph chạy đến trước cửa hàng HONDA Đức Ân ở số 182, đường Lê D, thành phố Vinh thì ông Viên đuổi kịp và giữ Ph lại. Ngay sau đó, lực lượng Công an phường Trung Đ, thành phố Vinh có mặt đưa Ph về trụ sở Công an phường Trung Đ lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ trong người Ph 01 (Một) thẻ cào điện thoại có mệnh giá 100.000 đồng (Một trăm nghìn đồng) và 02 (Hai) thẻ cào mỗi thẻ có mệnh giá 200.000 đồng.

Tại Kết luận định giá tài sản số 375/KL-ĐGTS ngày 28/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản – UBND thành phố Vinh kết luận:

- 02 (Hai) thẻ cào mệnh giá 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng), màu trắng, xanh, hình chữ nhật, kích thước khoảng (5x3)cm, có số seri lần lượt là 10009494542976, 10009494542977, do nhà mạng Viettel phát hành, chưa qua sử dụng, mỗi thẻ cào điện thoại có giá trị là 193.000 đồng (một trăm chín mươi ba nghìn đồng);

- 01 (Một) thẻ cào mệnh giá 100.000 đồng (Một trăm nghìn đồng), màu đỏ trắng, hình chữ nhật, kích thước khoảng (4x2)cm, có số seri là 10009446032115, do nhà mạng Viettel phát hành, chưa qua sử dụng có giá trị là 96.500 đồng (chín mươi sáu nghìn năm trăm đồng);

Tổng cộng giá trị định giá: 482.500 đồng (Bốn trăm tám mươi hai nghìn năm trăm đồng).

* Việc thu giữ và xử lý vật chứng:

- 02 (Hai) thẻ cào mệnh giá 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng, do nhà mạng Viettel phát hành, chưa qua sử dụng;

- 01 (Một) thẻ cào mệnh giá 100.000 đồng (Một trăm nghìn đồng, do nhà mạng Viettel phát hành, chưa qua sử dụng.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vinh đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 135 trả lại cho người bị hại là ông Đồng Xuân Q.

Tại Bản cáo trạng số 70/CT-VKS-TPV ngày 27 tháng 02 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An truy tố Phạm Quang Ph về tội “Cướp giật tài sản” theo khoản 1 Điều 171 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh giữ quyền công tố luận tội tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử: Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều

171; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt Phạm Quang Ph từ 12 (Mười hai) tháng tù đến 15 (Mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 24 (Hai mươi tư) tháng đến 30 (Ba mươi) tháng. Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo; Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã được nhận lại tài sản, không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên miễn xét; Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã quy kết và không tranh luận gì mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người bị hại ông Đồng Xuân Q vắng mặt tại phiên tòa nhưng có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, quá trình điều tra người bị hại đã nhận lại tài sản không có yêu cầu bồi thường gì về dân sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa bị cáo Phạm Quang Ph khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát quy kết. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, kết luận định giá tài sản, vật chứng thu giữ và các tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa. Như vậy có đủ cơ sở kết luận:

Vào hồi 00 giờ 30 phút, ngày 11/12/2022, tại cửa hàng tạp hóa “Q Dung”, địa chỉ số 185, đường Nguyễn D, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, Phạm Quang Ph đã hỏi mua thẻ cào Viettel mệnh giá 500.000 đồng của ông Đồng Xuân Q. Khi ông Q đưa ra 02 (hai) thẻ có mệnh giá 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) và 01 (một) thẻ cào mệnh giá 100.000 đồng (Một trăm nghìn đồng) để trên tủ bán hàng thì Ph giả vờ lấy tiền ra trả và giật lấy 03 thẻ cào rồi nhanh chóng tẩu thoát. Khi

Ph chạy đến trước cửa hàng HONDA Đức Ân ở số 182, đường Lê D, thành phố Vinh thì bị bắt giữ. Tài sản Ph cướp giật có tổng giá trị là 482.500 đồng (Bốn trăm tám mươi hai nghìn năm trăm đồng)

Hành vi của bị cáo thực hiện đã phạm vào tội “Cướp giật tài sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 171 Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh truy tố là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[2.2]. Xét tính chất vụ án, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp của người bị hại được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng đến trật tự trị an trên địa bàn thành phố Vinh. Hành vi cướp giật tài sản của bị cáo là hành vi trái pháp luật, đáng lên án. Vì vậy, cần xử phạt nghiêm nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, trong quá trình học tập bị cáo được tặng nhiều giấy khen, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt nên chưa cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cần áp dụng điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được cải tạo giáo dục tại địa phương cũng đủ nghiêm và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh là có căn cứ, cần chấp nhận.

[2.3]. Đối với loại tội này, ngoài hình phạt chính là phạt tù còn có thể áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền nhưng xét bị cáo hoàn cảnh khó khăn, là sinh viên chưa có thu nhập nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[2.4]. Về vật chứng vụ án: 02 (Hai) thẻ cào mệnh giá 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) và 01 (Một) thẻ cào mệnh giá 100.000 đồng (Một trăm nghìn đồng, do nhà mạng Viettel phát hành, chưa qua sử dụng Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vinh đã trả lại cho người bị hại là ông Đồng Xuân Q.

[2.5]. Về bồi thường dân sự: Người bị hại đã được nhận lại tài sản không yêu cầu bồi thường gì thêm nên miễn xét.

[2.6]. Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[2.7]. Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Phạm Quang Ph phạm tội “Cướp giật tài sản”.

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 171; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự:

Xử phạt Phạm Quang Ph 12 (Mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (Hai mươi tư) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 17/3/2023).

Giao bị cáo cho UBND thị trấn Hương Kh, huyện Hương Kh, tỉnh Hà T giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, khoản 1 điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Phạm Quang Ph phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, 332, 333 Bộ luật tố tụng hình sự, trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm bị cáo có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An; Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ./.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát ND thành phố Vinh;
- Chi cục THADS thành phố Vinh;
- Công an thành phố Vinh;
- Viện kiểm sát ND tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hà Thị Thanh Hương