TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ SÔNG CÔNG** **TỈNH THÁI NGUYÊN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2023/HS - ST
Ngày: 10 – 3 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SÔNG CÔNG, TỈNH THÁI NGUYÊN

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Bình

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Thân
Bà Phạm Thị Bích Nguyệt

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thùy Dung - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Ông Vũ Đại Dương - Kiểm sát viên.

Ngày10 tháng 3 năm 2023, tại: Trụ sở Toà án nhân dân thành phố Sông Công. Tòa án nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 06/2023/TLST-HS ngày 15 tháng 02 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2023/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Văn T ,**sinh ngày 06/8/1978, tại: huyện Phú Bình – tỉnh Thái Nguyên; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Xóm D, xã N, huyện P, tỉnh T. Nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hoá (học vấn): 2/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Hoàng Văn Tơ và bà Dương Thị G; bị cáo có vợ là Trần Thị Th- sinh năm 1978; có 02 con, con lớn sinh năm 1997, con nhỏ sinh năm 2003.

Tiền án: Có 01 tiền án: Ngày 09/3/2021 bị Tòa án nhân dân thị xã Phổ Yên (nay là thành phố Phổ Yên), tỉnh Thái Nguyên xử phạt 15 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", tại Bản án số 30/2021/HSST ngày 09/3/2021. Chấp hành xong hình phạt, chưa được xóa án tích, lần phạm tội này là *Tái phạm*;

Tiền sự: Ngày 21/9/2022, bị Công an xã N, huyện P, tỉnh Thái Nguyên xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức *Cảnh cáo* về hành vi *sử dụng trái phép chất ma túy.*

Nhân thân: - Tại bản án số 14/2011/HSST ngày 30/3/2011 bị Tòa án nhân dân huyện Phú Bình, Thái Nguyên xử phạt 36 tháng tù về tội "Cướp tài sản". Chấp hành xong bản án năm 2013.

- Tại bản án số 92/2016/HSST ngày 29/3/2016 bị Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên xử phạt 12 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" (chấp hành xong

án phí hình sự sơ thẩm ngày 26/8/2016); Tại bản án số 38/2016/HSST ngày 15/6/2016 bị Tòa án nhân dân huyện Phú Bình xử phạt 18 tháng tù giam về tội "Trộm cắp tài sản". Tổng hợp hình phạt cho cả hai bản án là 30 tháng tù. Chấp hành xong bản án ngày 16/4/2019.

- Tại bản án số:147/2018/HSST ngày 21/11/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Phú Bình xử phạt 24 tháng tù giam về tội "Trộm cắp tài sản". Chấp hành xong bản án ngày 28/8/2020.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/11/2022 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên (Có mặt).

-*Người chứng kiến:*

+ Anh Cao Quốc N, sinh năm 1967, địa chỉ: Tổ dân phố M, phường L, TP S, tỉnh Thái Nguyên.(Vắng mặt)

+ Anh Nguyễn Bà T, sinh năm 1971, địa chỉ: Tổ dân phố P, phường L, thành phố S, Thái Nguyên.(Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 11 giờ 45 phút ngày 29/11/2022, Công an phường Lương Sơn, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên tuần tra kiểm soát tại khu vực nghĩa trang thuộc Tổ dân phố (TDP) Phú Thái, phường Lương Sơn, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên phát hiện Hoàng Văn T đang ngồi trong khu vực nghĩa trang có biểu hiện sử dụng trái phép chất ma túy. Tổ công tác đến kiểm tra phát hiện bên cạnh chỗ Thu ngồi có 01túi nilon màu trắng bên có chứa chất bột màu trắng, bên ngoài được quấn bằng băng dính đen; 02 ống nước cất loại Novocain 3% và 01 bơm kim tiêm nhựa đã được bóc ra khỏi vỏ túi nilon (Thu tự giác khai đó là ma túy loại Heroine mua về để sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp sử dụng). Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng và niêm phong gồm: 01túi nilon màu trắng bên có chứa chất bột màu trắng; 02 ống nước cất loại Novocain 3% và 01 bơm kim tiêm nhựa. Ngoài ra còn tạm giữ của Thu 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, sơn màu nâu, Biển kiểm soát (BKS) 20L8- 7646 và chuyển hồ sơ vụ án cùng vật chứng nêu trên đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên để giải quyết theo thẩm quyền.

Cùng ngày 29/11/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Sông Công phối hợp với Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên đã tiến hành mở gói niêm phong, cân toàn bộ số chất bột màu trắng thu giữ của Hoàng Văn T có khối lượng là 0,197 gam và lấy mẫu vật gửi giám định theo quy định (phong bì ký hiệu T1).

Tại kết luận giám định số 1764/KL-KTHS ngày 07/12/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Thái Nguyên kết luận: *Mẫu chất bột màu trắng trong phong bì ký hiệu T1 gửi giám định là chất ma túy, loại Heroine, có khối lượng* ***0,197 gam***.

Quá trình điều tra làm rõ: Hoàng Văn T là người nghiện ma túy, khoảng 11 giờ 00 phút ngày 29/11/2022, Thu một mình điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, màu sơn nâu, BKS: 20L8 -7646 (là xe của Hoàng Văn Tú, sinh năm 2003, trú tại xóm Dinh, xã Nga My, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên, là con trai Thu) đến khu vực dốc Bần thuộc Tổ Bần, phường Lương Sơn, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên để mua ma túy để sử dụng cho bản thân. Đến nơi, Thu đi vào ngôi nhà ở rìa đường đưa số tiền 200.000đồng qua khe cửa và nói "để em cái thuốc hai trăm" ý hỏi mua 200.000đồng tiền ma túy loại Heronie, thì được một người đàn ông trong nhà (Thu không nhìn thấy mặt và tên, tuổi là ai), người đó cầm tiền và đưa lại cho Thu 01 túi nilon màu trắng bên có chứa chất bột màu trắng, bên ngoài được quấn bằng băng dính đen. Sau khi mua được Heroine, Thu cất vào túi quần phía trước bên phải đang mặc rồi điều khiển xe mô tô đến khu vực nghĩa trang thuộc tổ dân phố Phú Thái, phường Lương Sơn, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên để sử dụng, khi bóc bơm kim tiêm ra để chuẩn bị sử dụng thì bị Tổ công tác Công an phường Lương Sơn phát hiện và bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng nêu trên.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, người chứng kiến, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án

Vật chứng vụ án: 01 phong bì niêm phong ký hiệu T1, bên trong là mẫu ma túy còn lại sau giám định; 01 phong bì niêm phong ký hiệu T2,bên trong là vỏ phong bì niêm phong T và túi nilon màu trắng quấn băng dính đen;01 bơm kim tiêm nhựa 3ml/cc và 02 ống nước cất loại Novocain 3%. Hiện đang được bảo quản theo quy định theo đúng quy trình quản lý vật chứng.

Đối với chiếc xe mô tô BKS: 20L8 - 8646, quá trình điều tra xác định chiếc xe trên thuộc quyền sở hữu của anh Hoàng Văn Tú (con trai bị cáo Thu), Tú không biết bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Sông Công đã trả lại cho chủ sở hữu quản lý, sử dụng.

Tại bản cáo trạng số 08/ CT – VKS ngày 13/02/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo Hoàng Văn T về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Thu về tội danh và điều luật áp dụng. Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Thu phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"; áp dụng điểm c khoản 1 điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Thu từ 24 đến 30 tháng tù; về vật chứng, đề nghị tịch thu

tiêu hủy toàn bộ số vật chứng còn lại trong vụ án đang được bảo quản tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Sông Công; buộc bị cáo Thu phải chịu án phí hình sơ thẩm theo quy định. Bị cáo Thu không có ý kiến tranh luận; bị cáo nói lời sau cùng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ, cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Sông Công, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại giai đoạn điều tra và phiên tòa, bị cáo Thu đã khai nhận toàn bộ hành vi, diễn biến nội dung sự việc đúng như nội dung kết luận điều tra và cáo trạng đã truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người chứng kiến, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác Cơ quan điều tra đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở xác định: Hồi11 giờ 45 phút giờ ngày 29/11/2022, tại khu vực nghĩa trang ở TDP Phú Thái, phường Lương Sơn, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên, Hoàng Văn T tàng trữ trái phép ***0,197 gam*** ma túy, loại *Heroine,* để sử dụng cho bản thân thì bị Công an phường Lương Sơn, thành phố Sông Công phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

Hành vi nêu trên của bị cáo Thu đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", Viện kiểm sát truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự. Nội dung điều luật quy định:

" Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

c) Heroine, ...có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;...".

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quy định của Nhà nước về quản lý, sử dụng chất ma tuý, gây mất trật tự an toàn xã hội.

Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về nhân thân: Bị cáo Thu sinh ra, lớn lên tại địa phương, trưởng thành,lấy vợ, làm lao động tự do cho đến nay. Bị cáo Thu có nhân thân rất xấu, hiện đang có

01 tiền án, tại Bản án số 30/2021/HSST ngày 09/3/2021 Tòa án nhân dân thị xã Phổ Yên, nay là thành phố Phổ Yên xử phạt 15 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", Chấp hành xong hình phạt, chưa được xóa án tích, lần phạm tội này là *Tái phạm*; Bị cáo có 01 tiền sự, ngày 21/9/2022, bị Công an xã Nga My, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức *Cảnh cáo* về hành vi *sử dụng trái phép chất ma túy*. Ngoài ra về nhân thân, trong các năm 2011,2016,2019 bị cáo từng 03 lần bị Tòa án kết án xử phạt tù về tội *"Trộm cắp tài sản", 1 lần bị kết án tội "Cướp tài sản"*.

Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong vụ án này, bị cáo Thu được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là người phạm tội thành khẩn khai báo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 và phải chịu 01 tình tiết tăng nặng là tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự

Căn cứ vào tính chất của vụ án, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Hội đồng xét xử thấy: Đây là vụ án có tính chất nghiêm trọng, bị cáo là người có nhân thân rất xấu, lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm, ngoài ra hiện tại bị cáo đang có 01 tiền sự và trước đây đã từng nhiều lần bị kết án phạt tù và xử phạt hành chính về các hành vi chiếm đoạt tài sản, nên cần phải xét xử bị cáo bằng án phạt tù nghiêm khắc, buộc bị cáo phải cách ly xã hội một thời gian mới đủ điều kiện để răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung. Hội đồng xét xử sẽ cân nhắc tính chất của vụ án, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân người phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, để xét xử bị cáo Thu mức án phạt tù phù hợp.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Thu mua ma túy với mục đích sử dụng cho bản thân, nên xét không cần thiết áp dụng phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về nguồn gốc số ma túy, Thu khai mua của một người đàn ông trong ngôi nhà ở rìa đường tại khu vực dốc Bần thuộc tổ Bần, phường Lương Sơn, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên (Thu không nhớ vị trí ngôi nhà, không biết nhân thân lai lịch người đó). Đề nghị Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ xử lý theo quy định.

[3] Về vật chứng của vụ án: Số ma túy thu giữ của bị cáo Thu còn lại sau giám định và những vật dùng với mục đích để sử dụng ma túy trái phép là những vật Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành và không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu, tiêu hủy.

[4] Về án phí: Bị cáo Thu bị kết án, nên bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[5] Về quyền kháng cáo: Bị cáo Thu được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Các Điều 106, 136, 331 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Luật Phí, lệ phí; Nghị quyết số 326/ 2016/ NQ – UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn T phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

2. Áp dụng: Điểm c khoản 1 điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Văn T **24** *(Hai mươi bốn)* tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 29/11/2022.

* Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Hoàng Văn Thu.

3. Về việc áp dụng biện pháp ngăn chặn: Áp dụng Điều 329 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tiếp tục tạm giam bị cáo Hoàng Văn T 45 *(bốn mươi lăm)* ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để đảm bảo cho việc thi hành án.

4. Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự.

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) phong ký hiệu T1, bên trong chứa 0,178 gam mẫu ma tuý còn lại sau giám định;

- 01 phong bì niêm phong ký hiệu T2, bên trong có vỏ bì niêm phong ký hiệu T và túi nilon màu trắng quấn băng dính đen;

- 01 (một) bơm kim tiêm nhựa 3 ml/cc và 02 (hai) ống nước cất loại Novocain 3%.

(Vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 14/ 02/ 2023 giữa Công an và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Sông Công).

5. Về án phí: Buộc bị cáo Thu phải chịu 200.000 đồng nộp Ngân sách Nhà nước.

6. Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo Hoàng Văn Thu, báo cho bị cáo biết, được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND TP. Sông Công;
- Công an TP. Sông Công;
- Bị cáo;
- UBND xã Nga My, H. Phú Bình;
(kèm TB Kq XX);
- THA h.sự, d.sự ;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Bình

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ SÔNG CÔNG
TỈNH THÁI NGUYÊN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi giờ ngày 09 tháng 3 năm 2021.

Tại: Hội trường Ủy ban nhân dân phườngLương Sơn, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên.

***Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Dương Văn Phong

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Huệ

Ông Vũ Văn Quý

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 02/ 2021/ TLST - HS ngày 05 tháng 02 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên:Hoàng Văn Thu,sinh ngày 20/4/1980, tại: huyện Phú Bình – tỉnh Thái Nguyên; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: xóm Gò Lai, xã Thượng Đình, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên. Nghề nghiệp: không;

– Bị Viện kiểm sát truy tố về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU

*** Về việc vụ án có thuộc trường hợp tạm đình chỉ hoặc thuộc trường hợp trả hồ sơ để điều tra bổ sung hay không:** Vụ án không thuộc trường hợp tạm đình chỉ; không thuộc trường hợp phải trả hồ sơ để điều tra bổ sung.

(Biểu quyết 3/ 3 ý kiến nhất trí)

*** Về tính hợp pháp của những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập, do bị can, bị cáo, những người tham gia tố tụng khác cung cấp**: Tất cả chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập, do bị can, bị cáo, người bào chữa và những người tham gia tố tụng khác cung cấp đều hợp pháp.

(Biểu quyết 3/ 3 ý kiến nhất trí)

*** Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử:** Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viêntrong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đều hợp pháp.

(Biểu quyết 3/ 3 ý kiến nhất trí)

*** Căn cứ**: Các Điều 106, 136, 331 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Luật Phí, lệ phí; Nghị quyết số 326/ 2016/ NQ – UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

(Biểu quyết 3/ 3 ý kiến nhất trí)

1. Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn T phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

(Biểu quyết 3/ 3 ý kiến nhất trí)

2. Áp dụng: Điểm c khoản 1 điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Văn Thu24*(hai mươi bốn)* tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 27/12/2020.

* Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo Hoàng Văn Thu.

3. Về việc áp dụng biện pháp ngăn chặn: Áp dụng Điều 329 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tiếp tục tạm giam bị cáo Hoàng Văn T 45 *(bốn mươi lăm)* ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để đảm bảo cho việc thi hành án.

(Biểu quyết 3/ 3 ý kiến nhất trí)

4. Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự.

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 bì niêm phong ký hiệu A1 bên trong có 0,099 gam chất ma túy (mẫu A1) còn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu;

- 01 phong bì niêm phong ký hiệu A2 bên trong có vỏ bì niêm phong ký hiệu A, 02 mảnh giấy bạc;

- 01 xi lanh nhựa loại 03ml đã qua sử dụng.

(Vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 23/ 02/ 2021 giữa Công an và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Sông Công).

(Biểu quyết 3/ 3 ý kiến nhất trí)

5. Về án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Hoàng Văn Thu.

(Biểu quyết 3/ 3 ý kiến nhất trí)

6. Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo Hoàng Văn Thu, báo cho bị cáo biết, được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

(Biểu quyết 3/ 3 ý kiến nhất trí)

Nghị án kết thúc vào giờ cùng ngày.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**