TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN MƯỜNG CHÀ** **TỈNH ĐIỆN BIÊN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 44/2021/HSST
Ngày 29/9/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MƯỜNG CHÀ
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Nguyễn Tiến Hưng**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Khắc Thiện

2. Ông Phạm Thế Kiên

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: **Ông Phìn Đại Quảng** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện MC, tỉnh Điện Biên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện MC tham gia phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Thu** - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở TAND huyện MC, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 44/2021/TLST-HS ngày 14 tháng 9 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử của Tòa án nhân dân huyện MC số: 47/2021/QĐXXST- HS ngày 15 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo.

Lò Văn Ng (tên gọi khác: không), sinh năm 1973, tại huyện MC, tỉnh Điện Biên.

Nơi cư trú: Bản PH, xã PH, huyện MC, tỉnh Điện Biên; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: không; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lò Văn M (đã chết) và bà Lò Thị M, Vợ: Lò Thị Đ; bị cáo có 03 người con, lớn sinh năm 1991, nhỏ sinh năm 2001; tiền sự, tiền án: không; nhân thân: Bị kết án và xử phạt 30 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy tại bản án số 44/2014/HSST ngày 12/9/2014 của Tòa án nhân dân huyện MC, tỉnh Điện Biên, chưa bị xử lý vi phạm hành chính. Bị cáo bị tạm giữ ngày 01/7/2021, tạm giam ngày 10/7/2021. Có mặt.

Người bào chữa: ông Lê Đình T - Luật sư thực hiện Trợ giúp pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Điện Biên. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Để có ma túy sử dụng cho bản thân, khoảng 18 giờ ngày 25/6/2021, Lò Văn Ng đi bộ từ nhà ra đường Quốc lộ 6 đi nhờ xe máy đến khu vực bản Pá Uôn, xã

Mường Báng, huyện Tủa Chùa để tìm mua ma túy. Khi đi đến bản Pá Uôn, Ng gặp một người đàn ông, qua trao đổi Ng nhờ người này mua giúp Ng 310.000 đồng ma túy. Người đàn ông cầm tiền đi khoảng 10 phút sau quay lại đưa cho Ng 01 gói Heroine và 03 gói Methamphetamine trong đó hai gói một gói có 03 viên còn một gói có 02 viên nén màu hồng. Sau khi nhận ma túy, Ng đi nhờ xe máy về nhà. Từ ngày 25/6/2021 đến ngày 30/6/2021, Ng đã lấy 02 viên Methamphetamine đã bị vỡ và nhỏ hơn các viên còn lại trong hai gói có 03 viên (mỗi gói lấy 01 viên) để sử dụng. Đến 21 giờ 30 phút ngày 30/6/2021, khi Ng bỏ số ma túy còn lại vào túi quần và đi bộ ở khu vực bản PC, xã PH, huyện MC thì bị tổ công tác Công an xã PH phát hiện bắt quả tang, thu giữ của Ng một gói Heroine có khối lượng 0,143 gam; 03 gói Methamphetamine có khối lượng 0,95 gam.

Tại Bản Kết luận giám định số: 738/GĐ-PC09, ngày 09/7/2021, của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Điện Biên kết luận: Chất bột màu trắng trích ra từ vật chứng thu giữ của Lò Văn Ng gửi giám định là chất ma túy: Loại Heroine; 03 nẫu viên nén màu hồng trích ra từ vật chứng thu giữ của Lò Văn Ng gửi giám định là chất ma túy: Loại Methamphetamine. Khối lượng vật chứng thu giữ của Lò Văn Ng gồm 0,143 gam Heroine, 0,95 gam Methamphetamine.

Tại công văn số 228/CV-PC09 ngày 09/9/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận: Không đủ cơ sở xác định khối lượng 02 viên ma túy tổng hợp đã bị vỡ mà Lò Văn Ng đã sử dụng. Vì vậy, không đủ căn cứ để xác định trách nhiệm hình sự đối với số ma túy mà Lò Văn Ng đã sử dụng hết.

Cáo trạng số: 39/CT-VKSMC ngày 13/9/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện MC, tỉnh Điện Biên đã truy tố bị cáo Lò Văn Ng về tội *"Tàng trữ trái phép chất ma tuý"* theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện MC, tỉnh Điện Biên giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội *"Tàng trữ trái phép chất ma tuý"*, và đề nghị Hội đồng xét xử sơ thẩm:

Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; khoản 1 Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS xử phạt bị cáo Lò Văn Ng từ 2 năm đến 2 năm 6 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

Về vật chứng vụ án. Đề nghị HĐXX áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 BLTTHS tịch thu tiêu hủy 0,085 gam Heroine, 0,62 gam Methamphetamine còn lại sau khi trừ mẫu giám định, 01 phong bì niêm phong ban đầu, 02 mảnh nilon màu hồng, 01 mảnh nilon màu trắng, 01 mảnh nilon màu xanh. Trả bị cáo chiếc điện thoại di động hãng SamSung loại màn hình cảm ứng, màu trắng hồng và số tiền 340.000 đồng.

Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136/BLTTHS; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời nói sau cùng bị cáo xin được xem xét giảm nhẹ hình phạt và miễn hình phạt bổ sung.

Người bào chữa cho bị cáo có ý kiến: Không có ý kiến tranh luận về tội danh

và điều khoản do Viện kiểm sát truy tố và kết luận. Bị cáo đã thành khẩn khai báo, hối hận, có ông nội là liệt sỹ, bố đẻ là ông Lò Văn M được tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng nhất, gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn do vậy đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51/BLHS xử phạt bị cáo ở mức án 20 tháng tù. Trả bị cáo tài sản là chiếc điện thoại và số tiền 340.000 đồng do không liên quan đến việc phạm tội. Miễn án phí và không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Tại phiên tòa, bị cáo Lò Văn Ng đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. HĐXX thấy rằng lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa đã phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang và biên bản mở niêm phong xác định khối lượng vật chứng, kết luận giám định, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó đủ căn cứ kết luận vào Hồi 21 giờ 30 phút ngày 30/6/2021, tại khu vực bản Phong Châu, xã PH, huyện MC, tỉnh Điện Biên, Lò Văn Ng có hành vi tàng trữ trái phép 0,143 gam Heroine va 0,95 gam Methamphetamine, mục đích để sử dụng cho bản thân.

Hành vi nêu trên của bị cáo Lò Văn Ng là nguy hiểm cho xã hội, đã đủ yếu tố cấu thành tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy "* quy định tại Điều 249 Bộ luật hình sự. Do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự do pháp luật quy định. Hành vi tàng trữ trái phép 0,143 gam Heroine và 0,95 gam Methamphetamine của bị cáo phạm vào tình tiết định khung quy định điểm i khoản 1 Điều 249/BLHS. Viện kiểm sát nhân dân huyện MC truy tố và kết luận bị cáo phạm vào tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* và đề nghị áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

2. Xét về tính chất của vụ án và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo biết việc Nhà nước cấm tất cả các hành vi mua bán, tàng trữ, vận chuyển trái phép các chất ma túy, biết tác hại của ma túy đối với sức khỏe và kinh tế của người sử dụng, nhưng để thỏa mãn nhu cầu nghiện ma túy bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, hành vi phạm tội của bị cáo có tính chất nghiêm trọng đã làm ảnh hưởng đến trật tự trị an, an toàn xã hội trên địa bàn huyện MC. Xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của nhà nước. Bởi vậy, cần áp dụng một mức hình phạt tương xứng với hành vi, tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo phạm tội gây ra, để cải tạo giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa tội phạm.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Nhưng là người đã bị kết án về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hội đồng xét xử thấy rằng tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai nhận, ăn năn hối hận hành vi phạm tội của bản thân, có ông nội là liệt sỹ, bố đẻ là ông Lò Văn Mẳn được tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng nhất. Bởi vậy Hội đồng xét xử xét thấy cần

xem xét áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51/BLHS, để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Ngoài hình phạt chính, theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự, người phạm tội còn có thể bị phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án (biên bản xác minh thu nhập, tài sản) và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập không ổn định. Do đó, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Xét ý kiến của người bào chữa cho bị cáo là có căn cứ, Hội đồng xét xử chấp nhận một phần ý kiến của người bào chữa khi xém xét quyết định hình phạt đối với bị cáo.

3. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên Công an huyện MC, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân nhân huyện MC; trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện theo đúng quy định về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bào chữa cho bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng với quy định của pháp luật.

4. Về vật chứng:

- 0,085 gam Heroine; 0,62 gam Methamphetamine còn lại sau khi trừ mẫu giám định là vật cấm tàng trữ, lưu hành; 01 phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, 02 mảnh nilon màu hồng; 01 mảnh nilon màu trắng; 01 mảnh nilon màu xanh là vật không có giá trị cần tịch thu để tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS.

- Đối với số tiền 340.000 đồng tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam đang lưu hành; 01 chiếc điện thoại di động hãng Samsung, loại màn hình cảm ứng, màu trắng hồng không liên quan đến việc phạm tội cần trả lại bị cáo theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 106 BLTTHS.

5. Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn. Căn cứ vào khoản 2 Điều 136/BLTTHS; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Miễn án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo.

Đối với 02 viên ma túy tổng hợp đã bị vỡ mà bị cáo Lò Văn Ng đã sử dụng do không đủ căn cứ để xác định trách nhiệm hình sự đối với số ma túy mà Lò Văn Ng đã sử dụng hết nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Nguồn gốc số ma túy mà bị cáo bị thu giữ là bị cáo nhờ một người đàn ông mua giúp. Tuy nhiên, bị cáo không biết lai lịch của người này nên không có cơ sở để điều tra làm rõ. HĐXX không xem xét giải quyết trong cùng vụ án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Lò Văn Ng phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249, khoản 1 Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2

Điều 51 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo 2 năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 01/7/2021

2. Về xử lý vật chứng: áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 BLTTHS

Tịch thu tiêu hủy 0,085 gam Heroine; 0,62 gam Methamphetamine còn lại sau khi trừ mẫu giám định; 01 phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, 02 mảnh nilon màu hồng; 01 mảnh nilon màu trắng; 01 mảnh nilon màu xanh.

Trả bị cáo Lò Văn Ng 01 chiếc điện thoại di động hãng Samsung, loại màn hình cảm ứng, màu trắng hồng và số tiền 340.000 đồng tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam.

(Theo Biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện MC và Chi cục Thi hành án dân sự huyện MC, tỉnh Điện Biên ngày 14/9/2021).

3. Về án phí:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136/BLTTHS; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Miễn án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào các Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo Lò Văn Ng có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Điện Biên trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 29/9/2021).

***Nơi nhận*:**
- VKSND huyện MC
- Nhà tạm giữ CA huyện MC
- CQTHAHS huyện MC
- CQCSĐT CA huyện MC;
- Chi cục THADS huyện MC
- Bị cáo; Người bào chữa
- Phòng KTNV TA tỉnh ĐB;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- Sở tư pháp tỉnh Điện Biên;
- CA tỉnh Điện Biên;
- UBND xã PH
- Lưu hồ sơ

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Tiến Hưng