

Bản án số: 46/2026/HS-ST
Ngày 23-4-2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4 - LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Ngô Thảo Nguyên.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đặng Hải Quân.

Bà Vũ Thị Cúc.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vy Khánh Ly – Thư ký viên Tòa án nhân dân khu vực 4 - Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Lạng Sơn tham gia phiên tòa: bà Lê Thị Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 4 năm 2026 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 4 - Lạng Sơn, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 15/2026/TLST-HS ngày 30 tháng 01 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 19/2026/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 02 năm 2026; Thông báo thay đổi thời gian xét xử số 03/2026/TB-TA, ngày 10/3/2026 và Quyết định hoãn phiên tòa số 07/2026/HSST-QĐ, ngày 25/3/2026 đối với bị cáo:

Hoàng Văn V (tên gọi khác: không có), sinh ngày 21 tháng 5 năm 2003 tại tỉnh Lạng Sơn; căn cước công dân số 0*.

Nơi cư trú: Thôn H, xã TS, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 11/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn T (đã chết) và bà Lý Thị Th, sinh năm 1978; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không có; nhân thân: Ngày 24/12/2025, Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa xử phạt bị cáo 20 năm tù về tội mua bán trái phép chất ma túy tại Bản án số 249/2025/HS-ST, thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày 11/7/2025; bị cáo hiện đang chấp hành án theo Quyết định thi hành án phạt tù số 48/2026/QĐ-CA, ngày 28/01/2026 của Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa tại trại giam Thanh Lâm, tỉnh Thanh Hóa. Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Anh Lò Văn Ch, sinh năm 2001, nơi cư trú: Bản L, xã M, tỉnh Điện Biên. Vắng mặt.

- Người tham gia tố tụng khác:

Người làm chứng: Anh Hoàng Anh D, sinh năm 1999. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Văn V đi làm phục vụ cho một số quán hát tại thị trấn Nénh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang, nay là Phường Nénh, tỉnh Bắc Ninh. Quá trình làm việc tại quán hát, vào năm 2020, Hoàng Văn V đã mua ma túy với một người đàn ông không biết thông tin cụ thể gồm hai loại ma túy Ke và Kẹo, mục đích để bán kiếm lời. Sau đó, Hoàng Văn V đã bán ma túy cho Hoàng Anh D, là công nhân tại phường Nénh, tỉnh Bắc Ninh 02 lần, cụ thể:

Lần thứ nhất: Ngày 09/12/2024, Nông Đức Mạnh cùng Linh Quang Huy và Vi Mạnh Tiến có nhu cầu sử dụng trái phép chất ma túy nên đã bàn bạc và giao cho Vi Mạnh Tiến tìm mua ma túy. Vi Mạnh Tiến liên hệ với Hoàng Anh D nhờ mua 01 chỉ ma túy Ke và 03 viên ma túy Kẹo. Hoàng Anh D đã sử dụng tài khoản Zalo tên “Hoàng Dũng” liên hệ với tài khoản Zalo tên “Tuấn Bòm” của Hoàng Văn V để hỏi mua ma túy. Hoàng Văn V đồng ý bán ma túy cho Hoàng Anh D với tổng số tiền là 2.400.000 đồng rồi gửi mã QR tài khoản ngân hàng Techcombank số 19073459711013 mang tên Lò Văn Ch để Hoàng Anh D chuyển tiền (tài khoản này do Hoàng Văn V nhờ Lò Văn Ch đăng ký rồi đưa cho Hoàng Văn V sử dụng). Sau đó, Hoàng Anh D gửi mã QR cho Linh Quang Huy để chuyển 2.400.000 đồng vào số tài khoản ngân hàng do Hoàng Văn V gửi và Hoàng Anh D nhắn tin bảo Hoàng Văn V gửi ma túy về cho mình. Sau khi nhận được tiền do Linh Quang Huy chuyển, Hoàng Văn V dùng một chiếc áo cộc tay bọc gói nilon đựng ma túy Ke và Kẹo vào rồi cho vào một hộp bìa cát tông, dán kín lại mang gửi xe khách về ngã ba thị trấn Đồng Mỏ, huyện Chi Lăng (cũ) và gửi thông tin xe khách cho Hoàng Anh D. Sau khi nhận được ma túy, Nông Đức Mạnh, Vi Mạnh Tiến, Linh Quang Huy và Hoàng Anh D đến quán Karaoke 86 ở thôn Lạng Giai A, xã Nhân Lý, tỉnh Lạng Sơn cùng nhau sử dụng hết số ma túy vừa mua được.

Lần thứ hai: Ngày 11/12/2024, Nông Đức Mạnh và Vi Mạnh Tiến có nhu cầu sử dụng trái phép chất ma túy nên Vi Mạnh Tiến liên lạc bảo Hoàng Anh D mua 01 chỉ ma túy Ke và 02 viên ma túy Kẹo, Hoàng Anh D nhờ Vi Mạnh Tiến mua thêm cho mình 01 viên ma túy Kẹo, Vi Mạnh Tiến đồng ý. Sau đó Hoàng Anh D tiếp tục sử dụng tài khoản Zalo “Hoàng Dũng” liên hệ với tài khoản Zalo tên “Tuấn Bòm” của Hoàng Văn V để hỏi mua 01 chỉ ma túy Ke và 03 viên ma túy Kẹo, Hoàng Văn V đồng ý và gửi mã QR tài khoản ngân hàng Techcombank số 19073459711013 mang tên Lò Văn Ch cho Hoàng Anh D. Sau đó, Hoàng Anh D bảo Vi Mạnh Tiến chuyển số tiền 2.400.000 đồng qua số tài khoản ngân hàng Hoàng Văn V đã gửi. Sau khi nhận được tiền, Hoàng Văn V bọc gói nilon đựng ma túy Ke và ma túy Kẹo vào một chiếc áo cộc tay, cho vào hộp bìa cát tông màu đen, dán kín lại rồi mang gửi xe khách về thôn Lạng Giai A, xã Nhân Lý, tỉnh Lạng Sơn. Hoàng Anh D đã gửi thông tin xe ô tô khách cho Nông Đức Mạnh và Vi Mạnh Tiến để nhận hàng. Sau khi nhận được ma túy, Nông Đức Mạnh và Vi Mạnh Tiến đã mang vào quán Karaoke 86 để cùng nhau sử dụng, nhưng chưa sử dụng thì bị Công an huyện Chi Lăng (cũ) mời làm việc do có hành

vi lừa đảo chiếm đoạt tài sản. Lúc này Vi Mạnh Tiến nhắn tin cho Hoàng Anh D đến quán Karaoke 86 lấy hộp cát tông chứa ma túy mang về cất giấu để cùng nhau sử dụng sau. Khoảng 20 giờ 00 phút cùng ngày, Hoàng Anh D đến quán Karaoke 86 mang hộp cát tông chứa ma túy về nhà cất giấu dưới chiếu đầu giường trong phòng ngủ.

Ngày 16/12/2024, Hoàng Anh D và đồng phạm bị khởi tố về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Cơ quan điều tra đã tạm giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 14 Promax màu vàng của Hoàng Anh D. Đến ngày 31/12/2024, Hoàng Anh D tự thú về hành vi ngày 11/12/2024 đến quán Karaoke 86 mang hộp cát tông chứa ma túy về nhà cất giấu; cùng ngày Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chi Lăng (cũ) tiến hành khám xét chỗ ở của Hoàng Anh D tại khu Thống Nhất 2, thị trấn Đồng Mỏ, huyện Chi Lăng (cũ), thu giữ ở bên dưới chiếu đầu giường phòng ngủ của Hoàng Anh D: 01 túi nilon trong suốt, mép bấm màu đỏ, bên trong túi nilon có chứa 03 viên nén màu xám và 01 túi nilon có mép bấm màu đỏ chứa cục chất bột màu trắng.

Tại Bản kết luận giám định số 87/KL-KHTS ngày 06/01/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: 03 viên nén màu xám gửi giám định đều là chất ma túy MDMA, có tổng khối lượng 1,151 gam (đã trừ bì); cục chất bột màu trắng gửi giám định là chất ma túy Ketamine, có khối lượng 0,475 gam (đã trừ bì).

Ngày 11/7/2025, Hoàng Văn V bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thanh Hóa bắt, khởi tố về hành vi Mua bán trái phép chất ma túy trong vụ án khác. Tại Cơ quan điều tra, Hoàng Văn V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nêu trên.

Quá trình điều tra: người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Lò Văn Ch trình bày: số tài khoản ngân hàng Techcombank 19073459711013 là của anh lập vào tháng 11/2024 bằng hình thức trực tuyến do Hoàng Văn V nhờ lập trên điện thoại của Vũ. Hiện tài khoản này vẫn đăng nhập trên điện thoại của Hoàng Văn V, anh chưa sử dụng hay thực hiện bất kỳ giao dịch gì liên quan đến số tài khoản này. Việc bị cáo dùng số tài khoản này liên hệ mua bán ma túy anh không được biết.

Người làm chứng anh Hoàng Anh D trình bày: anh có được mua ma túy 02 lần với bị cáo vào ngày 09 và 11/12/2024, số tiền mỗi lần mua là 2.4000.000 đồng. Hai lần mua ma túy đều do anh chủ động liên hệ với bị cáo qua tài khoản zalo “Tuấn Bòm” của bị cáo.

Tại Cáo trạng số 43/CT-VKSKV4, ngày 28 tháng 01 năm 2026, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Hoàng Văn V về tội mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Văn V thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố. Kiểm sát viên trình bày luận tội giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: tuyên bố bị cáo Hoàng Văn V phạm tội mua bán trái phép chất ma túy.

Về hình phạt: áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; các Điều 38, 50, khoản 1 Điều 56 Bộ luật Hình sự xử phạt từ 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng đến 08 (tám) năm tù. Tổng hợp hình phạt 20 (hai mươi) năm tù về tội mua bán trái phép chất ma túy tại Bản án số 249/2025/HS-ST ngày 24/12/2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: các vật chứng gồm 1,151 gam chất ma túy MDMA, 0,475 gam chất ma túy Ketamine; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 pro max màu vàng đã được tạm giữ, xử lý trong vụ án Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và tàng trữ trái phép chất ma túy nên không xem xét.

Về biện pháp tư pháp: truy thu số tiền 4.800.000 đồng là tiền do bị cáo phạm tội mà có nên cần nộp ngân sách Nhà nước.

Về án phí bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách Nhà nước.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì thêm. Lời nói sau cùng bị cáo Hoàng Văn V đã biết hành vi của mình là sai và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Lò Văn Ch và người làm chứng anh Hoàng Anh D đều vắng mặt không có lý do. Tuy nhiên, lời khai của người vắng mặt tại cơ quan điều tra đã rõ, việc vắng mặt không gây trở ngại cho việc xét xử do đó căn cứ Điều 292, Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa không có ai có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về trách nhiệm hình sự: lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra; phù hợp với Kết luận giám định và các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Bị cáo Hoàng Văn V vì mục đích lợi nhuận nên đã 02 lần bán trái phép chất ma túy cho Hoàng Anh D vào ngày 09 và 11/12/2024 để kiếm lời với số tiền là 4.800.000 đồng, thu giữ tại chỗ ở của Hoàng Anh D 1,151 gam chất ma túy MDMA và 0,475 gam chất ma túy Ketamine. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự, do vậy Cáo trạng của

Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 – Lạng Sơn truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Về tính chất hành vi phạm tội: hành vi của bị cáo là rất nghiêm trọng, gây nguy hiểm lớn cho xã hội, xâm hại đến chính sách độc quyền quản lý Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội. Đây là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm và tệ nạn khác, ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, hoàn toàn nhận thức được ma túy là loại độc được gây nghiện do Nhà nước độc quyền quản lý, nghiêm cấm các hoạt động sản xuất, tàng trữ, mua bán, vận chuyển, sử dụng trái phép chất ma túy nhưng vì mục đích lợi nhuận bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Trên cơ sở đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử sẽ quyết định mức hình phạt tương xứng, bảo đảm tính nghiêm minh của pháp luật và có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

[5] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: ngày 24/12/2025 bị Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa xử phạt về tội mua bán trái phép chất ma túy chứng minh bị cáo đã nhiều lần mua bán trái phép chất ma túy, thể hiện ý thức coi thường pháp luật nên bị cáo có nhân thân xấu. Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử sẽ xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[6] Về tổng hợp hình phạt: bị cáo đang chấp hành hình phạt 20 năm tù về tội mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm h khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự tại Bản án số 249/2025/HS-ST, ngày 24/12/2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa mà lại bị xét xử về tội đã phạm trước khi có Bản án này nên bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả hai Bản án theo quy định tại khoản 1 Điều 56 Bộ luật Hình sự. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tại Bản án số 249/2025/HS-ST, ngày 24/12/2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa được trừ vào thời hạn chấp hành hình phạt chung.

[7] Về hình phạt bổ sung: xét bị cáo không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

[8] Đối với Hoàng Anh D, Vi Mạnh Tiến, Linh Quang Huy được mua ma túy với Hoàng Văn V ngày 09/12/2024 và ngày 11/12/2024 đã bị xét xử tại Bản án số 07/2025/HS-ST, ngày 08/8/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 4 - Lạng Sơn về tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và tàng trữ trái phép chất ma túy.

[9] Đối với Lò Văn Ch là người dùng thông tin cá nhân đăng ký mở tài khoản tại ngân hàng Techcombank, sau đó cho Hoàng Văn V sử dụng. Lò Văn Ch không biết bị cáo dùng số tài khoản đó để nhận tiền bán ma túy nên không xem xét giải quyết.

[10] Về vật chứng: các vật chứng gồm 1,151 gam chất ma túy MDMA, 0,475

gam chất ma túy Ketamine; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 pro max màu vàng đã được tạm giữ, xử lý trong vụ án Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và tàng trữ trái phép chất ma túy nên không xem xét giải quyết trong vụ án này.

[11] Về biện pháp tư pháp: Đối với số tiền 4.800.000 đồng là tiền thu lợi bất chính từ việc phạm tội nên cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

[12] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Lạng Sơn là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội đã xảy ra, đúng với các quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[13] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng để nộp ngân sách Nhà nước, theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

[14] Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn luật định theo quy định tại khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 50, điểm a khoản 1 Điều 46, điểm b khoản 1 Điều 47, khoản 1 Điều 56 của Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 136, khoản 1 Điều 292, Điều 293, Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: tuyên bố bị cáo Hoàng Văn V phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt: xử phạt bị cáo Hoàng Văn V 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Tổng hợp hình phạt 20 (hai mươi) năm tù về tội mua bán trái phép chất ma túy tại Bản án số 249/2025/HS-ST ngày 24/12/2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa. Bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 27 (hai mươi bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Được trừ thời gian bị cáo đã chấp hành hình phạt từ ngày 11/7/2025 đến ngày 22/4/2026 tại Bản án số 249/2025/HS-ST ngày 24/12/2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày 23/4/2026.

3. Về biện pháp tư pháp: tịch thu của bị cáo Hoàng Văn V số tiền 4.800.000 đồng để nộp ngân sách Nhà nước.

4. Về án phí: buộc bị cáo Hoàng Văn V phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án

vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Phòng PV06 Công an tỉnh Lạng Sơn;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Lạng Sơn;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Lạng Sơn;
- Phân trại tạm giam Hữu Lũng;
- VKSND khu vực 4 - Lạng Sơn;
- Phòng THADS khu vực 4 - Lạng Sơn;
- Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**



Ngô Thảo Nguyên