

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH VĨNH LONG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2024/HS-PT
Ngày: 19 – 01 – 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH LONG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Thành Tân.

Các Thẩm phán:

Bà Đặng Duy Mỹ Ngọc;

Bà Huỳnh Thị Kiều Duyên.

- Thư ký phiên tòa: ông Trần Kiến Toàn – Thẩm tra viên của Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa: bà Lê Thị Mỹ Ngoan - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 01 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 176/2023/TLPT – HS ngày 01 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo Nguyễn Văn Thành Đ, do có kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Minh đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 64/2023/HS-ST, ngày 10 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã Bình Minh, tỉnh Vĩnh Long.

Bị cáo bị kháng nghị:

Nguyễn Văn Thành Đ (tên gọi khác N), sinh năm 1986 tại tỉnh Vĩnh Long. Nơi thường trú: ấp M, xã M, thị xã B, tỉnh Vĩnh Long; nghề nghiệp: tài xế; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn L và bà Nguyễn Thị T; có vợ Phan Thị Thúy Q và 02 người con (lớn sinh năm 2014, nhỏ nhất sinh năm 2017); tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

Đối với những người tham gia tố tụng khác, cấp phúc thẩm không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ 45 phút ngày 12/10/2022, sau khi đã có uống rượu, bia Nguyễn Văn T1 Được làm phụ xe cho tài xế Lê Hồng N1 trên xe ô tô tải biển số 64H-014.07 chở

hàng đến giao tại dốc cầu M thuộc ấp Đ, xã Đ, thị xã B. Sau khi giao hàng xong, tài xế N1 điều khiển xe chạy qua cầu M để quay đầu xe bên địa phận xã M. Sau đó, N1 điều khiển xe qua lại cầu M để ra Q, khi vừa thả xuống dốc cầu M thì gặp xe ô tô VIOS loại 05 chỗ ngồi, màu trắng biển số 64E-002.14 do anh Võ Thành N2 đang điều khiển cho xe quay đầu ở khu vực dốc cầu để ra hướng Quốc lộ E. Anh N2 quay đầu xe làm chắn hết phần đường và quay đầu chậm nên xe tải do N1 điều khiển phải dừng lại chờ và bấm còi liên tục. Sau khi quay đầu xe xong, N2 điều khiển xe cùng chiều phía trước xe N1 nhưng chạy tốc độ chậm, xe anh N1 không vượt qua được do đường hẹp nên anh N1 tiếp tục bấm còi liên tục, Được thấy vậy nên bực tức. Khi xe của anh N2 ra đến Quốc lộ E thì rẽ trái đi về hướng trung tâm thị xã B, xe tải anh N1 điều khiển cũng rẽ trái đi cùng hướng với xe anh N2. Khi di chuyển được khoảng 50m thì Được nóng giận và yêu cầu anh N1 cho xe vượt lên xe của anh N2 để chặn lại nói chuyện. Khi anh N1 chặn được xe của anh N2 thì Đ bước xuống xe đi đến kêu anh N2 xuống xe nói chuyện, nhưng anh N2 không xuống xe. Được khom xuống đường lùm cục đá cầm trên tay nói “*Mày không xuống tao đập xe mày*” thì anh N2 liền bấm kính xe xuống nói với Đ “*Này giờ em không có nói gì anh hết*”, Đ dùng tay đánh vào vùng mặt của anh N2 nhưng anh N2 tránh được. Đến lúc này có nhiều phương tiện giao thông chạy từ hai hướng đến làm tắt đường, nên người đi đường đến can ngăn, Đ quay lại và lên xe tải cho anh N1 chở về bãi đậu xe. Sau khi về bãi xe, anh N1 ngủ lại xe tải, còn Đ lấy xe máy chạy về nhà ở xã M, thị xã B. Trên đường về nhà, Được nhìn thấy xe ô tô VIOS của anh N2 đang dừng ngay dốc cầu M thuộc ấp Đ, xã Đ, thị xã B, tỉnh Vĩnh Long, nên Đ dừng xe lại và gọi anh N2 đến nói chuyện, nhưng anh N2 không đồng ý, mà bỏ xe đi bộ xuống đường đal hướng xuống gầm cầu M. Được ngồi đợi khoảng 15 phút không thấy anh N2 quay lại xe để nói chuyện, nên Được tức giận nảy sinh ý định đập phá xe ô tô VIOS của anh N2. Được tìm xung quanh và nhặt được 01 thanh sắt đang cắm ở bên đường (đặc điểm thanh sắt có màu sẫm tối, bên trong rỗng). Được cầm thanh sắt trên tay đi đến chỗ xe ô tô VIOS của anh N2 rồi dùng thanh sắt và dùng tay đập liên tiếp nhiều cái vào xung quanh xe ô tô VIOS của anh N2, làm xe anh N2 bị hư hỏng, cụ thể: nứt kính chắn gió phía trước, móp nắp capo, bể gương chiếu hậu bên trái, móp xương mũi bên trái, bể viền che mưa cửa trước bên trái, trầy xước bề mặt kính cửa trước bên trái, bể viền che mưa cửa sau bên trái, nứt bể kính chắn gió phía sau. Sau khi đập phá xe xong, Đ không về nhà mà chạy xe máy quay lại chỗ anh N1 đậu xe ô tô tải, rồi ngủ lại đến sáng hôm sau cùng anh N1 lên Thành phố Hồ Chí Minh nhận hàng. Khi anh N2 tìm gặp được anh N3 thì cùng anh N3 quay lại chỗ xe ô tô đậu, thì phát hiện xe bị đập phá gây hư hỏng nhiều bộ phận, nên đến Công an xã Đ trình báo sự việc.

Căn cứ kết luận định giá tài sản số 15/KL.ĐGTS ngày 13/4/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã B kết luận: tổng giá trị thiệt hại của xe ô tô biển số 64E-002.14 nhãn hiệu VIOS 1.5E-MT là 40.754.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 64/2023/HS- ST, ngày 10 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã Bình Minh, tỉnh Vĩnh Long đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Văn T1 Được** phạm tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 178, Điều 36, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm d khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Văn T1 Được 01 (một) năm 06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ.

Giao Bị cáo Nguyễn Văn T1 Được cho Ủy ban nhân dân xã M, thị xã B, tỉnh Vĩnh Long giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã M nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Ngày 21/9/2023 Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Minh, tỉnh Vĩnh Long có Quyết định kháng nghị số 402/QĐ – VKS, kháng nghị một phần Bản án hình sự sơ thẩm số: 64/2023/HS-ST ngày 10 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã Bình Minh, tỉnh Vĩnh Long, với nội dung: đề nghị cấp phúc thẩm sửa Bản án sơ thẩm theo hướng: áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo Nguyễn Văn T1 Được.

Tại phiên tòa phúc thẩm Kiểm sát viên, bị cáo trình bày như sau:

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo không có kháng cáo. Vào ngày 21 tháng 9 năm 2023 Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Minh, tỉnh Vĩnh Long có Quyết định kháng nghị một phần Bản án hình sự sơ thẩm số: 64/2023/HS-ST ngày 10 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã Bình Minh, tỉnh Vĩnh Long, với nội dung: đề nghị cấp phúc thẩm sửa Bản án sơ thẩm theo hướng: áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo Nguyễn Văn T1 Được.

Tại phiên tòa hôm nay Kiểm sát viên giữ nguyên nội dung Kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Minh.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn T1 Được khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung án sơ thẩm. Do đó, cấp sơ thẩm xét xử có căn cứ, đúng người, đúng tội, không oan.

Chỉ vì có mâu thuẫn nhỏ trong việc đang tham gia giao thông, bị cáo lại có hành động dùng thanh sắt và dùng tay đập liên tiếp nhiều cái vào xung quanh xe ô tô VIOS của anh N2 làm xe anh N2 bị hư hỏng, cụ thể: nứt kính chắn gió phía trước, móp nắp capo, bể gương chiếu hậu bên trái, móp xương mũi bên trái, bể viền che mưa cửa trước bên trái, trầy xước bề mặt kính cửa trước bên trái, bể viền che mưa cửa sau bên trái, nứt bể kính cửa sau bên trái, móp nắp capo sau, nứt bể kính chắn gió phía sau. Tổng giá trị thiệt hại của xe ô tô biển số 64E-002.14 nhãn hiệu VIOS 1.5E-MT là 40.754.000 đồng. Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý và có tính chất côn đồ, nên cần phải xử lý bị cáo nghiêm khắc. Xét mức hình phạt 01 (một) năm 06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ, cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo Nguyễn Văn Thành Đ, không tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, do bị cáo thực hiện.

Trên cơ sở đó, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng nghị số 402/QĐ – VKS của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Minh, để sửa phần hình phạt Bản án hình sự sơ thẩm số: 64/2023/HS-ST ngày 10 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã Bình Minh, tỉnh Vĩnh Long.

Về Điều luật áp dụng: đề nghị áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 2 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, để sửa Bản án sơ thẩm.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 178, Điều 38, các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm d khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Văn T1 Được tù 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù, về tội *“Cố ý làm hư hỏng tài sản”*.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt.

Về án phí: do xét xử theo kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Minh, nên bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Bị cáo Nguyễn Văn T1 Được trình bày: vào tối 12/10/2022 do tức giận việc anh N2 quay đầu xe chậm và chạy xe trước của bị cáo đang đi cũng chậm, nên bị cáo đã dùng tay và thanh sắt đập vào xe của anh N2, theo định giá trên 40.000.000 đồng. Bị cáo đã hối hận việc làm của bị cáo. Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo tự nguyện làm đơn xin nộp

số tiền 10.000.000 đồng để thi hành hình phạt bổ sung, mà tòa án sơ thẩm đã tuyên. Bị cáo xin được hưởng án treo vì hoàn cảnh gia đình khó khăn.

Bị cáo Nguyễn Văn Thành Đ nói lời sau cùng: bị cáo xin hưởng án treo để có điều kiện lo cho gia đình bị cáo, bị cáo cam kết sẽ không tái phạm và cố gắng trở thành người có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn T1 Được khai nhận: vào ngày 12/10/2022, do tức giận anh Võ Thành N2 trong việc tham gia giao thông nên bị cáo đã dùng thanh sắt và dùng tay đập phá liên tiếp vào xe ô tô hiệu VIOS biển số 64E – 002.14 của anh N2 gây nứt kính chắn gió phía trước, móp nắp capo, bể gương chiếu hậu bên trái, móp xương mũi bên trái, bể viền che mưa cửa trước bên trái, trầy xước bề mặt kính cửa trước bên trái, bể viền che mưa cửa sau bên trái, nứt bể kính cửa sau bên trái, móp nắp capo sau, nứt bể kính chắn gió phía sau, tổng giá trị tài sản bị thiệt hại theo kết luận định giá là 40.754.000 đồng. Do đó, việc cấp sơ thẩm quy kết bị cáo Nguyễn Văn T1 Được, phạm vào tội: “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”, theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[2] Xét kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Minh, về việc áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo Thành Đ, thấy rằng chỉ vì mâu thuẫn nhỏ mà bị cáo làm hư hỏng tài sản của anh N2, bị cáo đã dùng thanh sắt và dùng tay đập phá liên tiếp vào xe của anh N2 làm hư hỏng nặng. Qua đó, thể hiện bị cáo phạm tội có tính chất côn đồ và với lỗi cố ý trực tiếp. Vì vậy, với hành vi phạm tội này bị cáo cần phải bị xử lý nghiêm với một hình phạt tương ứng trong khung hình phạt mà bị cáo bị truy tố, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành một người công dân có ích và cũng góp phần phòng ngừa chung cho xã hội, còn răn đe những trường hợp tương tự có thể xảy ra, nhằm góp phần tích cực đấu tranh phòng chống xảy ra ở địa phương.

[3] Khi quyết định hình phạt Tòa án sơ thẩm đã có xem xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện và áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo. Bị cáo Nguyễn Văn T1 Được bị truy tố xét xử theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự, có mức hình phạt từ 06 tháng đến 03 năm tù, nhưng cấp sơ thẩm chỉ xử phạt bị cáo 01 (một) năm 06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ. Như phân tích trên, thấy rằng hình phạt của bị cáo là nhẹ chưa tương xứng với tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, không đáp ứng được công tác đấu tranh phòng chống tội phạm, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an ở xã hội. Do đó, xét kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Minh, về việc áp

dụng hình phạt tù đối với bị cáo Nguyễn Văn T1 Được là có căn cứ, nên Hội đồng xét xử xét thấy có căn cứ để chấp nhận kháng nghị; tuy nhiên, cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo, nên cấp phúc thẩm giữ nguyên.

[4] Đối với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát có căn cứ là đúng quy định của pháp luật và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên được chấp nhận.

[5] Các biện pháp tư pháp: trong giai đoạn xét xử phúc thẩm bị cáo đã tự nguyện làm đơn xin nộp số tiền phạt bổ sung, mà cấp sơ thẩm đã tuyên sẽ được tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án, cụ thể như sau: bị cáo Nguyễn Văn T1 Được nộp 10.000.000 đồng (mười triệu đồng), theo biên lai số 0000270, ngày 11 tháng 01 năm 2024 của Chi cục thi hành án dân sự thị xã Bình Minh.

[6] Về án phí: do xét xử phúc thẩm theo kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Minh, tỉnh Vĩnh Long nên bị cáo không phải chịu phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 2 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Tuyên chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Minh, tỉnh Vĩnh Long và sửa hình phạt Bản án số: 64/2023/HS – ST, ngày 10 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã Bình Minh.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 178, Điều 38, các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm d khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Văn T1 Được 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt.

2. Các biện pháp tư pháp: áp dụng Điều 46 của Bộ luật Hình sự:

Tiếp tục tạm giữ số tiền 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) của bị cáo Nguyễn Văn T1 Được nộp, theo biên lai số 0000270, ngày 11 tháng 01 năm 2024 của Chi cục thi hành án dân sự thị xã Bình Minh, để đảm bảo thi hành phần nghĩa vụ của bị cáo.

3. Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC: 01;
- TANDCC: 01;
- VKSNDCC: 01;
- VKSND TVL: 01;
- VKSND TXBM: 01;
- TAND TXBM : 02;
- CQTHADS TXBM : 01;
- CQTHAHS TXBM : 01;
- TG, BC: 02;
- P HỒ SƠ-CAVL: 01
- STP: 01;
- UBND xã Mỹ Hòa: 01;
- TNV+P KTNV:02;
- Lưu: 04 .

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Lê Thành Tân