

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NGHI LỘC
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 68/2018/HSST

Ngày 18 - 9 - 2018

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGHI LỘC, TỈNH NGHỆ AN**

Thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Hải Dương

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Hoàng Văn Cương

2. Ông Lê Cảnh Tứ

Thư ký phiên tòa: Ông Vương Thanh Minh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc tham gia phiên tòa: Bà Cao Thị Hải Long - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 9 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nghi Lộc mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 67/2018/HSST ngày 31 tháng 8 năm 2018; Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 91/2018/QĐXX - ST, ngày 05/9/2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Minh Tr, Sinh ngày 17 tháng 9 năm 1996 tại thị xã C L, tỉnh Nghệ An; tên gọi khác: không; Nơi cư trú: Khố 8, phường N T, thị xã C L, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 8/12; Con ông: Nguyễn Văn Ch, con bà: Nguyễn Thị L; vợ, con: chưa có; Tiền sự: không; Tiền án: Ngày 30 tháng 10 năm 2015 bị Tòa án nhân dân thị xã C L, tỉnh Nghệ An xử phạt 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”, đã chấp hành xong hình phạt, ra trại ngày 17 tháng 7 năm 2016; Ngày 25 tháng 11 năm 2016 bị Tòa án nhân dân thị xã C L, tỉnh Nghệ An xử phạt 01 năm tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”, đã chấp hành xong hình phạt, ra trại ngày 12 tháng 8 năm 2017; Nhân thân: Năm 2011 bị Công an phường Thu Thủy, Thị xã Cửa Lò xử phạt vi phạm hành chính 500.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản. Đã nộp phạt theo biên lai số 0000279; Năm 2012 bị Ủy ban nhân dân thị xã Cửa Lò đưa vào trường giáo dưỡng 18 tháng theo Quyết định số 1782/QĐ - UBND ngày 31/7/2012, đã chấp hành xong; Quyết định số 328 ngày 30/5/2018 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường Nghi Tân, thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An quyết định giao cho trung tâm giáo dục lao động xã hội thành phố Vinh quản lý người bị đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc trong thời gian làm thủ tục đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 04 tháng 6 năm 2018 cho đến nay - có mặt.

- Người bị hại: Chị Nguyễn Thị L, sinh năm 1972

Địa chỉ: xóm 7, xã Nghi L, huyện N L, tỉnh Nghệ An - Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1995

Địa chỉ: khối 3, phường N T, thị xã C L, tỉnh Nghệ An - vắng mặt.

Anh Nguyễn Bá Đại H, sinh năm 1995

Địa chỉ: khối 3, phường Th Th, thị xã C L, tỉnh Nghệ An - vắng mặt

- Người làm chứng: Anh Lê Tiến D, sinh năm 1998

Địa chỉ: khối 3, phường N T, thị xã C L, tỉnh Nghệ An - vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ, ngày 27 tháng 5 năm 2018, Nguyễn Minh Tr và Nguyễn Văn T sau khi ăn tối ở thị xã C L, Nguyễn Minh Tr nói với Nguyễn Văn T: “Mi chờ tau đi lấy tiền ở xã Ng L để về chuộc xe máy cho mi cái”. T đồng ý và rủ thêm Lê Tiến D đi cùng cho vui. Sau đó, T dùng xe máy Sirius màu đỏ đen không rõ biển số mà T mượn của một người bạn tên là H ở B Đ (Chưa xác minh được họ tên, địa chỉ cụ thể) chở Tr và D đi theo hướng đường tỉnh lộ 536 N C lên Quốc Lộ 1A. Khi đi qua cổng chào xã N L một đoạn thì Tr nói với T: “Dùng xe lại” và nói tiếp “Hai thằng bây về trước đi”, T và D đi xe về, còn Tr một mình đi bộ vào khu vực xóm 7, xã N L, huyện Ng L, tỉnh Nghệ An. Khi đi qua cổng nhà chị Nguyễn Thị L tại xóm 7, xã N L, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An, Tr nhìn thấy cửa sổ nhà chị L không đóng và có ánh đèn điện nên Tr liền trèo qua bờ rào nhà và đi về phía cửa sổ nhà chị L. Tr nhìn qua cửa sổ thấy trên bàn có 01 điện thoại di động IPHONE5 màu trắng, 01 điện thoại di động Samsung GalaxyJ7 màu xám, 01 IPAD AIR1 màu trắng, 01 đồng hồ đeo tay mặt tròn màu vàng, quai đeo bằng da màu đen. Tr liền bẻ một cành cây dùng để khêu chiếc điện thoại di động IPHONE5 màu trắng và chiếc điện thoại di động Samsung GalaxyJ7 màu xám lại gần cửa sổ. Sau đó, Nguyễn Minh Tr dùng tay luồn qua cửa sổ lấy trộm 02 chiếc điện thoại và bỏ vào túi quần. Còn chiếc IPAD và đồng hồ đeo tay Tr không lấy được nên tìm cách đột nhập vào nhà chị Nguyễn Thị L để lấy trộm. Tr đi ra cửa phía sau nhà, nhưng cửa nhà chốt nên không vào được, sau đó Tr chui qua ô cửa sổ phía phòng ngủ của chị L. Khi vào trong nhà, Tr đi lại phía bàn và lấy trộm chiếc IPAD màu trắng và chiếc đồng hồ đeo tay để trên bàn. Tr tiếp tục đi lại phía giường ngủ chị L để lục tìm xem có gì để trộm được nữa không thì bị chị L phát hiện. Nguyễn Minh Tr liền bỏ chạy xuống phía nhà bếp mở chốt cửa và chạy ra phía ngoài đường.

Sau đó, Tr đi bộ dọc theo đường N L qua xã N Th, xã Ng X, đi xuống phía chợ Ng H, trên đường đi thì Tr gọi điện thoại cho T nói: “Lại công chợ Ng H đón tao cái”, T đồng ý và lấy xe máy đi đến cổng chợ N H để đón Tr. Khi đến nơi, Tr lấy chìa khóa xe máy mở cốp xe và bỏ chiếc IPAD màu trắng và chiếc điện thoại di động Samsung GalaxyJ7 màu xám vừa trộm được vào trong cốp xe máy, còn chiếc điện thoại IPHONE5 và đồng hồ đeo tay thì vẫn để trong túi quần. Sau đó, T chở Tr đi về nhà Tr để ngủ. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày thì Tr ngủ dậy và mượn xe máy của T đi đến cửa hàng điện thoại di động Đ H do anh Nguyễn Bá Đại H trú tại khối 3, phường Th Th, thị xã C L, tỉnh Nghệ An làm chủ và bán chiếc IPAD màu trắng cho anh H với giá 1.000.000 đồng (Một triệu đồng). Bán xong Tr đi về nhà và nói với T “Tao vừa bán con IPAD được 1.000.000 đồng”. T trả lời “Để một triệu

đó, mai bán luôn con Samsung Galaxy J7 để gom tiền nộp phạt chuộc xe máy ra cho tao”. Sau đó, T đi xe máy về nhà.

Đến khoảng 11 giờ, ngày 28 tháng 5 năm 2018, T gặp Tr ở khu vực đường liên thôn thuộc khối 8, phường N T, thị xã C L. T nói “Tiền mô rồi”, Nguyễn Minh Tr trả lời “Tiêu hết rồi”. Sau đó, giữa Tr và T xảy ra xô xát, cãi nhau. Tr đưa chiếc điện thoại IPHONE5 màu trắng cho T. Do bức xúc nên T cầm chiếc điện thoại di động IPHONE5 ném bể. Tr bỏ về nhà thì T cũng đi theo; Khi về nhà thì T lấy chiếc điện thoại Samsung GalaxyJ7 màu xám để trong túi quần của Tr, Tr không nói gì nhưng vẫn đồng ý để T lấy điện thoại. Mục đích T lấy chiếc điện thoại Samsung GalaxyJ7 để đi bán, nhưng chưa tìm được người mua nên vẫn đang để sử dụng.

Ngày 30 tháng 5 năm 2018, Nguyễn Minh Tr bị Công an Phường Ng T, thị xã C L lập hồ sơ cai nghiện ma túy và gửi vào Trung tâm giáo dục lao động xã hội thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An để cai nghiện ma túy. Đến ngày 04 tháng 6 năm 2018 nhận thức được hành vi của mình là trái pháp luật nên Tr đầu thú tại Trung tâm giáo dục lao động xã hội và khai báo toàn bộ hành vi phạm tội của mình, đồng thời giao nộp 01 chiếc đồng hồ đeo tay đã trộm được của chị Nguyễn Thị L cho cơ quan Công an. Ngày 06 tháng 06 năm 2018 trong quá trình làm việc với cơ quan điều tra, Nguyễn Văn T đã giao nộp 01 chiếc điện thoại di động Samsung GalaxyJ7 màu xám cho Cơ quan CSĐT Công an huyện Nghi Lộc.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 26/KL.ĐG ngày 06 tháng 06 năm 2018 của Hội đồng định giá tài sản TTHS huyện Nghi Lộc kết luận: Giá trị còn lại của tài sản theo yêu cầu định giá là 6.200.000 đồng (Sáu triệu, hai trăm ngàn đồng chẵn). Trong đó: Giá trị của 01 điện thoại di động IPHONE 5 màu trắng là 1.800.000 đồng; Giá trị của 01 điện thoại di động Samsung Galaxy J7 màu xám là 1.200.000 đồng; Giá trị của 01 IPAD AIR 1 màu trắng là 3.100.000 đồng; Giá trị của 01 đồng hồ đeo tay là 100.000 đồng.

Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về Kết luận của Hội đồng định giá tài sản. Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại phiên tòa người bị hại không có ý kiến hay khiếu nại gì về Kết luận của Hội đồng định giá tài sản. Bị hại khai: Khoảng 1 giờ ngày 27 tháng 5 năm 2018, có người đột nhập vào nhà của chị và lấy trộm 01 điện thoại di động IPHONE 5 màu trắng; 01 điện thoại di động Samsung Galaxy J7 màu xám; 01 IPAD AIR 1 màu trắng và 01 đồng hồ đeo tay, khi bị phát hiện thì đối tượng bỏ chạy đến 7h 30 phút sáng cùng ngày chị làm đơn trình báo với chính quyền địa phương. Ngày 23 tháng 7 năm 2018 chị được biết toàn bộ tài sản của gia đình chị bị mất nói trên là do bị cáo Nguyễn Minh Tr chiếm đoạt. Hiện nay Công an huyện Nghi Lộc đã trả lại cho chị 01 đồng hồ đeo tay mặt tròn màu vàng, quai đeo bằng da màu đen và 01 điện thoại di động Samsung Galaxy J7 màu xám. Còn đối với 01 điện thoại di động IPHONE 5 màu trắng và 01 IPAD AIR 1 màu trắng chị yêu cầu bị cáo Tr phải bồi thường trị giá theo Hội đồng đã định giá với tổng số tiền là 4.900.000 đồng, về hình phạt người bị hại đề nghị xét xử theo quy định của pháp luật.

Bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của bị hại.

Bản cáo trạng số 67/VKS - HS ngày 31 tháng 8 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo Nguyễn Minh Tr về tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố và tranh luận: giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Minh Tr về tội “Trộm cắp tài sản” tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Tr từ 24 đến 30 tháng tù.

Về dân sự: Tại phiên tòa người bị hại chị Nguyễn Thị L yêu cầu bị cáo Tr phải bồi thường cho chi trị giá của chiếc điện thoại di động IPHONE5 màu trắng và chiếc IPAD AIR1 màu trắng tổng số tiền là 4.900.000 đồng (Bốn triệu, chín trăm nghìn đồng), bị cáo đồng ý bồi thường nên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận của bị cáo và người bị hại theo qui định của pháp luật.

Về vật chứng: 01 đồng hồ đeo tay mặt tròn màu vàng, quai đeo bằng da màu đen, nhãn hiệu Sapphice; 01 điện thoại di động Samsung Galaxy J7 màu xám là tài sản hợp pháp của chị Nguyễn Thị L, nên Cơ quan Công an huyện Nghi Lộc đã trả lại cho người bị hại nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Bị cáo Nguyễn Minh Tr nhất trí với bản cáo trạng và luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An. Người bị hại nhất trí với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên đã đầu thú. Vì vậy, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và khung hình phạt: Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai người bị hại; biên bản định giá tài sản và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 1 giờ ngày 27 tháng 5 năm 2018, Nguyễn Minh Tr đã có hành vi lén lút đột nhập vào nhà chị Nguyễn Thị L tại xóm 7, xã N L, huyện N L, tỉnh Nghệ An chiếm đoạt 01 điện thoại di động IPHONE 5 màu trắng trị giá 1.800.000 đồng; 01 điện thoại di động Samsung Galaxy J7 màu xám trị giá 1.200.000 đồng; 01 IPAD AIR 1 màu trắng trị giá 3.100.000 đồng và 01 đồng hồ đeo tay trị giá 100.000 đồng. Tổng giá trị tài sản mà bị cáo Tr chiếm đoạt là 6.200.000 đồng (Sáu triệu, hai trăm ngàn đồng). Ngày 30 tháng 10 năm 2015 bị cáo bị Tòa án nhân dân thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An xử phạt 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”, đã chấp hành xong hình phạt, ra trại ngày 17 tháng 7 năm 2016; Ngày 25 tháng 11 năm 2016 bị Tòa án nhân dân thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An xử phạt 01

năm tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”, đã chấp hành xong hình phạt, ra trại ngày 12 tháng 8 năm 2017. Bị cáo phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm là tình tiết định khung hình phạt. Hành vi đó của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc truy tố là đúng người đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về hình phạt chính:

Xét đây là vụ án thuộc loại nghiêm trọng nhưng hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi đó của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an trên địa bàn huyện N L nói riêng và toàn xã hội nói chung, lợi dụng lúc đêm khuya vắng vẻ, không có người trông giữ tại sản, người bị hại đang ngủ say, bị cáo đã một mình thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản chứng tỏ bị cáo coi thường pháp luật. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm, cách ly bị cáo một thời gian để cải tạo giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội. Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày sau khi tuyên án để đảm bảo cho việc thi hành án. Tuy nhiên cũng cần xem xét cho bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã ra đầu thú và giao nộp tài sản cho bị hại. Do đó cần cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự khi quyết định hình phạt.

Về hình phạt bổ sung, theo qui định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật hình sự qui định "Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm mươi triệu đồng", do đó bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập, đang ở cùng với gia đình, điều kiện kinh tế gia đình của bị cáo còn khó khăn. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: tại phiên tòa người bị hại yêu cầu bị cáo Trí phải bồi thường trị giá của chiếc điện thoại di động IPHONE5 màu trắng và chiếc IPAD AIR1 màu trắng tổng số tiền là 4.900.000 đồng (Bốn triệu, chín trăm nghìn đồng). bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của người bị hại. Xét thỏa thuận trên của bị cáo Nguyễn Minh Tr và người bị hại là tự nguyện, phù hợp với quy định của pháp luật, không trái đạo đức xã hội nên được Hội đồng xét xử chấp nhận để ghi nhận sự tự nguyện của các bên.

Về vật chứng vụ án: 01 đồng hồ đeo tay mặt tròn màu vàng, quai đeo bằng da màu đen, nhãn hiệu Sapphice; 01 điện thoại di động Samsung Galaxy J7 màu xám là tài sản hợp pháp của chị Nguyễn Thị L, nên Cơ quan Cơ quan điều tra Công an huyện Nghi Lộc đã trả lại cho người bị hại, vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

Về án phí: bị cáo Nguyễn Minh Tr phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch.

Đối với Nguyễn Văn T là người mà Nguyễn Minh Tr nhờ chở lên xã N L để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, nhưng xét trước khi đi và quá trình ngồi trên xe máy thì Tr không trao đổi hay bàn bạc gì về việc đi trộm cắp tài sản, do đó không đủ căn cứ để xử lý Nguyễn Văn T về tội “Trộm cắp tài sản”. T chỉ biết Tr đi trộm cắp tài sản sau khi Tr nhờ T đến công chợ Ng H đón Tr về. Khi đến đón Tr thì T nhìn thấy Tr lấy chìa khóa xe máy mở cốp xe và bỏ chiếc IPAD màu trắng và chiếc

Samsung GalaxyJ7 màu xám vào trong cốp xe máy. Sau đó chiếc IPAD màu trắng thì Nguyễn Minh Tr đã bán, còn chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy J7 màu xám thì T lấy của Tr và được Tr đồng ý, nhưng chưa bán được nên vẫn để sử dụng. Quá trình làm việc với cơ quan Công an T đã giao nộp lại chiếc máy trên. Giá trị của chiếc điện thoại Samsung GalaxyJ7 màu xám tại thời điểm bị mất trộm là 1.200.000 đồng, do đó chưa đủ định lượng để xử lý hình sự đối với T. Công an huyện Nghi Lộc đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Văn T là đúng quy định của pháp luật.

Đối với Lê Tiến D là người mà T rủ đi cùng với T và Tr vào ngày 27 tháng 05 năm 2018, nhưng xét thấy trước khi đi Tr không bàn bạc, trao đổi gì về việc đi trộm cắp tài sản và D cũng không biết Tr đi trộm cắp tài sản nên không có căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Lê Tiến D.

Đối với anh Nguyễn Bá Đại H là người đã mua lại chiếc IPAD màu trắng mà Tr đem bán, song xét thấy anh H hoàn toàn không biết chiếc IPAD đó là do Tr trộm cắp mà có, nên không có căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với anh H là có căn cứ.

Đối với người tên là H ở B Đ là người đã cho T mượn chiếc xe máy Sirius màu đỏ đen, không rõ biển số để chở Nguyễn Minh Tr đi trộm cắp tài sản, hiện chưa xác định được họ tên, địa chỉ cụ thể, nên Cơ quan cảnh sát Điều tra tách ra để tiếp tục điều tra, xác minh, nếu có căn cứ sẽ xử lý sau.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh Tr phạm tội "Trộm cắp tài sản";

- Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt: bị cáo Nguyễn Minh Tr 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam 04 tháng 6 năm 2018.

- Về dân sự: Căn cứ vào các Điều 584, Điều 585, Điều 586 và Điều 589 của Bộ luật dân sự năm 2015, ghi nhận sự thỏa thuận của các bên: Bị cáo Nguyễn Minh Tr phải bồi thường cho chị Nguyễn Thị L trị giá 01 chiếc điện thoại di động IPHONE5 màu trắng và chiếc IPAD AIR1 màu trắng tổng số tiền là 4.900.000 đồng (Bốn triệu, chín trăm nghìn đồng).

Kể từ ngày người được yêu cầu thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án số tiền nêu trên người phải thi hành án không trả được, thì hàng tháng còn phải trả tiền lãi đối với số tiền chậm trả theo mức lãi suất qui định tại khoản 2 Điều 357 Bộ luật Dân sự tương ứng với thời gian chậm trả tại thời điểm thanh toán.

Về án phí: Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Nguyễn Minh Tr phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo và người bị hại có quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân

sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người bị hại
- VKSND huyện Nghi Lộc;
- Công an huyện;
- TAND tỉnh Nghệ An
- VKSND tỉnh Nghệ An
- THA dân sự, THA hình sự;
- Lưu hs

Trần Thị Hải Dương

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

