

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MAI SƠN
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 43/2023/HS-ST
Ngày 08 - 02 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MAI SƠN - TỈNH SƠN LA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Hà Minh Quân

Các hội thẩm nhân dân: Ông Cầm Văn Tổ và ông Hà Văn Sơ

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Duyên – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 51/2023/TLST-HS ngày 17 tháng 01 năm 2023. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 42/2023/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 01 năm 2023 đối với bị cáo:

Hà Văn Ph. Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam. Sinh ngày 05/12/1988. Nơi sinh tại huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở: Bản L N, xã Chiềng Chung, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Trình độ học vấn: 9/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Thái. Tôn giáo: Không. Chức vụ ĐTDĐ: Không. Con ông: Hà Văn Ón (đã chết); bà Hoàng Thị Tân, sinh năm 1945. Có vợ là Lò Thị Hương, sinh năm: 1992 và 02 con sinh năm 2010 và 2012. Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/10/2022 giam tại Nhà giam giữ công an huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Có mặt.

Người làm chứng: Hoàng Văn Đ, sinh năm 1977. Địa chỉ: Bản N, H, xã Chiềng Mung, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Vắng mặt tại phiên tòa không có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 15 giờ 25 phút ngày 04/10/2022, Tổ công tác Công an huyện Mai Sơn làm nhiệm vụ tại khu vực bản Nà Hạ 2, xã Chiềng Mung, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La phát hiện Hoàng Văn Đuôi, sinh năm 1977, trú tại bản Nà Hạ 2, xã Chiềng Mung, huyện Mai Sơn đang đi bộ có dấu hiệu tàng trữ trái phép chất ma túy. Tổ công tác kiểm tra phát hiện tại túi quần phía trước Đuôi đang mặc có 01 gói nilon màu trắng bên trong chứa mảnh viên nén màu hồng nghi là Methamphetamine. Đuôi khai nhận là Hồng phiến mua của Hà Văn Phong sinh năm 1988, trú tại bản Lọng Nghịu, xã Chiềng Chung, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La vào ngày 04/10/2022 với giá 100.000VND, mục đích để sử dụng. Tổ công tác lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Hoàng Văn Đuôi.

Mở rộng điều tra cùng ngày cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn thi hành lệnh khám xét khẩn cấp người, chỗ ở, đồ vật của Hà Văn Phong, kết quả thu giữ 01 vỏ lon nước bằng kim loại màu bạc có chữ “COMMANDO ENERGYDRINK” bị đục thủng bên trong có 01 túi nilon màu xanh loại có khóa zip chứa 07 viên nén màu hồng mỗi viên đều có ký hiệu “WY” nghi là Methamphetamine; số tiền 1.085.000VND; 01 vỏ trai nhựa hình trụ màu trắng có cắm ống hút bằng kim loại; 01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG kèm 01 sim điện thoại di động. Đồng thời thi hành lệnh bắt giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Hà Văn Phong.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa Hà Văn Ph khai nhận:

Ngày 03/9/2022, Hà Văn Ph đi bộ từ nhà tại bản Lọng Nghịu, xã Chiềng Chung, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La ra đường QL4G đón xe khách đến khu vực, xã Chiềng Khoong, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La mục đích tìm mua ma túy để sử dụng và bán kiếm lời. Đến xã Chiềng Khoong, huyện Sông Mã (Phong không nhớ địa chỉ cụ thể) Phong xuống xe đi bộ thì gặp và mua của một người đàn ông (Không biết tên, địa chỉ) 01 túi linon màu xanh chứa 185 viên Hồng Phiến và 01 gói nilon màu trắng chứa Heroine với giá 2.200.000VND. Phong cất dấu vào túi quần bên phải phía trước đang mặc rồi đón xe khách đi về nhà. Khi về đến nhà Phong mang số ma túy vừa mua cất dấu vào trong vỏ lon nước hiệu “COMMANDO ENERGYDRINK” để dưới sàn nhà gần bàn uống nước của gia đình. Từ khi mua được ma túy đến ngày 30/9/2022, Ph đã sử dụng hết số Heroine và 176 viên Hồng Phiến. Khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày 04/10/2022, khi Phong đang ở nhà thì Hoàng Văn Đuôi đến hỏi mua 100.000VND Hồng phiến Ph nhận lấy tiền và lấy 02 viên Hồng phiến trong vỏ lon nước ra gói vào mảnh linon màu trắng đưa cho Đuôi. Đuôi cầm số Hồng phiến

đi về đến khu vực bản Ngòi, xã Chiềng Chung, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La thì rùng lại lấy 1,5 viên ra sử dụng (bằng hình thức hít), số còn lại Đuôi gói lại cất dấu vào túi quần bên phải đang mặc rồi đi về nhà. Khi đến khu vực bản Nà Hạ 2, xã Chiềng Mung, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La thì bị tổ công tác công an huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La phát hiện bắt quả tang và thu giữ vật chứng như nêu trên.

Ngày 04/10/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn, phối hợp với Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La thành lập hội đồng bóc mở niêm phong, cân tịnh vật chứng thu giữ của Hoàng Văn Đuôi và Hà Văn Phong, kết quả: Mảnh viên nén màu Hồng thu giữ của Hoàng Văn Đuôi có khối lượng là 0,06 gam trích rút toàn bộ làm mẫu giám định ký hiệu M1; 07 viên nén màu hồng mỗi viên đều có ký hiệu “WY” thu giữ của Hà Văn Phong có khối lượng là 0,69 gam, trích rút toàn bộ làm mẫu giám định ký hiệu M2 .

Ngày 04 tháng 10 năm 2022 cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn ra quyết định trưng cầu giám định ma túy số: 256/QĐ-ĐCSKT-MT với nội dung mẫu gửi giám định có phải là ma túy không? Loại ma túy gì? Tổng khối lượng vật chứng thu giữ? Khối lượng của mẫu gửi giám định?

Tại bản kết luận giám định số:1610/KL-KTHS ngày 06/10/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, kết luận:

- *Mẫu gửi giám định ký hiệu M1, M2 là ma túy; Loại Methamphetamine ; Khối lượng của mẫu gửi giám định là M1=0,06 gam. M2=0,69gam*

- *Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 0,75 gam; Loại Methamphetamine.*

Tại phiên tòa, bị cáo Hà Văn Phong đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Bản cáo trạng số: 11/CT-VKSMS ngày 16/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn đã truy tố bị cáo Hà Văn Phong về tội mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Sau khi kết thúc phần thẩm vấn, đại diện Viện kiểm sát trình bày bản luận tội đối với bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo Cáo trạng và đề nghị hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 251; khoản 3 Điều 35; Điều 38 điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tuyên bố bị cáo Hà Văn Phong phạm tội mua bán trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Hà Văn Phong từ 26 đến 30 tháng tù.

Phạt tiền bổ sung đối với bị cáo Hà Văn Phong từ 1.000.000 VND đến 2.000.000 VND

- Về vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì bên trong chứa 02 vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, 01 vỏ lon nước ngọt bằng kim loại màu bạc, có chữ “COMMANDOENERGYDRINK” các mảnh nilon màu trắng, màu hồng, túi nilon màu xanh gói ma túy ban đầu.

01 vỏ chai nhựa hình trụ màu trắng thân chai có cắm ống hút bằng kim loại giữa ống hút được quấn bằng nilon màu hồng.

Thu sung quỹ số tiền 100.000VNĐ do bị cáo phạm tội mà có.

Trả lại cho bị cáo số tiền 985.000 VNĐ (Chín trăm tám mươi năm nghìn đồng).

Trả lại cho Hà Văn Phong 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG, màu đen, màn hình cảm ứng bị vỡ, kèm 01 sim (điện thoại cũ đã qua sử dụng).

- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nhất trí với nội dung luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mai Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Hà Văn Phong thừa nhận:

Ngày 03/9/2022 bị cáo đón xe khách đến khu vực, xã Chiềng Khương, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La tìm mua ma túy để sử dụng và bán kiếm lời đến xã Chiềng

Khoong, huyện Sông Mã (Phong không nhớ địa chỉ cụ thể) Phong xuống xe đi bộ thì gặp và mua của một người đàn ông (Không biết tên, địa chỉ) 01 túi linon màu xanh chứa 185 viên Hồng Phiến và 01 gói nilon màu trắng chứa Heroine với giá 2.200.000VND. Sau khi mua được ma túy Phong đón xe về nhà trong khoảng thời gian từ ngày 03/9/2022 đến ngày 04/10/ 2022 bị cáo đã sử dụng hết 176 viên hồng phiến. Ngày 04/10/2022 bị cáo đã bán cho Hoàng Văn Đuôi 02 viên hồng phiến với giá 100.000VND trên đường về Đuôi bị bắt. Cùng ngày cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn thi hành lệnh khám xét khẩn cấp người, chỗ ở, đồ vật của Hà Văn Phong, kết quả thu giữ 01 vỏ lon nước bằng kim loại màu bạc có chữ “COMMANDO ENERGYDRINK” bị đục thủng bên trong có 01 túi nilon màu xanh loại có khóa zip chứa 07 viên nén màu hồng nghi là Methamphetamine; 1.085.000VND; 01 vỏ chai nhựa hình trụ màu trắng có cắm ống hút bằng kim loại; 01 điện thoại di động hiệu SAM SUNG kèm 01 sim điện thoại di động thi hành lệnh bắt giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Hà Văn Phong.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với kết quả điều tra được chứng minh như sau: Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Vật chứng thu giữ trong vụ án; Thông báo kết quả giám định và các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Hà Văn Phong đã thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

[3] Về hình phạt: Bị cáo có đầy đủ khả năng nhận thức hành vi tàng trữ, mua bán trái phép chất ma túy dưới bất kỳ hình thức nào cũng là phạm tội. Do háms lợi, nên bị cáo đã bán để kiếm lời. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự an ninh xã hội tại địa phương thuộc loại tội phạm nghiêm trọng. Do vậy, cần xử phạt bị cáo mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để trừng trị, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ, tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo không có.

Tình tiết giảm nhẹ, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải. Nên cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Khi bị bắt cơ quan điều tra đã thu giữ của bị cáo 01 điện thoại hãn hiệu SAMSUNG, màu đen, màn hình cảm ứng bị vỡ, kèm 01 sim và

số tiền 1.085.000VND trong đó có 100.000VND là số tiền bị cáo bán ma túy cho Hoàng Văn Đuôi mà có, số tiền còn lại bị cáo khai là tiền bị cáo lao động mà có. Do hành vi mua bán ma túy để kiếm lời nên cần áp dụng Điều 35 Bộ luật hình sự 2015 phạt bổ sung đối với bị cáo Hà Văn Phong số tiền là 2.000.000VND.

Vật chứng: - Về vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Đối với 01 phong bì niêm phong bên trong chứa 02 phong bì vật chứng ban đầu, 01 vỏ lon nước ngọt bằng kim loại màu bạc, có chữ “COMMANDOENERGYDRINK” các mảnh nilon màu trắng, màu hồng, túi nilon màu xanh; 01 vỏ chai nhựa hình trụ màu trắng thân chai có cắm ống hút bằng kim loại giữa ống hút được quấn bằng nilon màu hồng. Không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Sung công quỹ nhà nước số tiền 100.000VNĐ do bị cáo bán ma túy mà có.

Trả lại cho Hà Văn Phong số tiền 985.000VNĐ (Chín trăm tám mươi năm nghìn đồng). 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG, màu đen, màn hình cảm ứng bị vỡ, kèm 01 sim (điện thoại cũ đã qua sử dụng).

[7] Về các vấn đề khác:

[7.1] Đối với Hoàng Văn Đuôi là người đã tàng trữ trái phép 0,06gam Methamphetamine; Quá trình điều tra xác định khối lượng Methamphetamine Đuôi tàng trữ dưới 0,1 gam, mục đích sử dụng cho bản thân, Đuôi chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, không có tiền án về các tội sản xuất, tàng trữ, vận chuyển, mua bán trái phép, chiếm đoạt chất ma túy. Do vậy hành vi của Đuôi không đủ yếu tố cấu thành Tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015. Công an huyện Mai Sơn đã ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Hoàng Văn Đuôi bằng hình thức phạt tiền có căn cứ cần chấp nhận

[7.2] Về nguồn gốc ma túy Hà Văn Phong khai mua của một người không biết tên địa chỉ ở huyện Sông Mã. Việc trao đổi không ai biết chứng kiến. Ngoài lời khai của Phong không có tài liệu chứng cứ điều tra mở rộng vụ án nên bị cáo Phong phải chịu trách nhiệm đối với toàn bộ số ma túy bị cáo bị thu giữ và bán cho Hoàng Văn Đuôi.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 251; Điều 35; Điều 38 điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo Hà Văn Phong phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Hà Văn Phong 26 (Hai sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 04/10/2022.

Phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Hà Văn Phong 2.000.000VNĐ.

2. Về vật chứng: Về vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong bên trong chứa 02 phong bì chứa vật chứng ban đầu, 01 vỏ lon nước ngọt bằng kim loại màu bạc, có chữ “COMMANDOENERGYDRINK” các mảnh nilon màu trắng, màu hồng, túi nilon màu xanh; 01 vỏ chai nhựa hình trụ màu trắng thân chai có cắm ống hút bằng kim loại giữa ống hút được quấn bằng nilon màu hồng. Không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 100.000VNĐ.

Trả lại cho Hà Văn Phong số tiền 985.000VNĐ (chín trăm tám mươi năm nghìn đồng). 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG, màu đen, màn hình cảm ứng bị vỡ, kèm 01 sim (điện thoại cũ đã qua sử dụng).

3. Về án phí: Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000VNĐ (hai trăm nghìn đồng).

Báo cho bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sơn La;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- Viện KSND huyện Mai Sơn;
- Công an huyện Mai Sơn;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Sơn La;
- Chi cục THADS huyện Mai Sơn;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hà Minh Quân

