

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 9- P**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh Phúc**

Bản án số:130/2026/HS-ST

Ngày 09 - 6- 2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 9- P

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Bà Lê Thị Bích Ngọc

Các hội thẩm nhân dân: Ông Phùng Đình Bàn và ông Phạm Huy Toàn

-Thư ký phiên toà: Bà Đỗ Thị Hạnh – Thư ký Toà án nhân dân Khu vực 9-P.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 9- P tham gia phiên toà: Bà Lê Bảo Ngọc – Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 6 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 9 - P, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 110/2026/TLST-HS ngày 24 tháng 4 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 132/2026/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 5 năm 2026 đối với bị cáo:

1. Nguyễn Sinh H, sinh ngày 24/10/1998; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn P, xã Đ, tỉnh T; trình độ văn hoá: 09/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn T, sinh năm 1974; con bà: Nguyễn Thị N, sinh năm 1975; vợ, con: Chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại Quyết định số 10/QĐ-TA ngày 22/05/2018 của Tòa án nhân dân huyện H, thành phố H quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Nguyễn Sinh H thời hạn 15 tháng. Ngày 16/7/2019, H chấp hành xong.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/10/2025 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 02 - Công an tỉnh P (có mặt).

Người bào chữa cho Nguyễn Sinh H: Bà Kim Hồng T - Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước, tỉnh P (có mặt).

2. Nguyễn Khắc L, sinh ngày 17/10/2001, Nơi sinh và cư trú: thôn H, xã Y, thành phố H; trình độ văn hoá: 09/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Kinh, giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Khắc L, sinh năm 1978; con bà: Nguyễn Thị L, sinh năm 1981; vợ, con: Chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ tạm giam từ ngày 29/10/2025 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 02 - Công an tỉnh P (có mặt).

3. Ngô Thị Thanh T, sinh ngày 19/8/2001; Nơi sinh và cư trú: tổ dân phố M, phường V, tỉnh P; trình độ văn hoá 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Ngô Quang Đ (đã chết); con bà: Hoàng Thị T, sinh năm 1978; chồng, con: Chưa có chồng, con; tiền án, tiền sự: Không.

Bị can bị bắt, tạm giữ tạm giam từ ngày 29/10/2025 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 02 - Công an tỉnh P (có mặt).

4. Nguyễn Đình Quang S, sinh ngày 10/11/1999; Nơi sinh và cư trú: thôn C, xã T, tỉnh P; trình độ văn hoá: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Đình T, sinh năm 1973; con bà: Nguyễn Thị Thuý H, sinh năm 1977; vợ: Lò Thị N, sinh năm 2000, con: Có 01 con sinh năm 2022; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/10/2025 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 02 – Công an tỉnh P (có mặt).

5. Nguyễn Ngọc A, sinh ngày 16/3/1997; Nơi sinh và cư trú: tổ dân phố Mới, phường V, tỉnh P; trình độ văn hoá: 09/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn M (đã chết); con bà: Nguyễn Thị Diễm H, sinh năm: 1978; sống chung với chị: Trần Thị B, sinh năm 1998 (không đăng ký kết hôn); con: Có 01 con sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không.

- Nhân thân:

+ Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 94/2017/HSST ngày 08/9/2017 của Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh V xử phạt Nguyễn Ngọc A 01 năm 03 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 139 và 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999, tổng hợp hình phạt chung của cả 02 tội là 02 năm tù, án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng, án phí dân sự trong hình sự 300.000đ, buộc bồi thường thiệt hại cho các bị hại tổng số tiền 4.850.000đ. Ngày 22/04/2019, Nguyễn Ngọc A chấp hành xong hình phạt tù. Ngày 20/4/2018, Ngọc A chấp hành xong án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm. Ngày 04/06/2025, Ngọc A đã nộp xong số tiền bồi thường.

+ Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 73/2021/HSST ngày 20/4/2021 của Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố H xử phạt Nguyễn Ngọc A 02 năm 10 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015, án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng. Ngày 22/5/2023, Nguyễn Ngọc A chấp hành xong hình phạt tù. Ngày 23/9/2021, Ngọc A chấp hành xong án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/10/2025 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 02 – Công an tỉnh P (có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Anh Vũ Đức T, sinh năm 2003, địa chỉ: Đường Nguyễn Duy Thi, phường V, tỉnh P (vắng mặt).

- Anh Nguyễn Hoàng Việt A, sinh năm 2001; địa chỉ: Thôn Phỏ, xã Bình Nguyên, tỉnh P (vắng mặt);

- Anh Nguyễn Tiến Đ, sinh năm 1998; địa chỉ: Thôn Thanh Diêm, xã Yên Lãng, thành phố H (vắng mặt);

- Anh Lê Hồng S, sinh năm 2002; địa chỉ: Thôn Thọ Lão, xã Yên Lãng, thành phố H (vắng mặt);

- Anh Trần Chí T, sinh năm 1994; địa chỉ: Khu 2 Trung Hà, xã Yên Lãng, thành phố H (vắng mặt);

- Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1993; địa chỉ: Thôn Phỏ, xã Bình Nguyên, tỉnh P (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 28/10/2025, Nguyễn Sinh H cùng Nguyễn Khắc L; Nguyễn Tiến Đ, sinh năm 1998, trú tại thôn Tiến Thịnh, xã Yên Lãng, thành phố H; Cầm Thị Thơ, sinh năm 1998, trú tại tổ 11, phường Trung Tâm, tỉnh Lào Cai; Phạm Thị Thu, sinh năm 1997, trú tại thôn Hương Sơn, xã Ngọc Lặc, tỉnh Thanh Hóa đi xe taxi từ khu vực sân vận động Mỹ Đình, thành phố H đi đến xã Bình Nguyên, tỉnh P để ăn trưa, sau đó cả nhóm tiếp tục đi xe taxi lên đỉnh núi T thuộc thôn 2, xã T, tỉnh P để chơi. Trước đó, Hùng liên hệ với Nguyễn Đình Quang S thuê Homestay Tường Vi có địa chỉ tại thôn 2, xã T, tỉnh P do chị Đặng Thị Hồng Phương, sinh năm 1992, trú tại thôn 2, xã T, tỉnh P làm chủ, để cả nhóm cùng ở (Sơn là quản lý của Homestay). Khoảng hơn 14 giờ cùng ngày, nhóm của Hùng lên đến khu du lịch T, Hùng liên hệ với Quang Sơn để đến Homestay Tường Vi cất đồ đạc, sau đó Hùng chuyển số tiền 5.000.000 đồng từ số tài khoản 0376.921456 Ngân hàng TMCP Quân đội (MB) của Hùng đến số tài khoản 0977428859 của Nguyễn Đình Quang S tại Ngân hàng TMCP Liên Việt để thanh toán tiền thuê phòng. Khoảng hơn 15 giờ cùng ngày, Hùng sử dụng tài khoản mạng xã hội Messenger của Hùng là “Hùng con” gọi đến tài khoản mạng xã hội Messenger của Lê Hồng S, sinh năm 2002, trú tại thôn Thọ Lão, xã Yên Lãng, thành phố H là “Lê Hồng S” và sử dụng tài khoản zalo của Hùng là “Hùng con” để gọi đến tài khoản Zalo “David Bo” của Trần Chí T, sinh năm 1994, trú tại thôn Trung Hà, xã Yên Lãng, thành phố H để rủ Tình và Sơn đến Homestay Tường Vi chơi thì Hồng Sơn và Tình đồng ý. Sau đó, Hồng Sơn đi cùng bạn gái là Lương Minh Thùy, sinh năm 2006, trú tại thôn Thụy Hương, xã

Nội Bài, thành phố H còn Tình đi một mình đến Homestay Tường Vi. Trong quá trình cả nhóm uống rượu, Linh gọi điện thoại rủ Ngô Thị Thanh Thu, Nguyễn Việt Hoàng Anh, sinh năm 2001, trú tại Thôn Phở, xã Bình Nguyên, tỉnh P, Nguyễn Văn T, sinh năm 1993, trú tại Thôn Phở, xã Bình Nguyên, tỉnh P và Lưu Văn Sơn, sinh năm 2003, trú tại Thôn Hoàng Kim, xã Yên Lãng, thành phố H (đều là bạn của Linh) đến Homestay Tường Vi chơi cùng thì Thu, Hoàng Anh, Văn Sơn và Tiến đều đồng ý. Cả nhóm cùng ăn uống tại sân của Homestay đến khoảng 21 giờ cùng ngày thì Thu, Thơ, Thùy và Văn Sơn về phòng nghỉ, còn lại Hùng, Linh, Thu, Quang Sơn, Tiến, Tình, Hoàng Anh, Hồng Sơn tiếp tục ngồi ăn uống cùng nhau.

Khoảng 22 giờ cùng ngày, trong quá trình ăn uống, Linh nói với Hùng “Có ấy không? Để em lấy”, do trước đó Hùng đã hỏi Linh chỗ mua ma túy nên Hùng hiểu ý Linh hỏi có sử dụng ma túy kẹo, ke không để Linh mua thì Hùng đồng ý. Sau đó, Linh bảo Thu liên hệ mua $\frac{1}{4}$ ma túy ke và 03 viên ma túy kẹo để sử dụng thì Thu dùng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax màu xanh có cài đặt ứng dụng Zalo với tài khoản “Min” đăng ký bằng số điện thoại 0377106177 liên hệ với Nguyễn Ngọc A sử dụng tài khoản Zalo “Châu Bon” (Ngọc A không nhớ đăng ký bằng số điện thoại nào) để mua số ma túy trên thì Ngọc A đồng ý bán ma túy cho Thu với giá 5.500.000đ và hẹn Thu đến khu vực chung cư Vinaconex, phường V, tỉnh P để nhận ma túy. Thấy vậy, Thu báo giá mua ma túy là 5.500.000đ và bảo Linh chuyển thêm 1.000.000đ tiền taxi (tổng là 6.500.000đ) thì Linh đồng ý và báo lại với Hùng. Hùng chuyển số tiền 6.500.000đ từ số tài khoản 0376921456 Ngân hàng TMCP Quân đội (MB) của Hùng đến số tài khoản 19036363674017 tại Ngân hàng Techcombank của Linh, sau khi nhận, Linh chuyển đủ số tiền 6.500.000đ đến tài khoản số 8338866899999 tại ngân hàng MBBank của Thu. Sau đó, Thu một mình bắt xe taxi (không nhớ hãng xe và biển kiểm soát) đến điểm hẹn để mua ma túy.

Sau khi chuyển tiền mua ma túy cho Linh, Hùng hỏi Quang Sơn xem có chỗ nào thuê loa, đèn nháy để sử dụng ma túy thì Quang Sơn đồng ý và liên hệ với anh Vũ Đức T để thuê loa, đèn nháy, được anh Trung báo giá 1.000.000đ, Quang Sơn đồng ý và đưa mã QR số tài khoản của anh Trung cho Hùng. Sau đó, Hùng quét mã chuyển số tiền 1.000.000đ từ số tài khoản 0376921456 của Hùng đến số tài khoản 0966667896666 cùng tại Ngân hàng TMCP Quân đội (MB) của anh Trung thanh toán tiền thuê loa, đèn. Sau khi thanh toán, Sơn bảo anh Trung đem loa, đèn đến Homestay Tường Vi.

Đối với Ngô Thị Thanh Thu, khi đến khu vực chung cư Vinaconex, Thu liên hệ thì được Ngọc A chỉ dẫn lấy ma túy đựng trong 01 lọ màu nâu có nắp đậy ở dưới gốc cây gần chung cư, Thu cầm lọ ma túy này và đi taxi về Homestay Tường Vi. Khoảng 23 giờ cùng ngày, khi về đến nơi, Thu gọi Linh vào trong nhà

vệ sinh ở tầng 1 và đưa lọ nhựa có chứa ma túy cho Linh, Linh mở nắp lọ ra kiểm tra thì thấy bên trong lọ có 02 túi nilon, bên trong có hai túi nilon màu trắng ở đầu có khuy bấm (01 túi đựng ma túy Ketamine, 01 túi đựng ma túy kẹo). Sau đó, Thư chuyển số tiền 5.500.000đ từ tài khoản số 8338866899999 của Thư đến số tài khoản 960356789999 cùng tại Ngân hàng TMCP Quân đội (MB) của Ngọc A để thanh toán tiền mua ma túy, còn 1.000.000đ Thư giữ lại do Thư đã dùng tiền mặt ứng ra để thanh toán tiền taxi trước đó. Linh cất hộp ma túy trong túi quần và ra sân cùng mọi người tiếp tục ăn, uống. Khi ăn uống, Linh để lọ nhựa màu nâu đựng ma túy lên mặt bàn thì Thư mở nắp lọ lấy 01 gói ma túy ketamine và san một phần sang 01 lọ nhựa có nắp đậy màu hồng (là lọ mỹ phẩm đã hết của Thư) để sử dụng. Thư đổ một phần ma túy ke trong lọ nhựa màu hồng ra tờ tiền 5.000đ, dằm nhỏ và lấy 01 tờ tiền polime mệnh giá 20.000đ cuộn thành ống hút và sử dụng ống hút hít ma túy ke trên tờ tiền 5.000đ vào cơ thể qua đường mũi rồi đưa cho mọi người thì Linh sử dụng 02 đường ke bằng cách hít vào cơ thể qua đường mũi. Sau khi sử dụng xong, Thư gập tờ tiền 5.000đ có ma túy ketamine ở trong và ống hút bằng tiền 20.000đ cầm theo người.

Một lúc sau, Linh rủ cả nhóm lên tầng 3 của Homestay để sử dụng ma túy, Linh nói “mọi người lên tầng 3 cho rộng đi” thì cả nhóm hiểu ý Linh và đi lên tầng 3, Linh cầm theo lọ nhựa màu nâu bên trong có chứa ma túy ke và 03 viên ma túy kẹo đi lên tầng 3 để cùng mọi người sử dụng ma túy, Thư cũng mang theo 01 lọ nhựa có nắp màu hồng của bên trong có chứa ma túy ke, tờ tiền 5.000đ, ống hút Thư cuộn bằng tờ tiền 20.000đ trước đó, Quang Sơn tự cầm theo 01 đĩa sứ đựng hoa quả có sẵn ở bàn ăn đi theo mọi người lên tầng 3. Tại đây, Linh để túi nilon bên trong có chứa ma túy kẹo ra mặt đệm trong phòng để mọi người chia nhau sử dụng. Sau đó, Quang Sơn quay xuống lấy loa, đèn do anh Vũ Đức T mang đến còn Linh đổ ma túy ke từ túi nilon ra đĩa sứ mà Sơn vừa mang lên và dùng máy lửa gas màu đỏ có sẵn trong phòng hơi nóng đĩa rồi bảo Thư cuộn tẩu thì Thư đưa cho Linh 01 tờ tiền polime mệnh giá 20.000đ để Linh cuộn tẩu đồng thời Thư để lọ nhựa màu hồng chứa ma túy ke do Thư cầm theo lên mặt đệm và 01 tờ tiền 1.000đ cuộn thành tẩu để mọi người sử dụng. Thấy Linh đổ ma túy ra đĩa sứ, Thư dùng 01 thẻ cứng HERMES màu da cam của Thư kẻ ma túy ke trên đĩa thành các đường nhỏ rồi dùng ống hút hít 02 đường ma túy ke trên đĩa. Sau đó, lần lượt đến Linh, Hoàng Anh, Tiến, Tình, Quang Sơn cũng sử dụng ma túy ke trên đĩa bằng hình thức hít vào cơ thể. Một lúc sau, Hùng và Đạt lên sau và cũng sử dụng ma túy ke trên đĩa bằng cách thức như trên. Ngoài ra, Tình, Quang Sơn, Hồng Sơn, Đạt, Hoàng Anh còn sử dụng ma túy kẹo bằng cách pha với nước và uống. Các đối tượng sử dụng ma túy đến khoảng 02 giờ 30 ngày 29/10/2025 thì bị Tổ công tác Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh P phối hợp cùng Công an xã T, tỉnh P kiểm tra, phát hiện và thu giữ: 02 tờ tiền polyme mệnh giá 20.000

đồng/tờ được cuốn tròn dạng hình ống hút, có bám dính chất rắn hạt tinh thể màu trắng; 01 thẻ HERMES màu da cam có bám dính chất hạt tinh thể màu trắng; 01 tờ tiền giấy mệnh giá 5000 đồng bám dính các hạt tinh thể màu trắng; 01 tờ tiền giấy mệnh giá 1000 đồng bám dính các hạt tinh thể màu trắng; 01 đĩa sứ màu trắng, bề mặt có bám dính các hạt tinh thể màu trắng; toàn bộ số vật chứng trên niêm phong trong 01 hộp giấy ký hiệu A1. 01 lọ màu nâu có nắp đậy, bên trong có chứa 01 túi nilon (loại túi Zip, có mép vuốt), bên trong túi nilon này chứa các chất rắn hạt tinh thể màu trắng; 01 lọ nhựa có nắp đậy màu hồng, bên trong có chứa các chất rắn hạt tinh thể màu trắng; toàn bộ số vật chứng trên niêm phong trong 01 hộp giấy ký hiệu A2. 01 bật lửa gas màu đỏ; 01 loa nhãn hiệu “harman/kardon”; 01 đèn chiếu LASER SHOW SYSTEM. Ngoài ra, Cơ quan điều tra còn tạm giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 16 Promax, màu trắng, lắp sim số 0988325353 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11, màu đen, lắp sim số 0824138686 của Trần Chí T, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus, màu hồng, lắp sim số 0989309688 của Nguyễn Văn T, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, màu xanh, lắp sim số 0377106177 của Ngô Thị Thanh Thu, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 16 Promax, màu xám, lắp sim số 0981893298 của Nguyễn Việt Hoàng Anh; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 15 Promax, màu xám, không lắp sim của Nguyễn Sinh H; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Promax, màu trắng, lắp sim số 0398324304 của Nguyễn Khắc L.

Về nguồn gốc số ma túy bán cho Ngô Thị Thanh Thu, quá trình điều tra, Nguyễn Ngọc A khai nhận: Khoảng ngày 23/10/2025 hoặc ngày 24/10/2025, Ngọc A liên hệ qua mạng xã hội Telegram với 01 người có tên Duy, nhà ở khu vực xã Hội Thịnh, huyện Tam Dương, tỉnh V cũ (Ngọc A không biết họ, tên, tuổi và địa chỉ cụ thể của Duy) và hỏi mua của Duy 04 chỉ ma túy Ketamine, 03 viên ma túy Kẹo, Duy đồng ý bán cho Ngọc A với giá 5.000.000 đồng. Sau đó, Duy hẹn Ngọc A đến lấy ma túy ở khu vực Bệnh viện Lạc Việt thuộc địa phận phường V, tỉnh P còn Ngọc A để số tiền mặt 5.000.000 đồng ở chân một cột mốc ven đường cách vị trí nhặt gói ma túy một đoạn để Duy đến lấy. Sau khi mua được ma túy, Ngọc A một mình sử dụng hết 01 chỉ ke với hình thức hít ma túy qua đường hô hấp vào cơ thể vào tối ngày 27/10/2025 tại khu vực một công viên gần vòng xuyên VCI, phường V, tỉnh P. Số ma túy còn lại gồm 03 chỉ ketamine, 03 viên ma túy kẹo Ngọc A đã bán cho Thu vào ngày 28/10/2025 với giá 5.500.000 đồng.

Ngày 30/10/2025, Cơ quan điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Ngọc A tại Phòng 1208, tòa nhà 19T1, Chung cư Vinaconex, phường V, tỉnh P, tạm giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Pro, màu đen, đã cũ, đã qua sử dụng.

Kết quả trưng cầu giám định và xét nghiệm chất ma túy

Ngày 29/10/2025, Cơ quan điều tra ra Quyết định số A6933 trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh P giám định chất ma túy trong mẫu niêm phong ký hiệu A1, A2 nêu trên. Tại Bản kết luận giám định số 3147 ngày 06/11/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh P kết luận:

1. *Đều tìm thấy chất ma túy Ketamine bám dính trên 01 (một) chiếc đĩa sứ hình tròn, màu trắng; 01 (một) chiếc thẻ nhựa in chữ “HERMES”, 02 (hai) ống hút bằng tờ tiền mệnh giá 20.000VNĐ; 01 (một) tờ tiền mệnh giá 1.000VNĐ, và 01 (một) tờ tiền mệnh giá 5.000VNĐ của mẫu ký hiệu A1 gửi giám định. Không xác định được khối lượng của tinh thể màu trắng bám dính trên các mẫu vật trên do lượng mẫu ít.*

2. *Các hạt tinh thể màu trắng trong lọ màu nâu có nắp đậy của mẫu ký hiệu A2 gửi giám định có khối lượng 1,4346g (một phẩy bốn ba bốn sáu gam, không kể bao bì) là ma túy, loại Ketamine.*

3. *Các hạt tinh thể màu trắng trong lọ nhựa có nắp đậy màu hồng của mẫu ký hiệu A2 gửi giám định có khối lượng 0,4491g (Không phẩy bốn bốn chín một gam, không kể bao bì) là ma túy, loại Ketamine.*

Hoàn lại đối tượng giám định: Mẫu A1 gồm: 01 chiếc đĩa sứ hình tròn, màu trắng; 01 chiếc thẻ nhựa in chữ “HERMES”, 02 ống hút bằng tờ tiền mệnh giá 20.000VNĐ; 01 tờ tiền mệnh giá 1.000VNĐ và 01 tờ tiền mệnh giá 5.000VNĐ; mẫu A2: lọ màu nâu = 1,3472 gam, lọ có nắp nhựa màu hồng = 0,3249 gam cùng bao gói được niêm phong theo đúng quy định của pháp luật. (BL 181-182, 190-191)

Ngày 29/10/2025, Cơ quan điều tra ra Quyết định số A6934 trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh P giám định chất ma túy trong mẫu nước tiểu của Phạm Thị Thu, Nguyễn Tiến Đ, Lê Hồng S, Lương Minh Thùy, Nguyễn Sinh Hùng, Cầm Thị Thơ, Nguyễn Khắc L, Lưu Văn Sơn, Ngô Thị Thanh Thu, Nguyễn Việt Hoàng Anh, Nguyễn Đình Quang S, Nguyễn Văn T, Trần Chí T được niêm phong ký hiệu lần lượt A5-A15. Tại Bản kết luận giám định số 3148 ngày 06/11/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh P, kết luận: Tìm thấy chất ma túy và không tìm thấy chất ma túy thường gặp trong 13 mẫu chất lỏng màu vàng của 13 đối tượng gửi đến giám định, cụ thể: Tìm thấy chất ma túy Ketamine trong các mẫu ký hiệu A5 (Lê Hồng S), A9 (Nguyễn Khắc L), A14 (Nguyễn Văn T); Tìm thấy chất ma túy MDMA trong các mẫu ký hiệu A3 (Phạm Thị Thu), A8 (Cầm Thị Thơ), A10 (Lưu Văn Sơn); Tìm thấy chất ma túy Ketamine và MDMA trong các mẫu ký hiệu A4 (Nguyễn Tiến Đ), A7 (Nguyễn Sinh H)), A11 (Ngô Thị Thanh Thu), A 12 (Nguyễn Việt Hoàng Anh), A13 (Nguyễn Đình Quang S), A15 (Trần Chí T). Mẫu A6 (Lương Minh Thùy) âm tính với ma túy.

Ngày 30/10/2025, Cơ quan điều tra tiến hành xét nghiệm chất ma túy trong mẫu nước tiểu thu của Nguyễn Ngọc A, kết quả Ngọc A dương tính với chất ma túy Ketamine.

Kết quả sao kê tài khoản ngân hàng

Ngày 17/11/2025, Cơ quan điều tra có các Yêu cầu số A11915, A11916, A11917, A11918 lần lượt yêu cầu Ngân hàng TMCP Quân đội (MB) chi nhánh V, Ngân hàng TMCP Kỹ thương Việt Nam (Techcombank) chi nhánh V cung cấp thông tin chủ tài khoản, lịch sử giao dịch đối với các số tài khoản 0376921456, 19036363674017, 8338866899999, 960356789999 từ ngày 28/10/2025 đến ngày 29/10/2025. Kết quả xác minh như sau: Chủ tài khoản 0376921456 là Nguyễn Sinh H, chủ tài khoản 19036363674017 là Nguyễn Khắc L, chủ tài khoản 8338866899999 là Ngô Thị Thanh Thu, chủ tài khoản 960356789999 là Nguyễn Ngọc A. Kết quả sao kê tài khoản của các đối tượng thể hiện lịch sử giao dịch chuyển, nhận tiền phù hợp với nội dung diễn biến vụ án như trên.

Ngày 03/11/2025, Cơ quan điều tra ra Lệnh phong tỏa tài khoản số A1559, phong tỏa số tiền 1.000.000đ đối với tài khoản số 8338866899999 và Lệnh phong tỏa tài khoản số A1560, phong tỏa số tiền 5.500.000đ đối với tài khoản số 960356789999 cùng tại Ngân hàng MB.

Kết quả xác minh tài khoản zalo và thu giữ điện tín

Ngày 30/01/2026, Cơ quan điều tra Yêu cầu số A2957, yêu cầu Cục Bảo vệ an ninh Quân đội, Tập đoàn Công nghiệp, viễn thông Quân đội Viettel cung cấp thông tin chủ đăng ký và lịch sử liên lạc của số thuê bao 0377106177 trong thời gian từ ngày 20/10/2025 đến ngày 30/10/2025. Kết quả xác minh: Chủ đăng ký số thuê bao 0377106177 là Ngô Thị Thanh Thu, đồng thời, cung cấp lịch sử liên lạc theo yêu cầu. Qua nghiên cứu lịch sử liên lạc, không phát hiện nội dung nghi vấn, liên quan đến vụ án.

Cùng ngày, Cơ quan điều tra ra Yêu cầu số A 2958, yêu cầu Công ty cổ phần tập đoàn VNG cung cấp thông tin chủ đăng ký tài khoản Zalo của số điện thoại 0377106177 và lịch sử liên lạc của tài khoản Zalo trên. Ngày 09/02/2026, Công ty cổ phần tập đoàn VNG có văn bản cung cấp thông tin: Số 0377106177 là tài khoản “Miin”, thời gian khởi tạo ngày 07/9/2017, về các nội dung khác bộ phận kỹ thuật không lưu.

Về tài sản thu giữ trong quá trình điều tra:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 16 Promax, màu trắng, lắp sim số 0988325353 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11, màu đen, lắp sim số 0824138686 tạm giữ của Trần Chí T, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus, màu hồng, lắp sim số 0989309688 tạm giữ của Nguyễn Văn T, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 16 Promax, màu xám, lắp sim số 0981893298 tạm giữ của Nguyễn Việt Hoàng Anh, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của

các đối tượng, không liên quan đến hành vi phạm tội. Ngày 14/01/2026, Cơ quan điều tra ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu, ngày 15/01/2026, Tinh, Tiến và Hoàng Anh đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu, đề nghị gì.

Về vật chứng:

-01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, màu xanh, lắp sim số 0377106177 tạm giữ của Ngô Thị Thanh Thu, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 15 Promax, màu xám tạm giữ của Nguyễn Sinh H, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Promax, màu trắng, lắp sim số 0398324304 tạm giữ của Nguyễn Khắc L, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Pro, màu đen tạm giữ của Nguyễn Ngọc A, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của Thu, Hùng, Linh, Ngọc A sử dụng vào việc liên lạc và chuyển, nhận tiền mua bán ma túy trái phép;

- Số tiền 1.000.000đ được phong tỏa trong tài khoản số 8338866899999 của Ngô Thị Thanh Thu tại Ngân hàng TMCP Quân đội (MB), quá trình điều tra xác định là tiền của Nguyễn Sinh H chuyển cho Linh, sau đó Linh chuyển cho Thu để trả tiền taxi đi mua ma túy. Thu khai đã sử dụng 1.000.000đ tiền mặt của mình để thanh toán tiền taxi thay vào số tiền trong tài khoản;

- Số tiền 5.500.000đ được phong tỏa trong tài khoản số 9603567899999 của Nguyễn Ngọc A tại Ngân hàng TMCP Quân đội (MB) quá trình điều tra xác định là số tiền Ngọc A bán ma túy cho Thu mà có;

- Vật chứng là các mẫu vật hoàn lại sau giám định gồm: 01 bật lửa gas màu đỏ; 01 chiếc đĩa sứ hình tròn, màu trắng, 01 chiếc thẻ nhựa in chữ “HERMES”, 02 ống hút bằng tờ tiền mệnh giá 20.000VNĐ; 01 tờ tiền mệnh giá 1.000VNĐ và 01 tờ tiền mệnh giá 5.000VNĐ; lọ màu nâu = 1,3472 gam, lọ có nắp nhựa màu hồng = 0,3249 gam;

- 01 loa nhãn hiệu “Harman/kardon”, 01 đèn chiếu LASER SHOW SYSTEM”, đã qua sử dụng, qua điều tra xác định là tài sản hợp pháp của anh Vũ Đức T, anh Trung không biết các đối tượng thuê để sử dụng ma túy trái phép.

Tại Cáo trạng số 158/CT-VKSKV9 ngày 23 tháng 4 năm 2026 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 9- P truy tố bị cáo Nguyễn Sinh H, Nguyễn Khắc L, Ngô Thị Thanh Thu, Nguyễn Đình Quang S về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b Khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự; truy tố bị cáo Nguyễn Ngọc A về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo Khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 9 – P thực hành quyền công tố giữ nguyên quyết định đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Nguyễn Sinh H, Nguyễn Khắc L, Ngô Thị Thanh Thu, Nguyễn Đình Quang S phạm tội “ Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”; Nguyễn Ngọc A phạm tội “mua bán trái phép chất ma túy”. Áp dụng điểm b Khoản 2 Điều 255;

điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự đối với Nguyễn Sinh H, Nguyễn Khắc L, Ngô Thị Thanh Thu, Nguyễn Đình Quang S; áp dụng Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự đối với Nguyễn Ngọc A.

Đề nghị:

-Xử phạt: Nguyễn Sinh H từ 08 năm đến 08 năm 06 tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt, tạm giữ, tạm giam.

-Xử phạt: Ngô Thị Thanh Thu từ 07 năm 09 tháng đến 08 năm 03 tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt, tạm giữ, tạm giam.

- Xử phạt: Nguyễn Khắc L từ 07 năm 09 tháng đến 08 năm 03 tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt, tạm giữ, tạm giam.

- Xử phạt: Nguyễn Đình Quang S từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt, tạm giữ, tạm giam.

- Xử phạt: Nguyễn Ngọc A từ 04 năm 06 tháng đến 05 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt, tạm giữ, tạm giam.

- Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo đều không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có tài sản gì có giá trị, không đảm nhiệm chức vụ hoặc hành nghề gì, do đó đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu, bán phát mại sung Ngân sách Nhà nước 04 điện thoại di động: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, màu xanh tạm giữ của Ngô Thị Thanh Thu, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 15 Promax, màu xám tạm giữ của Nguyễn Sinh H, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Promax, màu trắng tạm giữ của Nguyễn Khắc L, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Pro, màu đen tạm giữ của Nguyễn Ngọc A. Tịch thu tiêu hủy 02 thẻ sim lắp trong điện thoại di động của Ngô Thị Thanh Thu và Nguyễn Khắc L.

- Trả lại cho Ngô Thị Thanh Thu số tiền 1.000.000đ phong tỏa trong tài khoản số 8338866899999 của Ngô Thị Thanh Thu tại Ngân hàng TMCP Quân đội (MB), nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước số tiền 5.500.000đ phong tỏa trong tài khoản số 9603567899999 của Nguyễn Ngọc A tại Ngân hàng TMCP Quân đội (MB).

- Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước các tờ tiền hoàn lại sau giám định gồm 02 tờ tiền mệnh giá 20.000VNĐ, 01 tờ tiền mệnh giá 5.000VNĐ, 01 tờ tiền mệnh giá 1.000VNĐ.

- Tịch thu tiêu hủy mẫu vật hoàn lại sau giám định gồm: 01 bật lửa gas màu đỏ; 01 chiếc đĩa sứ hình tròn, màu trắng; 01 chiếc thẻ nhựa in chữ “HERMES”; lọ màu nâu = 1,3472 gam; lọ có nắp nhựa màu hồng = 0,3249 gam cùng bao gói niêm phong.

- Trả lại cho anh Vũ Đức T 01 loa nhãn hiệu “Harman/kardon”, 01 đèn chiếu LASER SHOW SYSTEM”, đã qua sử dụng.

Về án phí đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa của bị cáo Hùng phát biểu lời bào chữa: Bị cáo Hùng là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở nơi có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn nên nhận thức pháp luật có phần hạn chế. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất, đề nghị hội đồng xét xử miễn án phí cho bị cáo.

Bị cáo Nguyễn Sinh H nhất trí với bản luận cứ bào chữa nêu trên của người bào chữa, đồng thời không bào chữa bổ sung gì khác. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để bị cáo sớm được trở về với gia đình và xã hội, đề nghị hội đồng xét xử miễn án phí cho bị cáo.

Các bị cáo Linh, Thu, Quang Sơn, Ngọc A đều đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an tỉnh P, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 9- P, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự tố tụng của Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Lời khai nhận tội của các bị cáo Nguyễn Sinh H, Nguyễn Khắc L, Ngô Thị Thanh Thu, Nguyễn Đình Quang S, Nguyễn Ngọc A tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người làm chứng, biên bản thu giữ vật chứng, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác đã được thu giữ trong quá trình điều tra, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22 giờ ngày 28/10/2025, tại Homestay Tường Vi, địa chỉ thôn 1, xã T, tỉnh P do Nguyễn Sinh H thuê để cùng bạn bè nghỉ ngơi, Nguyễn Khắc L khởi xướng, cùng Nguyễn

Sinh H, Ngô Thị Thanh Thu liên hệ mua ma túy của Nguyễn Ngọc A gồm 01 túi nilon Ketamine và 03 viên Kẹo (MDMA) để tổ chức cho mọi người sử dụng. Nguyễn Đình Quang S thuê loa, đèn nháy và chuẩn bị phục vụ việc sử dụng trái phép chất ma túy. Quá trình sử dụng ma túy tại Homstay, Linh, Sơn và Thu chuẩn bị dụng cụ (ống hút, thẻ cứng, đĩa sứ), chế biến (xào) ma túy Ketamine rồi chia thành các đường kẻ cho mọi người sử dụng. Các đối tượng Linh, Hùng, Thu, Sơn và những người khác là Nguyễn Việt Hoàng Anh, Nguyễn Văn T, Nguyễn Tiến Đ, Trần Chí T, Lê Hồng S đều sử dụng ma túy Ketamine và Kẹo (MDMA) tại Homstay Tường Vi đến khoảng 02 giờ 30 phút ngày 29/10/2025 bị Cơ quan điều tra bắt quả tang, thu giữ tổng cộng 1,8837g ma túy loại Ketamine chưa sử dụng hết.

Toàn bộ số ma túy mà các đối tượng sử dụng do Ngô Thị Thanh Thu mua của Nguyễn Ngọc A với giá 5.500.000đ, đã thanh toán đủ cho Ngọc A bằng tiền của Nguyễn Sinh H. Với việc bán ma túy cho Thu, Ngọc A thu lời 500.000đ.

Trong vụ án này, Nguyễn Khắc L khởi xướng, Nguyễn Sinh H chỉ đạo việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, Ngô Thị Thanh Thu và Nguyễn Đình Quang S là các đồng phạm, cùng thực hiện hành vi phạm tội. Nguyễn Ngọc A bán ma túy cho nhóm Linh để hưởng lợi, không liên quan đến hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy của các bị cáo.

[3]. Hành vi của Nguyễn Sinh H, Nguyễn Khắc L, Ngô Thị Thanh Thu, Nguyễn Đình Quang S tổ chức cho nhiều người sử dụng ma túy đã phạm vào tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự.

Điều 255. Tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy

“1. Người nào tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy dưới bất kỳ hình thức nào, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 07 năm.”

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:

...

b) Đối với 02 người trở lên; ...”

[4]. Hành vi của Nguyễn Ngọc A bán ma túy cho Thu mục đích để bán kiếm lời đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, quy định tại điểm khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Điều 251 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 07 năm”

[5]. Xét tính chất vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương. Ma túy

là hiểm họa của toàn xã hội, là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm và các căn bệnh nan y. Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi, nhận thức được tác hại của ma túy nhưng vẫn cố ý tổ chức cho nhiều người sử dụng ma túy và bán ma túy để bán kiếm lời phục vụ cho bản thân. Với tính chất và mức độ phạm tội như trên cần áp dụng một hình phạt tù tương xứng với hành vi phạm tội của mỗi bị cáo nhằm giáo dục các bị cáo trở thành người có ích cho xã hội và phòng ngừa chung.

[6]. Về tình tiết giảm nhẹ, tình tiết tăng nặng: Các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nên cần được xem xét khi quyết định hình phạt. Các bị cáo Hùng, Linh, Thu, Sơn Ngọc A không có tình tiết tăng nặng nào.

[7]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo đều không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có tài sản gì có giá trị, không đảm nhiệm chức vụ hoặc hành nghề gì, do đó không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[8]. Về hành vi của những người liên quan:

Đối với Nguyễn Việt Hoàng Anh, Nguyễn Văn T, Nguyễn Tiến Đ, Trần Chí T, Lê Hồng S là những người sử dụng trái phép chất ma túy tại Homestay Tường Vi. Quá trình điều tra xác định Hoàng Anh, Tiến, Đạt, Tình, Hồng Sơn không có hành vi giúp sức cho các đối tượng tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, đồng thời không thuộc một trong các trường hợp quy định tại Điều 256a Bộ luật hình sự nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý hình sự. Tuy nhiên, hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của các đối tượng vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 23 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính Phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội; phòng, chống tệ nạn xã hội; phòng cháy, chữa cháy; cứu nạn, cứu hộ; phòng, chống bạo lực gia đình. Ngày 27/3/2026, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Việt Hoàng Anh, Nguyễn Văn T, Nguyễn Tiến Đ, Trần Chí T, Lê Hồng S về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định.

Đối với Nguyễn Ngọc A, Nguyễn Thị Thu, Cầm Thị Thơ, quá trình điều tra xác định không tham gia sử dụng ma túy tại Homestay Tường Vi vào thời gian nêu trên, tuy nhiên, kết luận giám định, những người nêu trên đều dương tính với ma túy MDMA. Thu khai nhận, ngày 25/10/2025, Thu một mình sử dụng trái phép chất ma túy Kẹo và Ketamine (nguồn gốc do nhặt được) tại phòng trọ ở thành phố H. Thơ khai nhận, ngày 25/10/2025, một mình sử dụng trái phép chất ma túy Kẹo pha với nước uống vào cơ thể tại một quán bar ở thành phố H. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh, xác định Ngọc A, Thơ, Thu không thuộc một trong các trường hợp quy định tại Điều 256a Bộ luật hình sự. Do đó, hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Nguyễn Ngọc A, Nguyễn Thị Thu, Cầm Thị Thơ không cấu thành tội

“Sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại Điều 256a Bộ luật hình sự. Ngày 09/03/2026, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Ngọc A, Thu, Thơ về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định.

Đối với Lưu Văn Sơn, quá trình điều tra xác định, Sơn không có hành vi giúp sức, chuẩn bị công cụ phương tiện cho các đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy. Kết quả giám định mẫu nước tiểu của Lưu Văn Sơn dương tính với chất ma túy MDMA, tuy nhiên, bản thân Sơn không thừa nhận việc có sử dụng ma túy. Sơn khai nhận, khoảng ngày 28/10/2025, trong quá trình uống bia tại một quán (Sơn không nhớ tên) ở xã Yên Lãng, thành phố H thì có người mời Sơn uống 01 cốc bia, khi uống được nửa cốc thấy bia có vị đắng và thấy người khó chịu, không rõ trong cốc có ma túy hay không; ngoài ra, Sơn không có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy khác. Xác minh tại Công an xã Yên Lãng cho thấy Lưu Văn Sơn không thuộc diện đối tượng quản lý về ma túy. Do vậy, không đủ căn cứ để xử lý đối với Lưu Văn Sơn.

Đối với Lương Minh Thùy, quá trình điều tra xác định, Thùy không có hành vi giúp sức, chuẩn bị công cụ phương tiện cho các đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy và không sử dụng ma túy nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là có căn cứ.

Đối với đối tượng bán ma túy trái phép cho Ngọc A, Cơ quan điều tra đã xác minh tại Công an xã Hội Thịnh, tỉnh P về người nam giới có đặc điểm như Ngọc A khai nhưng chưa xác định được người này là ai. Ngoài lời khai của Ngọc A, hiện nay chưa có tài liệu, chứng cứ nào khác nên Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, nếu có căn cứ xử lý sau.

Đối với chị Đặng Thị Hồng Phương là chủ Homestay Tường Vi, quá trình điều tra xác định chị Phương không biết và không liên quan đến hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy của các bị cáo. Tuy nhiên, chị Phương đã có hành vi thiếu trách nhiệm để xảy ra để xảy ra hoạt động tàng trữ, mua bán, sử dụng trái phép chất ma túy trong khu vực, phương tiện do mình quản lý. Do đó, ngày 20/04/2026, Cơ quan điều tra ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với chị Đặng Thị Hồng Phương về hành vi thiếu trách nhiệm để xảy ra hành vi xâm hại đến an ninh, trật tự, vi phạm pháp luật tại cơ sở kinh doanh trực tiếp quản lý quy định tại điểm a khoản 4 Điều 12, Nghị định số 144/2021/NĐ-CP, ngày 31/12/2021 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh trật tự, an toàn xã hội, phòng chống tệ nạn xã hội là đúng quy định của pháp luật.

Đối với anh Vũ Đức T là người cho các đối tượng thuê loa, đèn để phục vụ việc sử dụng ma túy trái phép, quá trình điều tra xác định Trung không biết và không liên quan đến hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Do đó, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với anh Trung.

Đối với người lái xe taxi chở Ngô Thị Thanh Thu đi mua ma túy, quá trình điều tra, Thu khai không rõ hãng taxi, không nhớ biển số xe, không biết người lái xe là ai, khi đi cũng không nói cho người này biết mục đích đi đâu, làm gì. Do đó, Cơ quan điều tra không có căn cứ điều tra, xử lý.

[9].*Về các tài sản thu giữ trong quá trình điều tra:*

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 16 Promax, màu trắng, lắp sim số 0988325353 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11, màu đen, lắp sim số 0824138686 tạm giữ của Trần Chí T, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus, màu hồng, lắp sim số 0989309688 tạm giữ của Nguyễn Văn T, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 16 Promax, màu xám, lắp sim số 0981893298 tạm giữ của Nguyễn Việt Hoàng Anh, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của các đối tượng, không liên quan đến hành vi phạm tội. Ngày 15/01/2026, Cơ quan điều tra trả lại cho chủ sở hữu, anh Tình, anh Tiến và anh Hoàng Anh đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu, đề nghị gì nên không đặt ra xem xét giải quyết.

[10].*Về vật chứng:*

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, màu xanh, lắp sim số 0377106177 tạm giữ của Ngô Thị Thanh Thu, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 15 Promax, màu xám tạm giữ của Nguyễn Sinh H, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Promax, màu trắng, lắp sim số 0398324304 tạm giữ của Nguyễn Khắc L, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Pro, màu đen tạm giữ của Nguyễn Ngọc A, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của Thu, Hùng, Linh, Ngọc A sử dụng vào việc liên lạc và chuyển, nhận tiền mua bán ma túy trái phép, cần tịch thu, bán phát mại sung Ngân sách Nhà nước 04 điện thoại di động, tiêu hủy 02 thẻ sim điện thoại.

Đối với số tiền 1.000.000đ được phong tỏa trong tài khoản số 8338866899999 của Ngô Thị Thanh Thu tại Ngân hàng TMCP Quân đội (MB), quá trình điều tra xác định là tiền của Nguyễn Sinh H chuyển cho Linh, sau đó Linh chuyển cho Thu để trả tiền taxi đi mua ma túy. Thu khai đã sử dụng 1.000.000đ tiền mặt của mình để thanh toán tiền taxi thay vào số tiền trong tài khoản. Do đó cần trả lại số tiền này cho Thu.

Đối với số tiền 5.500.000đ được phong tỏa trong tài khoản số 960356789999 của Nguyễn Ngọc A tại Ngân hàng TMCP Quân đội (MB) quá trình điều tra xác định là số tiền Ngọc A bán ma túy cho Thu mà có, cần tịch thu sung Ngân sách Nhà nước.

Đối với vật chứng và các mẫu vật hoàn lại sau giám định gồm: 01 bật lửa gas màu đỏ; 01 chiếc đĩa sứ hình tròn, màu trắng, 01 chiếc thẻ nhựa in chữ “HERMES”, 02 ống hút bằng tờ tiền mệnh giá 20.000VNĐ; 01 tờ tiền mệnh giá 1.000VNĐ và 01 tờ tiền mệnh giá 5.000VNĐ; lọ màu nâu = 1,3472 gam, lọ có nắp nhựa màu hồng = 0,3249 gam, cần xử lý: tịch thu sung Ngân sách Nhà nước

các tờ tiền còn giá trị sử dụng; tiêu hủy 01 bật lửa gas màu đỏ, 01 chiếc đĩa sứ hình tròn, màu trắng, 01 chiếc thẻ nhựa in chữ “HERMES”, lọ màu nâu = 1,3472 gam, lọ có nắp nhựa màu hồng = 0,3249 gam cùng bao gói niêm phong, đã hết giá trị sử dụng.

Đối với 01 loa nhãn hiệu “Harman/kardon”, 01 đèn chiếu LASER SHOW SYSTEM”, đã qua sử dụng, qua điều tra xác định là tài sản hợp pháp của anh Vũ Đức T, anh Trung không biết các đối tượng thuê để sử dụng ma túy trái phép, cần trả lại cho anh Trung.

[11]. Về án phí:

Căn cứ khoản 2 Điều 136 và Nghị quyết 326 về án phí, lệ phí Tòa án các bị cáo mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Riêng bị cáo Nguyễn Sinh H, có nơi cư trú ở nơi có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn, bị cáo Hùng có đề nghị được miễn án phí nên cần miễn án phí cho bị cáo Hùng.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Sinh H, Nguyễn Khắc L, Ngô Thị Thanh Thu, Nguyễn Đình Quang S phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”; Nguyễn Ngọc A phạm tội “mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Về điều luật áp dụng và mức hình phạt:

2.1. Áp dụng điểm b Khoản 2 Điều 255; điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Sinh H, xử phạt: Bị cáo Nguyễn Sinh H 09 (chín) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ ngày 29/10/2025;

2.2. Áp dụng điểm b Khoản 2 Điều 255; điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Khắc L, xử phạt: Bị cáo Nguyễn Khắc L 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ ngày 29/10/2025;

2.3. Áp dụng điểm b Khoản 2 Điều 255; điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Ngô Thị Thanh Thu xử phạt: Bị cáo Ngô Thị Thanh Thu 08 (tám) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ ngày 29/10/2025;

2.4. Áp dụng điểm b Khoản 2 Điều 255; điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Đình Quang S, xử phạt: Bị cáo Nguyễn Đình Quang S 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ ngày 29/10/2025;

2.2. Áp dụng Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Ngọc A, xử phạt: Bị cáo Nguyễn Ngọc A 05 (năm) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ ngày 30/10/2025.

3. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

3.1. Tịch thu bán phát mại sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, màu xanh của Ngô Thị Thanh Thu; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 15 Promax, màu xám của Nguyễn Sinh H; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Promax, màu trắng của Nguyễn Khắc L, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Pro, màu đen của Nguyễn Ngọc A. Tịch thu tiêu hủy 02 thẻ sim điện thoại cũ đã qua sử dụng.

- Tịch thu sung Ngân sách nhà nước 02 tờ tiền mệnh giá 20.000đ, 01 tờ tiền mệnh giá 5.000đ, 01 tờ tiền mệnh giá 1.000đ;

- Tịch thu tiêu hủy 01 bật lửa gas màu đỏ; 01 chiếc đĩa sứ hình tròn, màu trắng, 01 chiếc thẻ nhựa in chữ “HERMES”; lọ màu nâu = 1,3472 gam, lọ có nắp nhựa màu hồng = 0,3249 gam;

- Trả lại 01 loa nhãn hiệu “Harman/kardon”, 01 đèn chiếu LASER SHOW SYSTEM” cho anh Vũ Đức T;

Các vật chứng tịch thu tiêu hủy, tịch thu bán phát mại, tịch thu sung ngân sách nhà nước, trả lại nêu trên có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng tài sản giữa Công an tỉnh P và Phòng thi hành án Khu vực 9- P ngày 24/4/2026.

- Trả lại cho Ngô Thị Thanh Thu số tiền 1.000.000đ trong tài khoản số 8338866899999 của Ngô Thị Thanh Thu tại Ngân hàng TMCP Quân đội (MB) đang bị phong tỏa;

- Tịch thu sung Ngân sách nhà nước số tiền 5.500.000đ trong tài khoản số 960356789999 của Nguyễn Ngọc A tại Ngân hàng TMCP Quân đội (MB) đang bị phong tỏa.

4. Án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án.

4.1. Các bị cáo Nguyễn Khắc L, Ngô Thị Thanh Thu, Nguyễn Đình Quang S, Nguyễn Ngọc A mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng chẵn).

4.2. Miễn án phí cho bị cáo Nguyễn Sinh H.

5. Quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh P;

- Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 9- P;

- Thi hành án dân sự tỉnh P;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Công an tỉnh P;
- Trại tạm giam Số 2 Công an tỉnh P;
- Cơ quan Thi hành án hình sự Công an tỉnh P;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP, THAHS.

Lê Thị Bích Ngọc