TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ R** **TỈNH KIÊN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 249/2024/HS-ST
Ngày: 07 - 10 - 2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ R

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: **Bà Huỳnh Thị Thùy Linh**

Các Hội thẩm nhân dân: **1. Ông Nguyễn Quốc Tiến**

2. Bà Đoàn Thị Liễu

- Thư ký phiên tòa: **Ông Nguyễn Ngọc Tuấn**– Thư ký Tòa án nhân dân thành phố R, tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố R, tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa: **Ông Trần Chí Thức– Kiểm sát viên.**

Ngày 07 tháng 10 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố R, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 221/2023/TLST-HS ngày 28 tháng 08 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 117/2024/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 05 năm 2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số 87/2024/HSST-QĐ ngày 23/09/2024, đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Thanh H, sinh ngày 18/10/2003. Tại R, tỉnh Kiên Giang. Đăng ký thường trú: Số 205 đường L, phường A, thành phố R, tỉnh Kiên Giang. Chỗ ở hiện nay: Số 22 đường L1, khu phố 3, phường A, thành phố R, tỉnh Kiên Giang; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa: 08/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Thanh H1 và bà Lâm Thị Đ; Chị ruột có 01 người sinh năm 2000; Vợ: Quách Thị Thuý L2, sinh năm 2001; Con: Có 02 người: Lớn sinh năm 2022, nhỏ sinh năm 2023**.**

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo được tại ngoại.

2. Huỳnh Quốc C, sinh ngày 28/07/1999. Tại R, tỉnh Kiên Giang. Đăng ký thường trú và chỗ ở hiện nay: Số 24/2 đường L,, khu phố 2, phường A, thành phố R, tỉnh Kiên Giang; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 06/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Quốc S và bà Huỳnh Thị Kiều T; Em ruột sinh năm 2006**.**

Tiền án, Tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Ngày 20/03/2023, bị Toà án nhân dân tỉnh Kiên Giang xử phạt 15 năm tù về tội giết người theo bản án số 14/2023/HS-ST bị kháng cáo ngày 02/08/2023 Toà án nhân dân tối cao tại thành phố Hồ Chí Minh đình chỉ đối với kháng cáo của C và đang chấp hành hình phạt tù theo quyết định Thi hành án hình phạt tù số 23/2024/QĐ-CA ngày 16/01/2024 của Toà án nhân dân tỉnh Kiên Giang, thời hạn chấp hành kể từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 06/12/2021.

Bị cáo không có bị tạm giữ, tạm giam trong vụ án nay.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo là Cao Thị Tố Quyên là trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà Nước tỉnh Kiên Giang. (Có mặt)

- Người đại diện hợp pháp cho bị cáo là ông Nguyễn Thanh Hùng, sinh năm 1973. (Có mặt)

Địa chỉ: Số 22 đường Lương Văn Can, phường An Bình, thành phố R, tỉnh Kiên Giang

- Người bị hại: **Ông Ngô Văn M, sinh năm 1966 (Có đơn xin vắng mặt)**

Địa chỉ: Số 18B đường L1, phường A, thành phố R, tỉnh Kiên Giang.

- Người làm chứng:

1/ Nguyễn Hữu H, sinh năm 2000 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Tạm giam tại trại giam Công an tỉnh Kiên Giang.

2/ Võ Đức M1, sinh năm 2004 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Số 106/14/7 đường L, khu phố 2, phường A, thành phố R, tỉnh Kiên Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 13 giờ 00 phút, ngày 30/03/2021, Nguyễn Thanh H cùng với người tên V, P (chưa xác định tên thật, địa chỉ) và Võ Đức M1 đi đến quán King trên đường 3 tháng 2 để đánh bida, trong lúc đánh bida thì H có nói với V về việc trong tết cha của H có bị ông Ngô Văn M ở gần nhà đánh, nhưng do quen biết không làm được gì, nên có nhờ V đánh ông M trả thù cho cha của H, thì V đồng ý. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày thì tất cả đi về nhà, lúc này V có mượn xe mô tô hiệu Honda, loại Vision, biển kiểm soát 68G1 – 67.525 của Võ Đức M1 (là tài sản của ông Võ Văn H1 là cha của M1 và M1 không biết V mượn xe để thực hiện hành vi phạm tội). Đến khoảng 16 giờ ngày 30/03/2021 thì V đến gặp Nguyễn Hữu H1 (sinh năm 2000, cư trú tại số 106/10/20 Lê Quý Đôn, phường An Bình, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang) lúc này V mượn điện thoại của H1 để điện thoại cho Huỳnh Quốc C đến gặp V tại gần lò bánh mì Thành Nam, phường An Bình, khi đến nơi V nói với C "chở anh đi đánh thằng này", thì C đồng ý, đến khoảng 16 giờ 30 phút

cùng ngày, C điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 68G1 - 67.525 chở V phía sau chạy qua nhà của ông Ngô Văn M (sinh năm 1966, cư trú tại số 18B, đường Lương Văn Can, phường An Bình, thành phố Rạch Giá) thì Vũ kêu C quay xe lại đậu cách nhà ông M khoảng 02-03 mét, nổ máy đợi V đi vào nhà để đánh ông M. V xuống xe lấy trong người ra một con dao cán bằng gỗ, dài khoảng 40 – 50 cm, đi thẳng vào chỗ ông M đang nằm ngủ, V dùng dao chém liên tiếp xuống người ông M thì ông M dùng hai tay đỡ bị thương tích, lúc này ông M truy hô thì V ra xe bỏ chạy, khi cả hai đến đường Phan Thị Ràng, phường An Hòa thì V ném bỏ dao tự chế ở ven đường và cả hai đi uống cà phê. Đến khoảng 19 giờ ngày 30/03/2021 thì H, V, Đức M1 cùng đi uống cà phê tại quán TM, đường Phan Thị Ràng, trong lúc uống cà phê thì không ai nói gì về việc V chém ông M gây thương tích, H và V ngồi nói chuyện và Hào cảm ơn V đánh ông M giúp và trả công cho V số tiền 3.000.000 đồng để tiêu xài, sau đó V đã bỏ trốn khỏi địa phương. Đến ngày 05/5/2021 ông Ngô Văn M làm đơn yêu cầu khởi tố vụ án, giám định thương tích, xử lý các đối tượng đã gây thương tích cho ông. (bút lục số 01, 03, 150-207).

Đến ngày 01/06/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá khởi tố vụ án, đến ngày 06/04/2023 khởi tố đối với Nguyễn Thanh H và Huỳnh Quốc C về tội cố ý gây thương tích để điều tra.

*** Vật chứng trong vụ án:** Không.

*** Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 222/TgT ngày 20/05/2021** của Trung tâm pháp y Sở Y tế tỉnh Kiên Giang, kết luận về thương tích của bị hại Ngô Văn M như sau*:*

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Sẹo phần mềm vùng cánh tay trái, cánh tay phải và cẳng tay phải.

- Chấn thương bàn tay phải, gãy mỏm trâm trụ tay phải, gãy xương bàn ngón 1 tay phải và gãy xương đốt ngón 1tay phải, hiện cứng đốt ngón 1 tay phải.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại ở:

- Vùng cánh tay phải là 02% *(Hai phần trăm)*.

- Vùng cánh tay trái là 02% *(Hai phần trăm)*.

- Vùng cẳng tay phải là 07% *(Bảy phần trăm)*.

- Vùng bàn tay phải là 19% *(Mười chín phần trăm)*.

+ Gãy xương bàn ngón 1: 11% (mười một phần trăm).

+ Gãy đốt gần + cứng khớp liên đốt ngón 1: 09% (chín phần trăm)

3. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 27% (hai mươi bảy phần trăm).

4. Vật gây thương tích:

- Thương tích vùng cánh tay trái, cánh tay phải và cẳng tay phải do vật có cạnh sắc gây nên.

- Thương tích vùng bàn tay phải do vật tày gây nên.

5. Về chức năng bộ phận cơ thể:

Thương tích vùng cánh tay trái, cánh tay phải và cẳng tay phải không gây hạn chế chức năng bộ phận cơ thể.

Thương tích vùng bàn tay phải gây hạn chế chức năng vận động bàn tay mức độ ít, (bút lục số 35 - 37).

Tại bản cáo trạng số: 234/CT-VKSRG, ngày 20 tháng 08 năm 2023, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang đã truy tố các bị cáo Nguyễn Thanh H và Huỳnh Quốc C về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của các bị cáo phù hợp với bản kết luận điều tra của Cơ quan điều tra Công an thành phố Rạch Giá và bản cáo trạng truy tố của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thanh H và Huỳnh Quốc C về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 17; Điều 38; Điều 58; Khoản 1 Điều 54; khoản 1 Điều 56 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Quốc C mức án từ *09 (Chín)* tháng đến 12 *(Mười hai)* tháng tù.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 17; Điều 38; khoản 1 Điều 54; Điều 91; Điều 101 Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thanh H mức án từ *09 (Chín)* tháng đến 12 *(Mười hai)* tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại ông Ngô Văn M yêu cầu các bị cáo bồi thường số tiền 32.000.000 đồng, bị cáo Nguyễn Thanh H và Huỳnh Quốc C đã bồi thường xong, không yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

* Bà Cao Thị Tố Quyên người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thanh H phát biểu quan điểm: Thống nhất về tội danh và điều luật mà Viện Kiểm sát truy tố đối với bị cáo theo điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 17; Điều 38; khoản 1 Điều 54; Điều 91; Điều 101 Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xét thấy, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền

sự; bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, khi thực hiền hành vi phạm tội bị cáo còn nhỏ tuổi, trình độ học vấn thấp, hiểu biết pháp luật còn hạn chế, do mâu thuẫn giữa hai gia đình nên bị cáo bức xúc dẫn đến hành vi phạm tội. Trong thời gian bị khởi tố bị cáo H chấp hành chính sách pháp luật của Nhà nước tốt; Bị cáo hiện là lao động chính trong gia đình. Do đó, đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo H mức hình phạt 09 tháng tù theo đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp.

* Lời nói sau cùng của bị cáo: Các bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Rạch Giá, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của người tham gia tố tụng: Tất cả những người làm chứng vắng mặt nhưng đã có lời khai tại cơ quan điều tra, việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến nội dung vụ án nên căn cứ vào khoản 1 Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[3] Về hành vi phạm tội của các bị cáo Nguyễn Thanh H và Huỳnh Quốc C: Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án, biên bản nhận dạng và trích xuất dữ liệu từ Camera cũng như lời khai của những người liên quan trong vụ án xác định: Do bực tức ông Ngô Văn M đánh cha mình nên Nguyễn Thanh H thuê người tên Vũ đánh ông M trả thù thì V đồng ý, đến khoảng 16 giờ ngày 30/03/2021 Vũ kêu Huỳnh Quốc C chở đi chém ông M thì C đồng ý, đến khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, C điều khển xe mô tô biển kiểm soát 68G1-67.525 chở V ngồi phía sau chạy qua nhà ông Ngô Văn M tại số 18B đường Lương Văn Can, phường An Bình, thành phố R, V sử dụng một con dao cán bằng gỗ, dài khoảng 40-50cm đi vào chỗ ông M đang nằm ngủ chém trúng vào hai tay ông M gây thương tích. Qua giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể là 27%, Sau khi thực hiện hành vi xong H trả tiền công cho V 3.000.000 đồng. Đến ngày 05/05/2021, ông Ngô Văn M làm đơn yêu cầu khởi tố vụ án và giám định thương tích. Đến ngày 01/06/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá khởi tố vụ án, đến ngày 06/04/2023 khởi tố đối với Nguyễn Thanh H và Huỳnh Quốc C về tội cố ý gây thương tích để điều tra.

Từ những chứng cứ đã nêu trên, có đủ cơ sở để kết luận hành vi của các bị cáo Nguyễn Thanh H và Huỳnh Quốc C phạm tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ

khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự như kết luận của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét về hành vi phạm tội của các bị cáo là nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, các bị cáo thực hiện tội phạm có ý thức và có năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Bản thân các bị cáo cũng nhận thức được rằng tính mạng, sức khỏe con người là vốn quý, luôn được pháp luật tôn trọng và bảo vệ, bất kỳ ai xâm phạm trái phép đều bị xử lý nghiêm minh. Hành vi phạm tội của các bị cáo trực tiếp xâm phạm trái phép đến sức khỏe của bị hại, các bị cáo thể hiện sự xem thường tính mạng sức khỏe của người khác, xem thường pháp luật, từ hành vi này của các bị cáo còn ảnh hưởng lâu dài đến cuộc sống của các bị hại, gây dư luận xôn xao và bất bình trong quần chúng nhân dân làm tăng thêm sự phức tạp về tình hình trật tự trị an địa phương. Xét về nhân thân, bị cáo H có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, còn bị cáo C có nhân thân xấu, sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội giết người được thể hiện tại Bản án phúc thẩm Toà án nhân dân cấp cao tại thành phố Hồ Chí Minh. Trong vụ án này, Vũ là người trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội với vai trò chính đã dùng dao (là loại hung khí nguy hiểm) chém bị hại Ngô Văn M gây thương tích. Còn H là người thuê Vũ thực hiện hành vi phạm tội đối với ông M hậu quả là tỷ lệ tổn thương cơ thể 27%, Huỳnh Quốc C tham gia với vai trò đồng phạm giúp sức, chở Vũ đi cùng Vũ và chờ bên ngoài khi nào Vũ thực hiện xong thì chở Vũ tẩu thoát. Xét về vai trò của các bị cáo cho thấy các bị cáo thực hiện hành vi không có việc tổ chức, phân công nhiệm vụ nên xác định là đồng phạm giản đơn, các bị cáo chưa trực tiếp thực hiện hành vi gây thương tích cho bị hại nên đây cũng là yếu tố cần xem xét khi lượng hình.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, các bị cáo tự nguyện bồi thường xong cho bị hại toàn bộ số tiền theo yêu cầu nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị hại cũng có đơn xin bãi nại đối với các bị cáo (búc lụt 77) và không khởi tố hình sự đối với bị cáo H nên Hội đồng xét xử thống nhất cho bị cáo H hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Qua xem xét, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo cũng như yêu cầu của bị hại ông Ngô Văn M xin giảm nhẹ hình phạt đối với các bị cáo; Do đó, Hội đồng xét xử thống nhất xử phạt bị cáo mức án tương xứng bằng hình phạt tù có thời hạn, giam giữ các bị cáo trong thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành một công

dân tốt, sống có ích cho xã hội. Đối chiếu quy định của Bộ luật Hình sự cho thấy các bị cáo đủ điều kiện áp dụng thêm khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự nên Hội thống xét xử quyết định cho bị cáo hưởng một mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là phù hợp quy định pháp luật.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy các bị cáo không có thu nhập ổn định. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Các bị cáo đã bồi thường xong số tiền 32.000.000 đồng cho bị hại, bị hại không yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

[7] Xét đề nghị của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố R đề nghị tại bản luận tội đối với bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[8] Xét ý kiến phát biểu bào chữa và đề nghị của người bào chữa cho bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[9] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Đối với người tên V đã được H thuê gây thương tích cho ông M, qua điều tra chưa xác định được nhân thân lai lịch, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ, nếu đủ căn cứ sẽ tiếp tục xử lý.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Thanh H và Huỳnh Quốc C phạm tội "*Cố ý gây thương tích*".

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 17; Điều 38; Điều 58; Khoản 1 Điều 54; khoản 1 Điều 56 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Quốc C mức án 09 *(Chín)* tháng tù về tội cố ý gây thương tích. Tổng hợp hình phạt đối với bản án số 518/2023/HS-PT, ngày 02/08/2023 của Tòa án nhân dân cấp cao tại thành phố Hồ Chí Minh về tội giết người là 15 năm tù. Thời điểm chấp hành án phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ tạm giam là ngày 06/12/2021.

Buộc bị cáo Huỳnh Quốc C phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án là 15 *(mười lăm năm)* năm 09 *(Chín)* tháng tù, được khấu trừ thời hạn đã chấp hành án hình phạt tù theo quyết định thi hành án hình phạt tù số 23/2024/QĐ-CA ngày 16/01/2024 của Toà án nhân dân tỉnh Kiên Giang đối với bản án số 518/2023/HS-PT ngày 02/08/2023. Thời hạn tù được tính kể từ ngày bị cáo vào chấp hành án.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 17; Điều 38; khoản 1 Điều 54; Điều 91; Điều 101 Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thanh H mức án 09 *(Chín)* tháng tù. Thời hạn tù được tính kể từ ngày bị cáo vào chấp hành án.

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016; buộc các bị cáo mỗi người phải chịu 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (07/10/2024). Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

*** Nơi nhận:**
- TAND tỉnh Kiên Giang;
- VKSND Tp. Rạch Giá;
- Chi cục THA dân sự Tp. Rạch Giá;
- Công An Tp. Rạch Giá;
- Sở Tư pháp tỉnh Kiên Giang;
- Bị cáo;
- Bị hại
- Lưu .

Huỳnh Thị Thùy Linh