TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CÁI BÈ, TỈNH TIỀN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 81/2024/HS-ST
Ngày 11-9-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CÁI BÈ, TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Văn Sâm**.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông **Nguyễn Phước Tường**.

2. Ông **Trần Trung Nhân**.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Phạm Thị Kim Liêu** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Diệu Hiền** - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 9 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 66/2024/TLST-HS ngày 16 tháng 8 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 77/2024/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 8 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Dương Tấn T(T)**, sinh ngày 21/11/1995, tại tỉnh Tiền Giang; Nơi cư trú: Số 408B, Tổ 20, Khu 1, thị trấn C, huyện C, tỉnh T; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hoá: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Dương Minh T, sinh năm 1963 và bà H Thị Ngọc T, sinh năm 1967; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 06/6/2024 chuyển tạm giam ngày 09/6/2024 cho đến nay.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

*** <u>Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án</u>**: **Phan H**, sinh năm 1991 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp H, xã H, huyện C, tỉnh T.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các T liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Dương Tấn T là đối tượng sử dụng ma túy. Vào khoảng 20 giờ ngày 05/6/2024, T điện thoại cho đối tượng không rõ họ tên, địa chỉ để mua ma túy. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, theo sự hướng dẫn T điều khiển xe mô tô

biển số 63B1 – 920.23 mượn của anh Phan H, sinh năm 1991, thường trú ấp H, xã H, huyện C, tỉnh T đến ngã ba C thuộc xã H, huyện C, tỉnh T. T gặp một đối tượng không rõ họ tên, địa chỉ đi trên xe ô tô khách không rõ biển số, tên nhà xe, T đưa đối tượng 900.000 đồng và lấy 01 gói nylon bên ngoài được dán băng keo màu đen, bên trong có 05 đoạn ống nhựa chứa ma túy.

Đến khoảng 00 giờ 30 phút ngày 06/6/2024, Dương Tấn T cầm gói nylon chứa ma túy trong lòng bàn tay phải và điều khiển xe 63B1-920.23 chạy đến phòng trọ của Phan Thúy Q, sinh năm 1998 thuộc dãy nhà trọ cho thuê của ông Trần Thanh L, sinh năm 1985 ở ấp H, xã H, huyện C, tỉnh T để thăm con của Q. Do không có con của Q ở nhà nên T đi ra khỏi phòng trọ, lúc này lực lượng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an huyện C và Công an xã H, huyện C, tỉnh T đang tuần tra phát hiện T có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra, phát hiện trong lòng bàn tay phải của T có 01 gói nylon được quấn băng keo màu đen, bên trong có 05 đoạn ống nhựa chứa ma túy, T khai nhận ma túy do T mua để sử dụng nên lực lượng Công an lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ toàn bộ vật chứng.

Theo bản kết luận giám định số 92/KL-KTHS ngày 07/6/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang kết luận: Các mẫu tinh thể trong suốt gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 1,1875 gam, loại Methamphetamine (trong đó: Mẫu ký hiệu M1 có khối lượng 0,2484 gam, mẫu ký hiệu M2 có khối lượng 0,2705 gam, mẫu ký hiệu M3 có khối lượng 0,2310 gam, mẫu ký hiệu M4 có khối lượng 0,2829 gam, mẫu ký hiệu M5 có khối lượng 0,1547 gam.

Hoàn lại đối tượng giám định: Các mẫu tinh thể trong suốt còn lại sau giám định là: M1 = 0,2301 gam, M2 = 0,2543 gam, M3 = 0,2119 gam, M4 = 0,2669 gam, M5 = 0,1402 gam được niêm phong trong 01 bì thư ký hiệu vụ số: 92 ghi ngày 07/6/2024.

Vật chứng của vụ án gồm:

- 01 gói nylon dán kín chứa 05 đoạn ống nhựa hàn kín hai đầu chứa tinh thể trong suốt nghi vấn là ma túy được cho vào bao thư niêm phong có chữ ký xác nhận của Dương Tấn T, Trương Anh Duy, Trần Thanh L, Trần Vũ Kiệt, có đóng dấu tròn đỏ ghi Công an xã Hòa Khánh, Công an huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang;

- 02 điện thoại di động của Dương Tấn Tgồm 01 điện thoại hiệu Nokia, 01 điện thoại hiệu Redmi được cho vào bao thư niêm phong có chữ ký xác nhận của Dương Tấn T.

- 01 xe mô tô biển số 63B1-920.23.

Ngày 03/7/2024, Cơ quan điều tra đã trả lại xe mô tô biển số 63B1-920.23 cho anh Phan H. Các vật chứng còn lại, Cơ quan điều tra đang tiếp tục tạm giữ chờ xử lý.

Tại bản cáo trạng số 65/CT-VKSCB ngày 16/8/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang truy tố bị cáo Dương Tấn T về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma tuý*" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cái Bè đã phân tích, đánh giá tính chất của vụ án, chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Dương Tấn T phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma tuý*" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Dương Tấn T từ 18 tháng đến 24 tháng tù.

Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bao thư niêm phong có ký hiệu vụ số 92 ghi ngày 07/6/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang, có chữ ký ghi họ tên: Nguyễn Văn H và chữ ký in họ tên: Nguyễn Thị Kiều L (Giám định viên); Nguyễn Thanh T (Giám định viên); Trần Thanh D (Trợ lí giám định) và dấu tròn màu đỏ có nội dung: Phòng kỹ thuật Hình sự - Công an tỉnh Tiền Giang. Bên trong có một gói nylon trong suốt được dán kín (ký hiệu M1) chứa 0,2301gam là ma tuý còn lại sau giám định, loại methamphetamine (mẫu ký hiệu M1); Một gói nylon trong suốt được dán kín (ký hiệu M2) chứa 0,2543gam là ma tuý còn lại sau giám định, loại methamphetamine (mẫu ký hiệu M2); Một gói nylon trong suốt được dán kín (ký hiệu M3) chứa 0,2119gam là ma tuý còn lại sau giám định, loại methamphetamine (mẫu ký hiệu M3); Một gói nylon trong suốt được dán kín (ký hiệu M4) chứa 0,2669gam là ma tuý còn lại sau giám định, loại methamphetamine (mẫu ký hiệu M4); Một gói nylon trong suốt được dán kín (ký hiệu M5) chứa 0,1402gam là ma tuý còn lại sau giám định, loại methamphetamine (mẫu ký hiệu M5); 01 (một) gói nylon trong suốt có viền xanh một đầu loại túi zip chứa 04 (bốn) đoạn ống nhựa trong suốt và 01 (một) đoạn ống nhựa màu đỏ - trắng đều đã bị cắt một đầu để lấy mẫu giám định.

- Đối với 01 điện thoại hiệu Redmi liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nhưng còn giá trị sử dụng nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- Đối với 01 điện thoại hiệu Nokia là T sản cá nhân của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

Bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như Viện kiểm sát đã nêu. Bị cáo thống nhất với quan điểm luận tội của vị đại diện Viện kiểm sát, bị cáo không có ý kiến tranh luận gì. Lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm về với gia đình trả hiếu cho mẹ và sửa sai lỗi lầm của mình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các T liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Cái Bè, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cái Bè, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành

vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Phan H vắng mặt, sự vắng mặt của anh H không gây trở ngại cho việc xét xử vụ án, nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt anh H là phù hợp với quy định tại Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Về tội danh: Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình là vào khoảng 00 giờ 30 phút ngày 06/6/2024, trước cửa phòng trọ số 4 thuộc dãy nhà trọ của ông Trần Thanh L, sinh năm 1985 ở ấp H, xã H, huyện C. Bị cáo bị lực lượng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an huyện C và Công an xã H, huyện C bắt quả tang đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, mục đích để sử dụng, vật chứng thu giữ là ma túy có tổng khối lượng là 1,1875 gam, loại Methamphetamine.

Lời thừa nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, có đủ căn cứ để kết luận bị cáo Dương Tấn T đã phạm vào tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự, nên cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cái Bè truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng. Bị cáo có đầy đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình và bị cáo biết được ma túy là chất gây nghiện nó ảnh hưởng trực tiếp đến sức khoẻ của người sử dụng, là điều kiện lây lan các bệnh xã hội và có thể dẫn đến các loại tệ nạn xã hội khác nên nhà nước cấm mọi hành vi sản xuất, tàng trữ, mua bán, vận chuyển, chiếm đoạt, sử dụng trái phép, nếu vi phạm sẽ bị xử phạt thật nghiêm khắc. Tuy nhiên, xuất phát từ ý thức coi thường pháp luật và muốn thoả mãn cơn nghiện nên vào ngày 06/6/2024 bị cáo có hành vi tàng trữ ma túy loại Methamphetamine có tổng khối lượng 1,1875 gam với mục đích để sử dụng. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm trật tự, an toàn xã hội, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương nơi xảy ra vụ án. Do đó, cần phải xử phạt bị cáo với mức án thật nghiêm khắc, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục bị cáo thành công dân tốt, phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[6] Đối với người bán ma túy cho Dương Tấn T, hiện tại do chưa xác định được họ tên và địa chỉ cụ thể, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ, sẽ xử lý sau là phù hợp.

[7] Đối với anh Phan H không biết bị cáo Dương Tấn T sử dụng xe mô tô 63B1-920.23 của anh để làm phương tiện đi mua ma túy nên không xem xét xử lý là có cơ sở.

[8] Về vật chứng thu giữ, tạm giữ của vụ án Hội đồng xét xử xem xét và xử lý các vật chứng còn tạm giữ như sau:

- Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số lượng ma tuý còn lại sau giám định cùng với vỏ bao gói (gói nylon, đoạn ống nhựa) theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, T sản ngày 27/8/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang.

- Đối với 01 điện thoại hiệu Redmi liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nhưng còn giá trị sử dụng nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- Đối với 01 điện thoại hiệu Nokia là T sản cá nhân của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội xét cần trả lại cho bị cáo.

[9] Xét, đề nghị của Kiểm sát viên phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên chấp nhận lời đề nghị của Kiểm sát viên.

[10] Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí và lệ phí Toà án nên buộc bị cáo T phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo **Dương Tấn T** phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*".

Xử phạt bị cáo **Dương Tấn T** 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 06/6/2024.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bao thư niêm phong có ký hiệu vụ số 92 ghi ngày 07/6/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang, có chữ ký ghi họ tên: Nguyễn Văn H và chữ ký in họ tên: Nguyễn Thị Kiều L (Giám định viên); Nguyễn Thanh T (Giám định viên); Trần Thanh D (Trợ lí giám định) và dấu tròn màu đỏ có nội dung: Phòng kỹ thuật Hình sự - Công an tỉnh Tiền Giang. Bên trong có một gói nylon trong suốt được dán kín (ký hiệu M1) chứa 0,2301gam là ma tuý còn lại sau giám định, loại methamphetamine (mẫu ký hiệu M1); Một gói nylon trong suốt được dán kín (ký hiệu M2) chứa 0,2543gam là ma tuý còn lại sau giám định, loại methamphetamine (mẫu ký hiệu M2); Một gói nylon trong suốt được dán kín (ký hiệu M3) chứa 0,2119gam là ma tuý còn lại sau giám định, loại methamphetamine (mẫu ký hiệu M3); Một gói nylon trong suốt được dán kín (ký hiệu M4) chứa 0,2669gam là ma tuý còn lại sau giám định, loại methamphetamine (mẫu ký hiệu M4); Một gói nylon trong suốt được dán kín (ký hiệu M5) chứa 0,1402gam là ma tuý còn lại sau giám định,

loại methamphetamine (mẫu ký hiệu M5); 01 (một) gói nylon trong suốt có viền xanh một đầu loại túi zip chứa 04 (bốn) đoạn ống nhựa trong suốt và 01 (một) đoạn ống nhựa màu đỏ - trắng đều đã bị cắt một đầu để lấy mẫu giám định.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại hiệu Redmi.

- Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại hiệu Nokia.

3. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí và lệ phí Toà án.

Buộc bị cáo Dương Tấn T phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng các Điều 331, 332, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên toà vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Sâm

* ***Nơi nhận***:
- TAND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- Sở tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- VKSND huyện Cái Bè;
- Chi cục THADS huyện Cái Bè;
- CSĐT Công an huyện Cái Bè;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, án văn.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN-CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

NGUYỄN VĂN SÂM