

TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BÌNH TÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 64/2025/HS-ST
Ngày 12-3-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH TÂN, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Huỳnh Văn Ái;

Các Hội thẩm nhân dân: ông Nguyễn Văn Đầu và Hoàng Công Hợp.

- **Thư ký phiên tòa:** ông Chiêm Tiền Quý Nhân-Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** bà Nguyễn Thị Hạnh Nhung-Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 3 năm 2025, tại Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 56/2025/TLST-HS, ngày 07 tháng 02 năm 2025; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 87/2025/QĐXXST-HS, ngày 27 tháng 02 năm 2025 đối với bị cáo:

Ngô Quang N (tên gọi khác: Dừa), sinh năm 2000, tại tỉnh S. Nơi thường trú: xã A, huyện C, tỉnh S; nơi ở: không ổn định; nghề nghiệp: bảo vệ; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Không có; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Thanh M và bà Trần Thị Cẩm H; chưa có vợ con; tiền án: không có; tiền sự: ngày 24/9/2021, bị Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh xét áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 24 tháng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” (đã chấp hành xong Quyết định ngày 25/5/2023, chưa được coi là chưa bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính); ngày 01/3/2024, bị Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh xét áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 24 tháng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” (đã tạm đình chỉ thi hành Quyết định vào ngày 29-8-2024 do bị bắt tạm giam trong vụ án này); bị bắt tạm giam từ ngày 29-8-2024 cho đến nay “có mặt”.

*Bị hại: anh Phạm Văn T, sinh năm 2002. Nơi thường trú: Xã K, huyện K1, tỉnh N; nơi cư trú hiện nay: đường M1, phường B, quận B2, Thành phố Hồ Chí Minh “có mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong lúc Ngô Quang N ngồi chơi trong công viên có nhặt 01 cây dừa ăn bằng gỗ dài khoảng 30cm rồi mài nhọn 01 đầu để kẹp lại trên ba ga xe. Đến khoảng 23 giờ ngày 19/11/2023, Ngô Quang N điều khiển xe mô tô biển số

83G1-158.14 lưu thông đến trước số nhà đường N1, phường B, quận B1 thấy anh Phạm Văn T đang điều khiển xe mô tô biển số 35B2-973.11 chở chị Nguyễn Ngọc Duyên A (bạn gái của anh T) chạy theo chiều ngược lại nhìn N thì N cho rằng bị anh T nhìn đều nên N quay xe lại chạy đuổi theo anh T. Khi đến trước số nhà đường N1, phường B thì N cho xe áp sát bên trái anh T làm cho anh T phải dừng xe lại. Trong lúc 02 bên ngồi trên xe nói chuyện qua lại với nhau, N dùng tay phải đánh 01 cái vào ngực anh T. Sau đó, N xuống xe lấy cây dừa có sẵn cầm trên tay phải tiến lại gần anh T thì anh T xuống xe đứng nói chuyện tiếp với N và trong lúc 02 bên xảy ra xô xát, N dùng cây dừa có đầu nhọn trên đâm liên tiếp vào vùng hông trái của anh Thiện, nhưng do anh T dùng tay đánh chống đỡ lại nên không trúng. Khi đó, N đẩy anh T té ngửa xuống đường rồi dùng tay trái đè ngực anh T, còn tay phải cầm cây dừa có đầu nhọn đâm liên tiếp nhiều cái trúng vào vùng trước tai trái, đuôi mày trái và khoe mắt trái của anh T làm cho cây dừa bị gãy, phần có đầu nhọn dài 06cm cắm sâu trong hốc mắt trái của anh T, phần còn lại thì N cầm giữ trên tay phải. Sau đó, 02 bên tiếp tục giằng co, đánh nhau qua lại rồi cả 02 di chuyển đến giao lộ đường B2 và N thì N vứt bỏ phần cây dừa gãy còn lại xuống đường và nhặt 01 cục đá xi măng kích cỡ 12cm x 10cm, nặng 800g đánh tiếp khoảng 02 cái vào vùng đầu của anh T. Lúc N bỏ đi, anh T và chị Anh nắm áo N kéo giữ lại nhưng bị N đẩy ra rồi bỏ chạy bộ về nhà trọ để trốn. Sau đó, anh T được người dân xung quanh đưa đến Bệnh viện quận B1 cấp cứu. Vào ngày 23/11/2023, cha của anh T là ông Phạm Văn T đến Công an phường B trình báo sự việc. Sau khi tiếp nhận tin báo và lập hồ sơ xử lý ban đầu xong, Công an phường B đã chuyển cho Cơ quan điều tra giải quyết theo thẩm quyền. Tại đây, N đã khai nhận toàn bộ hành vi gây ra thương tích cho anh T với tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 25% như vừa mới nêu trên.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Ngô Quang N đã khai nhận: trong lúc bị cáo ngồi chơi trong công viên có nhặt 01 cây dừa ăn bằng gỗ dài khoảng 30cm rồi mài nhọn 01 đầu để kẹp lại trên ba ga xe. Sau đó, do lúc bị cáo điều khiển xe chạy trên đường thấy anh anh Phạm Văn T điều khiển xe chạy theo chiều ngược lại nhìn đều bị cáo nên bị cáo liền cho xe quay đầu lại chạy đuổi theo xe rồi áp sát vào bên trái anh T thì anh T dừng xe lại. Trong lúc cả 02 còn ngồi trên xe nói chuyện, bị cáo có dùng tay phải đánh 01 cái vào ngực anh T rồi bị cáo mới xuống xe lấy cây dừa cầm trên tay phải tiến lại gần anh T. Lúc này, anh T mới xuống xe đứng nói chuyện tiếp với bị cáo và trong lúc 02 bên xảy ra xô xát, bị cáo dùng cây dừa có đầu nhọn trên đâm liên tiếp vào vùng hông trái của anh Thiện, nhưng do anh T có dùng tay đánh chống đỡ lại nên không trúng. Thấy vậy, bị cáo đẩy anh T té ngửa xuống đường rồi dùng tay trái đè ngực anh T, còn tay phải cầm cây dừa có đầu nhọn đâm liên tiếp nhiều cái trúng vào vùng trước tai trái, đuôi mày trái và khoe mắt trái của anh T làm cho cây dừa bị gãy, phần có đầu nhọn dài 06cm cắm sâu trong hốc mắt trái anh T, phần còn lại thì N cầm giữ trên tay phải rồi lúc bị cáo vứt bỏ phần cây dừa gãy còn lại xuống đường thì bị cáo có nhặt 01 cục đá xi măng kích cỡ cục đá xi măng kích cỡ 12cm x 10cm, nặng 800g đánh tiếp khoảng 02 cái vào vùng đầu của anh Thiện thì bị cáo mới bỏ đi về nhà trọ, nhưng sau đó bị Công an bắt giữ nên nay bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội gây ra thương tích cho anh T với tỉ lệ

tổn thương cơ thể là 25% đúng như nội dung Cáo trạng đã truy tố. Còn về trách nhiệm dân sự, bị cáo tự nguyện đồng ý bồi thường thiệt hại cho anh T với tổng số tiền 40.000.0000 đồng theo như yêu cầu của anh T đã đưa ra; riêng về vật chứng là cái quần đùi màu đen của bị cáo mặc lúc đánh gây thương tích cho anh T thì bị cáo không yêu cầu trả lại.

Bị hại anh Phạm Văn T thừa nhận lời khai trên của bị cáo là đúng và không biết bị cáo là ai, còn việc điều khiển xe thì mắt phải tập trung nhìn về phía trước để quan sát mới đảm bảo được sự an toàn khi tham gia giao thông. Trong khi đó, bị cáo cho rằng anh nhìn đều rồi đánh anh gây ra thương tích 25% là hoàn toàn vô cớ. Do đó, anh yêu cầu xử bị cáo với tội danh và mức án đúng với quy định của pháp luật; còn về trách nhiệm dân sự, anh T yêu cầu bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho anh về tổn thất tinh thần và chi phí điều trị thương tích với tổng số tiền 40.000.0000 đồng. Ngoài ra, anh T không còn yêu cầu gì khác.

Bản Cáo trạng số: 59/CT-VKSQ.BT, ngày 06 tháng 02 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Ngô Quang N ra trước Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh để xét xử về “Tội cố ý gây thương tích”, theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận có ý kiến: bị cáo Ngô Quang N đã có hành vi “Dùng hung khí nguy hiểm” gây ra thương tích cho anh Phạm Văn T với tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên 25% và “Có tính chất côn đồ” là nguy hiểm cho xã hội nên cần phải xử bị cáo với mức án thật nghiêm và tương xứng. Tuy nhiên, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nghĩ nên xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu. Do đó, giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo với mức án từ 04 năm đến 05 năm tù về “Tội cố ý gây thương tích”. Còn về trách nhiệm dân sự, đề nghị ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo bồi thường thiệt hại cho anh T số tiền 40.000.000 đồng; Riêng vật chứng, đề nghị gồm: 01 cái quần đùi ngắn màu đen, 01 thanh dũa gỗ dài 06cm và 01 cục đá xi măng.

Bị cáo và bị hại đều không ai tham gia tranh luận; riêng bị cáo không có bào chữa gì về hành vi đã bị truy tố, còn lời nói sau cùng thì xin giảm nhẹ mức hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra-Công an quận Bình Tân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Kiểm sát viên trong quá

trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Theo các tài liệu chứng có trong hồ sơ và lời khai của bị cáo Ngô Quang N tại phiên tòa hôm nay cho thấy: vào khoảng 23 giờ ngày 19/11/2023 tại trước số nhà số đường N1 và giao lộ giữa đường này với đường B2, thuộc phường B, quận B1. Bị cáo đã có hành vi làm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên cho anh Phạm Văn T. Theo Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 130/KLTTCT-TTPY.2024, ngày 01/4/2024 của Trung tâm Pháp Y, thuộc Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận đối với anh Phạm Văn T như sau:

- Vết thương vùng khoe mắt trái gây thủng đứt da, kèm dị vật ở hốc mắt trái, từ dưới nhãn cầu trái làm thủng thành trong dưới hốc mắt, vỡ ống lệ mũi trái, xuyên vào hốc mũi trái, đâm thủng vách ngăn vào hốc mũi phải đã được điều trị phẫu thuật lấy dị vật là chiếc đũa gãy, khâu lỗ thủng hiện còn:

- + Một sẹo khoe ngoài mắt kích thước 0,8x0,4cm.
- + Lỗ thủng vách ngăn mũi trên nội soi.
- + Hình ảnh gãy xương và hình ảnh viêm xoang sàng trên phim MSCT.
- + Tình trạng ổn định.

Có tỷ lệ 20%. Thanh đũa gỗ như Cơ quan điều tra cung cấp có thể gây ra được vết thương trên, cục đá thì không gây ra được.

- Đa chấn thương phần mềm đã được điều trị hiện còn:

- + Một sẹo vùng đuôi mày trái kích thước 1,2x(0,1-0,2)cm.

Có tỷ lệ 03%.

Do vật có cạnh tác động gây ra.

- + Một sẹo vùng trước tai trái kích thước 0,7x0,1cm.

Có tỷ lệ 03%.

- + Một vết tăng giảm sắc tố vùng đỉnh trái kích thước 0,8x0,3cm.

Có tỷ lệ 01%. Các thương tích trên do vật sắc, vật sắc nhọn, vật có cạnh sắc, vật tày hoặc vật tày có cạnh tác động gây ra.

Thanh đũa gỗ và cục đá như Cơ quan điều tra cung cấp có thể gây ra được các thương tích trên.

Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Phạm Văn T tại thời điểm giám định là: 25%.

Tất cả các vết thương, chấn thương trên không nguy hiểm đến tính mạng.

[3] Xét, bị cáo Ngô Quang N đã có hành vi sử dụng cây dừa ăn bằng gỗ dài khoảng 30cm rồi mài nhọn 01 đầu và cục đá xi măng kích cỡ 2cm x 10cm, nặng 800g là vật cứng, chắc và nhọn nên được coi là “Dùng hung khí nguy hiểm” đâm, đập nhiều cái trúng vào vùng trước tai trái, đuôi mày trái, khóe mắt trái và đầu của anh Phạm Văn T với tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên cho anh T là 25%; đồng thời, giữa bị cáo và anh T không có mâu thuẫn gì trước, còn lúc anh T điều khiển xe chạy trên đường tập tưng nhìn về phía trước để quan sát nhằm đảm bảo cho sự an toàn khi tham gia giao thông là việc cần thiết phải làm; trong khi đó, bị cáo lại cho rằng anh T nhìn đều bị cáo để lấy lý do thực hiện hành vi trên là “*Có tính chất côn đồ*” (thuộc trường hợp quy định tại các điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015). Do đó, bị cáo Ngô Quang N đã phạm “Tội cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[4] Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai trước đây tại Cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, những người làm chứng; hình ảnh trích xuất từ camera được bị cáo thừa nhận; biên bản, bản ảnh thực nghiệm điều tra, dựng lại hiện trường; vật chứng thu giữ được, kết luận giám định thương tích...và cùng với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ nên đã đủ chứng cứ buộc tội bị cáo và lời đề nghị của Kiểm sát viên vừa nêu trên là có cơ sở chấp nhận.

[5] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, không những trực tiếp xâm hại đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo nhận thức được việc làm của mình là sai, vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện một cách vô cớ, côn đồ và hung hãn; đồng thời còn có nhân thân xấu là đã từng 02 lần bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính như đã nêu trên là hết sức nguy hiểm cho xã hội nên cần xử bị cáo với mức án thật nghiêm và tưng xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra thì mới có đủ sức giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay: bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cần được xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Xét tại phiên tòa hôm nay, bị hại anh Phạm Văn T yêu cầu bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho anh về tổn thất tinh thần và chi phí điều trị thương tích với tổng số tiền là 40.000.0000 đồng và được bị cáo tự nguyện đồng ý là không trái với quy định của pháp luật dân sự nên cần ghi nhận.

[7] Về vật chứng: Đối với 01 cái quần đùi ngắn màu đen (đã qua sử dụng) của bị cáo, không yêu cầu trả lại; 01 thanh dừa gỗ màu nâu đỏ, dài 6cm, một đầu có vết gãy, một đầu được mài nhọn (đã qua sử dụng); 01 cục đá dạng xi măng, kích thước 12cm x 10cm, nặng 800g (đã qua sử dụng) của bị cáo dùng làm hung khí đánh gây thương tích cho anh T nên cần tịch thu tất cả để tiêu hủy.

[8] Bị cáo Ngô Quang N phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về căn cứ điều luật và xử phạt:

- Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015.

- Xử phạt bị cáo Ngô Quang N 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù về “Tội cố ý gây thương tích”, thời hạn tù tính từ ngày 29-8-2024.

2. Về trách nhiệm dân sự: căn cứ vào Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015; các điều 584, 585, 586, 590, 357 và 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Ngô Quang N bồi thường thiệt hại cho anh Phạm Văn T số tiền 40.000.000 (bốn mươi triệu) đồng.

Kể từ ngày anh Phạm Văn T có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo Ngô Quang N chưa thi hành số tiền nêu trên thì hàng tháng bị cáo còn phải chịu thêm cho anh T tiền lãi theo mức lãi suất do chậm thực hiện nghĩa vụ trả tiền được quy định tại các điều 357 và 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

3. Về vật chứng: căn cứ vào Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy gồm: 01 cái quần đùi ngắn màu đen (đã qua sử dụng) của bị cáo, không yêu cầu trả lại; 01 thanh dũa gỗ màu nâu đỏ, dài 6cm, một đầu có vết gãy, một đầu được mài nhọn (đã qua sử dụng); 01 cục đá dạng xi măng, kích thước 12cm x 10cm, nặng 800g (đã qua sử dụng).

(Vật chứng trên hiện do Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Tân đang tạm giữ theo Phiếu nhập kho số: NK25/122TV, ngày 13/01/2025)

4. Về án phí: căn cứ vào khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Ngô Quang N phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 2.000.000 (hai triệu) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: căn cứ vào các điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

Bị cáo Ngô Quang N và bị hại anh Phạm Văn T có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

“Trường hợp quyết định được thi hành theo Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án Dân sự”.

(Đã giải thích quy định về quyền yêu cầu thi hành dân sự cho bị cáo và anh Phạm Văn T)

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- VKSND Q.BT;
- CQĐT-CA Q.BT;
- Nhà tạm giữ-CA Q.BT;
- Chi cục THA DS Q.BT;
- Trại tạm giam;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo, bị hại;
- Người tham gia tố tụng khác (nếu có);
- Lưu hs, Vp.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Huỳnh Văn Ái