

Bản án số: 27/2022/HS-PT

Ngày 27 - 4 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thúy Mai

Các Thẩm phán: Bà Lê Thị Bích Ngọc

Ông Nguyễn Vĩnh Thành

- Thư ký phiên tòa: Ông Đường Thái Sơn -Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh
Vĩnh Phúc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa:
Bà Đỗ Thị Ánh Nguyệt - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 160/2021/TLPT-HS ngày 13 tháng 12 năm 2021, đối với bị cáo Nguyễn Minh H do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 147/2021/HS-ST ngày 04 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc.

Bị cáo có kháng cáo: Nguyễn Minh H, sinh ngày 20/3/1985 ; Nơi cư trú: Số nhà xx, phố B, phường C, quận H, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; văn hóa: 12/12; con ông Nguyễn Minh T và bà Nguyễn Thị T; vợ: Nguyễn Thùy L, có 02 con; Tiền án, tiền sự: Không. Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/4/2021 đến ngày 09/4/2021 được tại ngoại (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 03/4/2021, Nguyễn Minh H một mình gọi taxi ở dọc đường, H không nhớ chính xác tên hãng taxi và biển kiểm soát của xe taxi, từ nhà trọ của H ở địa chỉ: Ngõ x, đường M, phường L, thành phố V, tỉnh Vĩnh Phúc đến quán bi-a M ở số xx đường P, phường K, thành phố V để chơi bi-a. Khoảng 10 phút sau, lần lượt có Nguyễn Chiến T (T là người quen của H), Hoàng Quốc M (M là người quen của T) lần lượt đến quán.

H hỏi T “*làm tý không anh*”, T hiểu ý H là rủ T đánh bạc bằng hình thức đánh bi - a được thua bằng tiền, T đồng ý. Thấy vậy, M nói với T “*anh đánh đi em đầu tư tí nữa*”, ý M nói là sẽ chung tiền, góp vốn với T để cùng T đánh bạc với H, nếu T thì mỗi người sẽ được hưởng hoặc thua thì mỗi người sẽ chịu một nửa số tiền. T đồng ý và nói với anh NV là nhân viên phục vụ, trông coi, quản lý quán bi-a M cho T thuê một bàn bi-a kèm theo bi, gậy để đánh bi-a. NV nghĩ rằng T thuê bàn bi-a để đánh giải trí, trả tiền theo giờ nên đồng ý cho các đối tượng thuê bàn số 08 của quán. T và H thống nhất hình thức đánh bi-a bạch thủ số 13, 14, 15. Quy ước mức sát phạt 50.000đ, 100.000đ, riêng quân 15 vào lỗ giữa thì được thêm 50.000đ, nếu thắng sẽ được thu của người thua 150.000đ. Trên bàn có bi màu trắng là bi cái, còn lại 15 bi có số từ 1 đến 15, bàn bi-a có 06 lỗ, 4 lỗ các góc là lỗ tít, 2 lỗ giữa gọi là lỗ 10, ai đánh rơi bi 15 xuống lỗ là thắng, nếu đánh rơi xuống lỗ tít được 100.000đ, các bi từ 1-15 rơi xuống lỗ 10 mỗi bi được thêm 50.000đ, đánh từ 1-14 vào các lỗ góc không được gì. Ngoài ra có một số ván thì H chấp kèo T, T có thể bắn bi các số từ 13 đến 15 là T bạc. Sau đó H và T đánh ở bàn số 3 từ cửa chính vào. T đưa cho M số tiền 980.000đ nhờ M cầm tiền hộ T để nhận và trả tiền thắng thua hộ T, T và M thỏa thuận trong quá trình đánh bạc, nếu thua hết số tiền này thì M sẽ tiếp tục lấy số tiền M mang theo để chung tiền đánh bạc với T. H đánh bạc với T, M được khoảng 20 phút thì Nguyễn Nghĩa H1 là bạn của H đến. H lấy số tiền 1.000.000đ đưa H1 nhờ H1 cầm tiền để trả và thu tiền hộ H trong quá trình đánh bạc, H1 đồng ý. Quá trình H1 cầm tiền để thanh toán thắng thua giúp H, H1 chỉ cầm tiền trên tay, không cất vào túi hoặc vị trí nào khác trong suốt quá trình đánh bạc. Trước khi H1 đến, T và H đánh bạc giằng co nhau lúc thắng lúc thua, từ khi H1 đến cầm tiền hộ H thì hầu như H thắng. Các đối tượng đánh bạc đến 15 giờ 30 phút cùng ngày thì bị tổ công tác Công an thành phố Vĩnh Yên phát hiện bắt quả tang.

Tang vật thu giữ: Thu giữ tổng số tiền 17.710.000đ (mười bảy triệu bảy trăm mười nghìn đồng), bao gồm: Thu giữ tại túi quần trước bên trái của H số tiền 2.000.000đ, thu tại túi quần sau bên trái của H số tiền 360.000đ, thu trong ví của H số tiền 1.000.000đ. Thu giữ của H1 đang cầm trên tay số tiền 2.400.000đ, thu giữ ở túi quần trước bên phải của H1 số tiền 830.000đ và thu giữ ở túi quần sau bên phải của H1 số tiền 9.000.000đ. Thu giữ trong túi quần sau bên phải của T số tiền 220.000đ. Thu trên tay M số tiền 1.900.000đ. Ngoài ra, còn thu giữ một số đồ vật liên quan gồm: 02 gậy gô, 16 bi sù, 01 bàn 04 chân màu xanh đen.

Quá trình điều tra xác định tổng số tiền các đối tượng dùng vào việc đánh bạc là 7.880.000đ: Cụ thể:

- Trước khi đánh bạc H có 4.360.000đ dùng vào việc đánh bạc, quá trình đánh bạc H thắng 1.400.000đ, tại thời điểm bắt quả tang, cơ quan điều tra thu giữ trên người H số tiền 3.360.000đ, thu trên tay H1 số tiền 2.400.000đ, bao gồm 1.000.000đ H đưa cho H1 để thanh toán tiền T thua và 1.400.000đ là số tiền H T.

- Trước khi đánh bạc T có 1.200.000đ và M có 2.320.000đ dùng vào việc đánh bạc, quá trình đánh bạc T đưa cho M số tiền 980.000đ để M và T cùng đánh bạc, khi bị thua hết số tiền 980.000đ T đưa, M tiếp tục lấy 2.320.000đ ra để cùng T đánh bạc với H. Tại thời điểm bắt quả tang, cơ quan điều tra thu giữ trong túi quần sau bên phải của T số tiền 220.000đ, thu trên tay M số tiền 1.900.000đ, lúc này T và M đang thua H 1.400.000đ (bao gồm số tiền 980.000đ T đưa cho M và 320.000đ M bỏ ra từ số tiền 2.320.000đ).

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 147/2021/HS-ST ngày 04 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh H phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, Điều 51, Điều 17, Điều 58 của Bộ luật Hình sự (sửa đổi, bổ sung năm 2017)

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Minh H 01 (một) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 03/4/2021 đến ngày 09/4/2021.

Ngoài ra bản án còn quyết định hình phạt bổ sung đối với H, hình phạt đối với các bị cáo khác trong vụ án và quyết định về xử lý vật chứng, án phí theo quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm ngày 19 tháng 11 năm 2021, bị cáo Nguyễn Minh H có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo và bổ sung kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc phát biểu quan điểm, phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự. Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Minh H, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 147/2021/HS-ST ngày 04 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc. Phạt bị cáo 01 (Một) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 02 năm; thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Bị cáo Nguyễn Minh H kháng cáo trong hạn luật định hợp lệ được chấp nhận.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng tại cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại cấp sơ thẩm và tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì, do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về nội dung: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Minh H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản án của Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai những người làm chứng và những người tham gia tố tụng khác, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang, số tiền thu được của các bị cáo do phạm tội mà có và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được cơ quan điều tra thu thập khách quan, đúng pháp luật. Từ đó có đủ căn cứ kết luận: Hồi 15 giờ 30 phút, ngày 03/4/2021, tại quán bi-a M ở số xx đường P, phường K, thành phố V, Nguyễn Minh H, Nguyễn Chiến T, Hoàng Quốc M, Nguyễn Nghĩa H1 có hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh bi - a được thua bằng tiền thì bị tổ công tác Công an thành phố Vĩnh Yên phát hiện, bắt quả tang, tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 7.880.000đ.

Với hành vi phạm tội nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Minh H về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn đúng người, đúng tội, không oan sai.

Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Minh H, Hội đồng xét xử thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo dưới hình thức chơi bi a sát phạt nhau đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh chính trị tại địa phương và gây bất bình trong dư luận quần chúng nhân dân. Vì vậy hành vi phạm tội của các bị cáo cần phải được xử lý nghiêm minh mới có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

Về hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo 01 năm tù là tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy bị cáo trước khi phạm tội có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và thuộc trường

hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự và không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Như vậy với các tình tiết giảm nhẹ như trên việc áp dụng hình phạt tù cách ly khỏi xã hội một thời gian đối với bị cáo là chưa cần thiết. Để bị cáo có cơ hội cải tạo tốt, sửa chữa lỗi lầm cần xem xét chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo cũng như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc tại phiên tòa là phù hợp. Giữ nguyên hình phạt 01 năm tù đối với bị cáo sửa bản án sơ thẩm chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo cho bị cáo được hưởng án treo cải tạo tại địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo trở thành người lương thiện, người công dân có ích cho xã hội.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận một phần nên bị cáo không phải phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Minh H. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 147/2021/HS-ST ngày 04 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh H 01 (Một) năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”. Thời gian thử thách 02 (Hai) năm. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo

phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Giao bị cáo Nguyễn Minh H cho Ủy ban nhân dân phường C, quận H, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Trường hợp bị cáo Nguyễn Minh H thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định của Luật thi hành án hình sự.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Minh H không phải phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND thành phố Vĩnh Yên;
- Sở tư pháp thành phố Hà Nội;
- Công an tỉnh Vĩnh Phúc;
- Công an thành phố Vĩnh Yên;
- TAND thành phố Vĩnh Yên;
- THADS thành phố Vĩnh Yên;
- UBND phường C, quận H, HN.
- Bị cáo;
- Lưu Hồ sơ, HCTP, Tòa HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Thúy Mai