

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LAI CHÂU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số:08/2022/HS-ST

Ngày 29/11/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LAI CHÂU

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Giang Thị Vượng;

Thẩm phán tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Hòa;

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Hoàng Văn Thắng;
2. Bà Nguyễn Thị Như Quỳnh;
3. Ông Vui Văn Tiến.

Thư ký phiên tòa: Bà Dương Thục Trinh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Hòa - Kiểm sát viên trung cấp.

Ngày 29 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 10/2022/TLST-HS ngày 27 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 06/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 11 năm 2022, đối với bị cáo:

1. Họ và tên: Tẩn A C, tên gọi khác: Không; sinh ngày 05/01/1978 tại huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu; Nơi ĐKKHKT: Bản TH, xã PSL, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: Không biết chữ; Dân tộc: Dao; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Tẩn A Dao, sinh năm: 1959 và con bà Chèo Mỹ Lù, sinh năm 1958; Không; Có vợ là: Chèo Mỹ Khé, sinh năm 1979; Con: Bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2000, con nhỏ sinh năm 2001; Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 101/2022/HS-ST ngày 27-9-2022 bị Tòa án nhân dân tỉnh Điện Biên Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46- BLHS 1999(nay là điểm b khoản 4 điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 40 -BLHS năm 2015. Xử phạt bị cáo Tẩn A C tử hình

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 06/02/2022 trong vụ án khác, hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam C10 – Công an tỉnh Điện Biên, đến nay có mặt tại phiên tòa.

* *Người bào chữa cho bị cáo:* Ông Nguyễn Công Hưởng – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lai Châu. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng đầu tháng 8 năm 2014, khi C đang một mình đi từ nhà mình lên khu vực xã Tả Ngảo, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu thì gặp một người đàn ông dân tộc Mông, không rõ tên, tuổi, địa chỉ (người đó tự giới thiệu nhà ở Pú Nhi, huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên). Qua trao đổi, C mua được của người đó 02 bánh Heroine với giá 160.000.000 đồng. C mang 02 bánh Heroine trên về cất giấu ở rừng phía sau nhà và không cho ai biết, mục đích để bán lại kiếm lời. Đến khoảng 12 giờ ngày 11/8/2014, Tẩn A C một mình đi đến chơi tại lán gạch của Tẩn Diên Lù do trước đó Lù vừa nhận được điện thoại của người quen là Liều A Phùa sinh năm 1974 ở cung 49, xã Hồng Thu, huyện Sìn Hồ, Lai Châu nói biết có người ở bên Trung Quốc đang muốn mua Heroine và bảo Lù biết thì giới thiệu nên Lù liền hỏi C có Heroine bán không và sau đó có cho C số điện thoại của Liều A Phùa để C liên lạc (do thời gian lâu nên cả C và Phùa đều không còn nhớ số điện thoại). C đi về nhà đến khoảng 16 giờ cùng ngày, C gặp Lù tại cổng nhà C thì Lù lại hỏi C có kiếm được Heroine bán không? C liền bảo Lù phải đi gặp xem họ có muốn mua thật hay không. Nếu mua thật thì gọi cho C để C mang Heroine đến bán. Lù nhất trí.

Khoảng 21 giờ cùng ngày, Tẩn Diên Lù đi xe mô tô đến nhà Phùa. Tại đây, Lù gặp Phùa và một người đàn ông (theo Phùa giới thiệu là người quen của Phùa tên là Trường nhà ở Pa Tẩn, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu). Trường có bàn bạc với Lù về việc đồng ý mua Heroine để bán cho người Trung Quốc nên khoảng 23 giờ, cùng ngày Lù gọi điện cho C bảo C mang Heroine xuống khu vực xã Pa Tẩn, Sìn Hồ để bán cho người Trung Quốc. C đồng ý và đi lên rừng phía sau nhà C lấy 02 bánh Heroine đã cất giấu từ trước để trong túi du lịch màu xanh có viền đen về treo ở móc xe mô tô, rồi một mình đi đến gặp Tẩn Diên Lù như đã hẹn. Khi Tẩn A C đi đến khu vực thác Bay thuộc xã Pa Tẩn, huyện Sìn Hồ thì C gặp vợ C là Chèo Mỹ Khé sinh năm 1979 và Tẩn A Lồng, sinh năm 1972, ở bản Tả Sứ Trồ, xã PSL, huyện Sìn Hồ đi bán quần áo và đèn pin đang trên đường về nên C dừng lại. C rủ Khé và Lồng đi cùng C để gặp mấy người bạn của C (*C không nói cho Khé và Lồng biết rõ gặp để làm gì và cũng không nói cho Khé và Lồng biết việc mua bán Heroine của mình*).

Khoảng 03 giờ sáng, ngày 12/8/2014, Liều A Phùa dùng xe chở người đàn ông tên Trường, còn Lù đi xe một mình đến khu vực Thác Bay thuộc xã Pa Tẩn, huyện Sìn Hồ để gặp C. Tại đây, C, Lù, Phùa, Trường thống nhất vận chuyển ma túy theo đường Quốc lộ về hướng xã Huổi Luông, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu để bán (Lúc này, Khé và Lồng đứng cách xa nên không nghe thấy, không biết việc bàn bạc vận chuyển ma túy như thế nào).

Sau đó, C cùng Lồng đi một xe; Lù chở Khé; Phùa chở Trường đi đến bản Pa Tàn 4, xã Pa Tàn, huyện Sìn Hồ, Lai Châu thì dừng lại. Tại đây, C bảo Khé, Lồng, Phùa ở lại trông xe, còn C, Lù, Trường đi gặp người mua Heroine để trao đổi mua bán. C lấy 02 bánh Heroine treo ở móc xe mô tô của mình cùng Lù, Trường đi bộ lên phía trên cách đường quốc lộ khoảng 200m thì gặp người mua Heroine. C bảo Lù trực tiếp đi gặp người mua để trao đổi việc mua bán Heroine và xem tiền, còn C và Trường đứng cách chỗ Lù và người mua Heroine một đoạn khoảng 20m để cảnh giới, Lù đồng ý. Gặp nhau, người đàn ông mua Heroine mở túi tiền ra đưa lại gần mặt cho Lù xem, Lù thấy bên trong túi có nhiều tiền. Sau đó, người mua có lấy ra một buộc tiền loại mệnh giá 100.000 VND cho Lù xem. Khi đã xem xong tiền, Lù gọi C cầm Heroine lên đưa cho người mua xem. C cầm chiếc túi du lịch màu xanh, có viền đen bên trong có 02 bánh Heroine đến để cạnh chỗ Lù, C bảo Lù đếm đủ 520.000.000 đồng (Năm trăm hai mươi triệu đồng) thì nhận tiền cầm mang về cho C, xong việc C sẽ trả công cho Lù 2.000.000 đồng, rồi C và Trường quay lại chỗ để xe mô tô đứng đợi Lù. Khoảng 05 giờ cùng ngày, Tẩn Diên Lù đang xem người mua đếm tiền và để chuẩn bị giao Heroine thì bị Tổ công tác của Bộ đội Biên phòng tỉnh Lai Châu phát hiện, người mua Heroine đã ôm túi tiền chạy thoát, còn Tẩn Diên Lù bị bắt quả tang, thu giữ cùng 01 túi du lịch màu xanh, có viền đen bên trong có 02 bánh Heroine có tổng khối lượng là 670 gam (trong đó: bánh Heroine số 1= 330 gam; bánh Heroine số 2= 340 gam; hàm lượng mẫu 1= 18,3%; mẫu thứ 2= 19,5%). Lúc này, Tẩn A C và đối tượng tên Trường đang đứng đợi nghe thấy có tiếng súng nổ biết Lù đã bị bắt giữ nên Tẩn A C đã chạy lên rừng và bỏ trốn.

Ngày 12/8/2014, Bộ chỉ huy Bộ đội Biên phòng tỉnh Lai Châu đã ra quyết định khởi tố vụ án hình sự số 01 về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Cùng ngày, VKSND tỉnh Lai Châu đã chuyển đến cơ quan CSĐT Công an tỉnh Lai Châu.

Căn cứ vào tài liệu chứng cứ thu thập, cơ quan CSĐT Công an tỉnh Lai Châu đã quyết định khởi tố bị can đối với Tẩn Diên Lù, Liều A Phùa và Tẩn A C về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 4 Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999 để xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với Tẩn Diên Lù và Liều A Phùa đã được điều tra, truy tố, đưa ra xét xử vào ngày 10/5/2015 về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 4 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999. Hiện nay, Tẩn Diên Lù và Liều A Phùa đang thi hành Bản án số 34/2015/HSST ngày 10/5/2015 của Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu. Riêng Tẩn A C sau khi phạm tội bỏ trốn khỏi địa phương nên cơ quan điều tra đã ra quyết định truy nã số 01/PC47 ngày 12/11/2014 đối với C nhưng hết thời hạn điều tra vẫn không bắt được nên đã ra quyết định tách vụ án và Tạm đình chỉ điều tra vụ án, tạm đình chỉ điều tra bị can Tẩn A C do không xác định được bị can đang ở đâu.

Đến ngày 25/02/2022, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Lai Châu nhận được thông báo của Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Điện Biên về việc bắt giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Tần A C do C có liên quan trong vụ án Chang A Má cùng đồng phạm, phạm tội Vận chuyển trái phép chất ma túy và Mua bán trái phép chất ma túy xảy ra ngày 03/02/2022, tại khu vực bản Mường Tùng, xã Mường Tùng, huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên. Ngày 28/02/2022, Cơ quan CSĐT (PC04) Công an tỉnh Lai Châu ra Quyết định phục hồi điều tra vụ án hình sự phục hồi điều tra bị can đối với Tần A C để điều tra làm rõ. Tại cơ quan điều tra, Tần A C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội mua bán trái phép chất ma túy của mình như đã nêu ở trên.

** Việc thu giữ, tạm giữ đồ vật, lời khai và xử lý vật chứng:* Quá trình điều tra cơ quan điều tra thu giữ 670 gam Heroine đã trích 0,95 gam gửi giám định, còn lại 669,05 gam; 01 túi kiểu túi du lịch màu xanh viền đen; 01 điện thoại di động AVIO màu đen; 2.000.000đ tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam. Toàn bộ vật chứng trên đã được xử lý tại bản án số 34/2015/HSST ngày 10/5/2015 của Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu.

Bản cáo trạng số: 67/CT-VKSLC-P1 ngày 21/10/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu truy tố bị cáo Tần A C về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm b khoản 4 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Bị cáo không có ý kiến gì về quyết định truy tố.

Luận tội tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố sau khi phân tích, đánh giá các chứng cứ buộc tội đối với hành vi phạm tội của bị cáo, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhận định đây là vụ án đồng phạm giản đơn, Tần A C là người thực hành tích cực, với vai trò chính, đã giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như tội danh và điều luật được viện dẫn trong bản cáo trạng, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999, xử phạt bị cáo Tần A C mức hình phạt tù chung thân.

Áp dụng Điều 55, Điều 56 Bộ luật hình sự năm 2015, tổng hợp hình phạt tại Bản án số 101/2022/HS-ST ngày 27/9/2022 của TAND tỉnh Điện Biên, buộc bị cáo Tần A C phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là “*Tử hình*”. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng đã xử lý tại Bản án số 34/2015/HSST ngày 10/5/2015 của Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu nên không đề cập xử lý.

Về án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo đề nghị xử lý theo quy định

Người bào chữa cho bị cáo không có ý kiến tranh luận về tội danh và điều luật đã truy tố đề nghị Hội đồng xét xử xem xét thái độ thành khẩn khai báo, xem xét cho bị cáo được hưởng khoan hồng

Bị cáo nhất trí với lời bào chữa của người bào chữa, không bổ sung gì thêm.

Lời nói sau cùng: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, ăn năn hối cải về hành vi của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng lượng khoan hồng của pháp luật, giảm nhẹ hình phạt ở mức thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lai Châu, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa người bào chữa cho bị cáo và bị cáo đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội:

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát truy tố, phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với lời khai của Tẩn Diên Lù và Liều A Phùa đã được thu thập trong hồ sơ vụ án và các tài liệu chứng cứ được thẩm tra công khai tại phiên tòa Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để khẳng định:

Khoảng đầu tháng 8 năm 2014, Tẩn A C mua được của một người đàn ông không biết tên tuổi địa tại huyện Sìn Hồ tỉnh Lai Châu 02 bánh Heroine với giá 160.000.000 đồng, sau đó mang 02 bánh Heroine trên về cất giấu ở rừng phía sau nhà và không cho ai biết, mục đích để bán lại kiếm lời. Đến khoảng 12 giờ ngày 11/8/2014, Tẩn A C gặp Tẩn Diên Lù, nghe Lù nói chuyện về việc Lù vừa nhận được điện thoại của người quen tên là Liều A Phùa, Phùa nói với Lù biết có người bên Trung Quốc muốn mua Heroine. Khi Lù hỏi C có Heroine bán không rồi Lù cho C số điện thoại của Phùa để 2 người liên lạc, sau đó C có gặp Lù hai người trao đổi C nói nếu muốn mua thật thì gọi cho C để mang Heroine đến bán. Lù nhất trí. Đến 23 giờ, sau khi nhận được điện thoại của Lù bảo C mang Heroine xuống khu vực xã Pa Tàn, Sìn Hồ để bán cho người Trung Quốc. C đồng ý mang theo 02 bánh Heroine đã cất giấu từ trước rồi một mình đi đến gặp Tẩn Diên Lù như đã hẹn. Trên đường đi thì gặp vợ C là Chẻo Mỹ Khé và Tẩn A Lồng, sinh năm 1972 C rủ Khé và Lồng

đi cùng C để gặp mấy người bạn của C (*C không nói cho Khé và Lồng biết rõ gặp để làm gì và cũng không nói cho Khé và Lồng biết việc mua bán Heroine của mình*). Khoảng 03 giờ sáng, ngày 12/8/2014, Liều A Phùa dùng xe chở người đàn ông tên Trường, còn Lù đi xe một mình đến khu vực Thác Bay thuộc xã Pa Tần, huyện Sìn Hồ để gặp C. Tại đây, C, Lù, Phùa, Trường thống nhất vận chuyển ma túy theo đường Quốc lộ về hướng xã Huổi Luông, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu để bán (Lúc này, Khé và Lồng đứng cách xa nên không nghe thấy, không biết việc bàn bạc vận chuyển ma túy như thế nào).

Khoảng 05 giờ ngày 12/8/2014, tại khu vực bản Pa Tần 4, xã Pa Tần, huyện Sìn Hồ khi Tần A C cùng Tần Diên Lù (tên gọi khác là Tần Páo Sơn) và Liều A Phùa đang thực hiện hành vi mua bán 02 bánh Heroine có tổng trọng lượng 670 gam cho người đàn ông không biết rõ tên, địa chỉ thì bị phát hiện bắt quả tang thu giữ cùng toàn bộ vật chứng. Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, Tần A C là người thực hành tích cực, với vai trò chính. Do vậy, có đủ căn cứ để kết luận: Tần A C đã có hành vi “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Căn cứ Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội về việc thi hành Bộ luật Hình sự số 100/2015/QH13. Hành vi phạm tội mua bán trái phép chất ma túy của Tần A C xảy ra trước khi BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung có hiệu lực thi hành nên việc áp dụng BLHS năm 1999 là có lợi hơn cho bị cáo. Vì vậy, hành vi nêu trên của bị cáo Tần A C đã phạm vào tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm b khoản 4 Điều 194 BLHS năm 1999.

Hành vi phạm tội nêu trên của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách quản lý đặc biệt về các chất ma túy của Nhà nước, làm ảnh hưởng tới trật tự và an toàn xã hội tại địa phương. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, do vậy bị cáo phải chịu trách nhiệm trước pháp luật về hành vi của mình đã gây ra.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Sau khi thực hiện hành vi phạm tội nêu trên biết mình bị Cơ quan cảnh sát điều tra công an tỉnh Lai Châu truy nã Tần A C bỏ trốn đến ngày 10/12/2015 Tần A C tiếp tục thực hiện hành vi Mua bán trái phép chất ma túy rồi tiếp tục bỏ trốn đến ngày 06/2/2022 Tần A C bị bắt trong một vụ án khác. Ngày 27.9.2022 Tần A C bị TAND tỉnh Điện Biên tuyên phạt mức hình phạt tử hình về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm b khoản 4 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999. Hành vi phạm tội tại bản án số 101/2022/HS-ST ngày 27.9.2022 xử lý về hành vi xảy ra sau hành vi trong vụ việc này nên không xác định về tiền án mà chỉ nêu về nhân thân và làm căn cứ quyết định và tổng hợp bản án.

Tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 – Bộ luật hình sự.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên toà đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo là chung thân, lý do viện kiểm sát truy tố bị cáo dựa trên tổng khối lượng Heroine thu giữ. Tuy nhiên Hội đồng xét xử khi quyết định hình phạt căn cứ vào quy định hiện hành vào thời điểm hành vi phạm tội xảy ra tại thời điểm đó quan điểm của viện kiểm sát vào khối lượng tinh chất Heroine sau khi giám định, tại thời điểm bị cáo thực hiện hành vi phạm tội để làm căn cứ quy kết trách nhiệm hình sự, các bị cáo Tẩn Diều Lù và Liều A Phùa đã được áp dụng nguyên tắc có lợi khi quyết định hình phạt. Do vậy khi quyết định hình phạt đối với bị cáo Tẩn A C Hội đồng xét xử căn cứ vào khối lượng Heroine sau giám định để đảm bảo nguyên tắc có lợi, công bằng đối với bị cáo để quyết định mức hình phạt, đối với bị cáo Tẩn A C quyết định mức hình phạt tù có thời hạn là phù hợp với khối lượng và phù hợp với mức hình phạt đã tuyên với các bị cáo Tẩn Diều và Liều A Phùa.

[4] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng của vụ án: Vật chứng của vụ án đã được xử lý tại Bản án số 34/2015/HSST ngày 10/5/2015 của Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu nên không đề cập xử lý.

[6] Về tổng hợp hình phạt. bản án số 101/2022/HS-ST ngày 27.9.2022 của TAND tỉnh Điện Biên đã có hiệu lực pháp luật nên Hội đồng xét xử cần áp dụng quy định của Bộ luật hình sự để tổng hợp bản án.

[7] Về án phí: Xét thấy bị cáo là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng sâu, vùng xa, vùng các xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn. Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí lệ phí Tòa án. Miễn án phí Hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

[8] Về các nội dung liên quan đến vụ án: - Đối với Liều A Phùa và Tẩn Diều Lù: là người cùng thực hiện hành vi phạm tội với Tẩn A C. Hành vi phạm tội của Phùa và Lù đã được Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu đưa ra xét xử về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 4 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999. Đối với người đàn ông Trung Quốc là người mua Heroine và người đàn ông dân tộc Mông nhà ở xã Pú Nhi, huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên: do bị cáo không biết nhân thân, lai lịch nên không có căn cứ để điều tra, làm rõ.

- Đối với Chèo Mỹ Khé (là vợ của C) và Tẩn A Lồng (là chú họ của C): sáng ngày 12/8/2014 được C rủ đi cùng C nhưng Khé không biết C mang Heroine đi bán

nên Khé không liên quan đến hành vi phạm tội của Tẩn A C. **Đối với** Lồng, kết quả xác minh Lồng không có mặt tại địa phương, Lồng đi đâu, làm gì chính quyền địa phương và gia đình không biết, do đó chưa có cơ sở để điều tra, làm rõ.

- Đối với người đàn ông tên Trường: Cơ quan điều tra xác định trên địa bàn xã Pa Tẩn, huyện Sìn Hồ, có đối tượng tên Giàng Văn Trường, sinh năm 1975 trú tại bản Pa Tẩn 2, xã Pa Tẩn, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu là người có đặc điểm giống với lời khai của Phùa, Lù, C. Kết quả xác minh Trường không có mặt tại địa phương, ở đâu thì chính quyền địa phương và gia đình không biết, do đó chưa có cơ sở để điều tra và xử lý trong cùng vụ án này. Cơ quan CSĐT sẽ tiếp tục điều tra, xác minh nếu đủ căn cứ sẽ xử lý theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Tẩn A C phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”

1. Về hình phạt:

Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 34; Điều 53 Bộ luật hình sự năm 1999.

Xử phạt bị cáo Tẩn A C Chung thân về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng Điều 55, Điều 56 Bộ luật hình sự năm 2015, tổng hợp hình phạt tại Bản án số 101/2022/HS-ST ngày 27/9/2022 của TAND tỉnh Điện Biên, buộc bị cáo Tẩn A C phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là “Tử hình”.

Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

2. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Miễn án phí Hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

3. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án lên Tòa án nhân dân cấp trên./.

Nơi nhận:

TANDCC tại Hà Nội;
VKSNDCC tại Hà Nội;
VKS; CA, Cục THADS tỉnh;
Sở Tư pháp tỉnh Điện Biên
Trại tạm giam C.A tỉnh Điện Biên;
Người bào chữa;
Lưu.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN
TÒA**

Giang Thị Vượng

Các HTND

Thẩm phán

**Thẩm phán
Chủ tọa phiên tòa**