

Bản án số: 14/2020/HSST
Ngày 24 tháng 02 năm 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẠNG GIANG, TỈNH BẮC GIANG
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

- * Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Giáp Quang Huy.
- * Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Ngô Thanh Xuân; 2/ Ông Trần Thành Đô.
- * Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Ngọc Tĩnh -Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang.
- * Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Mạnh - Kiểm sát viên sơ cấp.

Trong ngày 24/02/2020, tại: Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang, xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 09/2020/TLST-HS ngày 22/ 01/ 2020; đối với bị cáo:

- Họ và tên: Nguyễn Văn Y, sinh năm 1958; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam. Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Thôn Chi Lễ, xã Mỹ Thái, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang.

- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 7/10.

- Họ và tên bố: Nguyễn Văn T; Họ và tên mẹ: Lương Thị Th (đã chết);

- Gia đình có 07 anh, em, bản thân là thứ 05.

- Họ và tên vợ: Nguyễn Thị L, sinh năm 1961; Hiện ở thôn Chi Lễ, xã Mỹ Thái, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang; Bị cáo có 04 con, con lớn nhất sinh năm 1982, con nhỏ nhất sinh năm 1987.

- Nhân thân: Bản án số 13 ngày 18/4/1988, Tòa án nhân dân huyện Lạng Giang xử 06 tháng tù về tội “Đánh bạc”, phạt sung quỹ 4.000đ và 300đ án phí (đã chấp hành xong tiền phạt và án phí) ra trại ngày 07/8/1988).

- Tiền án, tiền sự: Không có.

- Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam. Hiện đang áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt tại phiên tòa).

* Người bị hại: Nguyễn Văn H, sinh năm 1979 (có mặt tại phiên tòa).

- Nơi cư trú: Thôn Chi Lễ, xã Mỹ Thái, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ, ngày 01/10/2019, anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1979 ở thôn Chi Lễ, xã Mỹ Thái, huyện Lạng Giang đến nhà Nguyễn Văn Y, sinh năm 1958 ở cùng thôn chơi. Lúc này, Y đang cầm một con dao gấp (dao gọt hoa quả) chiều dài cả dao khi mở lưỡi là 22cm, phần rộng nhất lưỡi dao 2,5cm, có chuôi nhựa màu đỏ, để sửa điện. Thấy H đến, Y gấp lưỡi dao lại cất dao vào túi quần bên phải rồi ngồi uống nước, nói chuyện với H tại ghế gỗ ở phòng khách. Trong lúc ngồi nói chuyện, bà Nguyễn Thị Loan, sinh năm 1961 là vợ Y bảo H trả nợ bà Loan 2.000.000đ thì H bảo vừa cãi nhau với vợ, bị đuổi ra khỏi nhà không có tiền trả. Thấy H nói vậy, Y bảo H nợ có 2.000.000đ không trả được thì bao giờ trả được số tiền 80.000.000đ vay của Y. Anh H trả lời “*Không có tiền trả, chỉ có người, thích làm gì thì làm*”. Sau đó Y và H cãi, chửi nhau, do tức giận nên Y lấy con dao mở lưỡi dao ra cầm dao bằng tay phải dí đầu dao vào bả vai trái của H bắt H trả tiền. Lúc này bà Loan chạy đến can ngăn kéo Y ra. Sau đó Y và H vẫn ngồi ở ghế tiếp tục cãi nhau, Y đã cầm dao bằng tay phải đưa lên cao đâm 01 cái vào phía sau vai trái của H. Thấy H bị chảy máu thì bà Loan can ngăn Y, rồi dùng thuốc lau cầm máu vết thương sau đó đưa H đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bắc Giang điều trị từ ngày 01/10/2019 đến 08/10/2019 thì ra viện.

Cùng ngày 01/10/2019, Nguyễn Văn Y đến Công an xã Mỹ Thái, huyện Lạng Giang đầu thú và giao nộp 01 con dao gấp, chiều dài cả dao khi mở lưỡi dài 22cm, phần rộng nhất lưỡi dao 2,5cm, có chuôi nhựa màu đỏ. Ngày 14/10/2019 Nguyễn Văn H có đơn gửi Cơ quan điều tra đề nghị xử lý Y về hành vi cố ý gây thương tích.

Tại Giấy chứng nhận thương tích ngày 21/10/2019 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang xác định: Nguyễn Văn H nhập viện hồi 10 giờ 35 phút ngày 01/10/2019, ra viện ngày 08/10/2019. Tình trạng thương tích lúc vào viện: Đau tức ngực trái; vết thương thấu ngực trái; CT-Scanner: tràn khí ít, ít dịch khoang màng phổi trái, đưng dập diện hẹp nhu mô thùy dưới phổi trái.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 9134/19/TgT ngày 05/11/2019 của Trung tâm pháp y-Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bắc Giang xác định: Thương tích vùng bả vai trái có vết sẹo kích thước (7 x 0,5)cm và sẹo dẫn lưu kích thước (0,8 x 0,2)cm; vùng ngực trái trên đường nách giữa có vết sẹo mổ dẫn lưu kích thước (2 x 0,1)cm. Kết luận: Thương tích vết sẹo vùng bả vai trái và sẹo dẫn lưu + vết sẹo mổ dẫn lưu vùng ngực trái trên đường nách giữa + tràn khí ít, ít dịch khoang màng phổi trái + X- quang: Không thấy tổn thương xương lồng ngực. Hình tim phổi hiện tại bình thường. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 14%. Cơ chế hình thành thương tích: Thương tích do vật sắc nhọn gây nên. Ở tư thế động tác của Y như nêu ở trên khi sử dụng con dao gấp giám định gây được thương tích cho anh H.

Trách nhiệm dân sự: Quá trình giải quyết vụ án Y đã xin lỗi và bồi thường thiệt hại cho H, anh H không yêu cầu bồi thường gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho Y.

Tình tiết tăng nặng TNHS: Không có. Tình tiết giảm nhẹ TNHS: Quá trình điều tra, Y có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả; sau khi phạm tội ra đầu thú; bản thân đang thờ cúng liệt sỹ; bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho Y.

Vật chứng của vụ án: 01 con dao gấp, chiều dài cả dao khi mở lưỡi dài 22cm, phần rộng nhất lưỡi dao 2,5cm, có chuôi nhựa màu đỏ, cơ quan điều tra chuyển theo hồ sơ vụ án để giải quyết.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn Y đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Tại bản cáo trạng số:11/CT-VKS ngày 18/01/2020 của VKSND huyện Lạng Giang đã truy tố Nguyễn Văn Y về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa hôm nay: Bị cáo Nguyễn Văn Y khai nhận rõ toàn bộ diễn biến hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng truy tố đối với bị cáo.

Người bị hại Nguyễn Văn H khai rõ do toàn bộ diễn biến sự việc mà bị cáo gây thương tích cho mình đúng như bị cáo khai, không yêu cầu bồi thường gì thêm về dân sự và xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Y. Người làm chứng Nguyễn Thị Loan đã khai rõ toàn bộ diễn biến sự việc xảy ra mà bà được chứng kiến và không có yêu cầu gì về dân sự.

Đại diện Viện kiểm sát trình bày quan điểm luận tội: Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với Nguyễn Văn Y theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự về tình tiết “*Dùng hung khí nguy hiểm*”, nH rút truy tố về tình tiết “*Hành vi có tính chất côn đồ*” đã nêu trong cáo trạng và đề nghị HĐXX tuY:

+ Về tội danh: TuY bố Nguyễn Văn Y - Phạm tội: Cố ý gây thương tích.

+ Về Điều luật áp và hình phạt: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt Nguyễn Văn Y từ 02 năm tù đến 02 năm 06 tháng tù, nH cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách từ 04 năm đến 05 năm. Giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

+ Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 con dao gấp, chiều dài cả dao khi mở lưỡi dài 22cm, phần rộng nhất lưỡi dao 2,5cm, có chuôi nhựa màu đỏ.

+ Về án phí: Áp dụng Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, qui định về án phí, lệ phí Tòa án. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, người bị hại không có ý kiến tranh luận gì về quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo nói lời sau cùng: Mong HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án; Căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận công khai tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của các Cơ quan tiến hành tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lạng Giang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại, không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tội danh, tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Khoảng 09 giờ ngày 01/10/2019, tại nhà Nguyễn Văn Y ở thôn Chi Lễ, xã Mỹ Thái, huyện Lạng Giang, Nguyễn Văn Y có hành vi cầm 01 con dao gấp, chiều dài cả dao khi mở lưỡi dài 22cm, phần rộng nhất lưỡi dao 2,5cm, có chuôi nhựa màu đỏ ở tay phải đâm một cái vào bả vai trái của anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1979 ở cùng thôn. Hậu quả anh H bị tổn thương cơ thể là 14% sức khỏe. Hành vi mà bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, cố ý trực tiếp sử dụng hung khí nguy hiểm gây thương tích tổn cho anh H. Do đó VKS ND huyện Lạng Giang truy tố bị cáo Nguyễn Văn Y về tội danh “ Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện phải được xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự và cần áp dụng một mức hình phạt tù tương xứng với tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện, mới có đủ điều kiện để cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho loại tội này. Song bị cáo không có tình tiết tăng nặng TNHS nào quy định của Bộ luật hình sự; Sau khi phạm tội bị cáo ra đầu thú, quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả; bản thân đang thờ cúng liệt sỹ; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nên cần cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, để xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt khi lượng hình. Mặt khác, bị cáo là người có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, nên không cần phải bắt bị cáo phải cách ly khỏi xã hội, mà chỉ cần áp dụng hình phạt tù NH cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách tương ứng và giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát giáo dục cũng đủ điều kiện để cải tạo bị cáo thành người lương thiện.

[3]. Về vật chứng: Vật chứng là 01 con dao gấp, là công cụ phạm tội, nay không còn giá trị sử dụng, nên cần tịch thu tiêu hủy.

[4]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và người bị hại tự thỏa thuận bồi thường, nên HĐXX không xem xét giải quyết trong vụ án này.

[5]. Về án phí: Do bị cáo là người cao tuổi (trên 60 tuổi) nên cần miễn án phí cho bị cáo theo quy định của pháp luật về án phí.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

[1]. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Y - Phạm tội: Cố ý gây thương tích.

[2]. Về Điều luật và hình phạt: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Y 02 năm 02 tháng tù, nH cho hưởng án treo, thời gian thử thách 04 năm 04 tháng tính từ ngày tuY án sơ thẩm. Giao bị cáo Nguyễn Văn Y cho UBND xã Mỹ Thái, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật thi hành án hình sự; Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 2 lần trở lên thì Toà án có thể quyết định buộc người hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[3]. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao gấp, chiều dài cả dao khi mở lưỡi dài 22cm, phần rộng nhất lưỡi dao 2,5cm, có chuôi nhựa màu đỏ.

[4]. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Tòa án: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Nguyễn Văn Y.

[5]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKS huyện Lạng Giang.
- CA huyện Lạng Giang.
- THA huyện Lạng Giang;
- UBND xã Mỹ Thái;
- Bị cáo, người bị hại;
- L- u hồ sơ, Văn phòng

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Giáp Quang Huy