

Bản án số: 88/2026/HS-ST
Ngày 08-5-2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2 - HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Anh

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Đặng Thị Minh.

Bà Trương Thị An.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Thị Hồng Phương là Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 2 - Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Hải Phòng tham gia phiên tòa: Ông Trần Công Tài - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 5 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 2 - Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 75/2026/HSST ngày 03 tháng 4 năm 2026, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 89/2026/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 4 năm 2026, Thông báo thay đổi lịch phiên tòa số: 32/TB-TA ngày 28/4/2026, đối với bị cáo:

Nguyễn Phúc Y, sinh ngày 14/01/2004, căn cước công dân số 033204007059; nơi sinh: tỉnh Hưng Yên; Nơi cư trú: Thôn C, xã A, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T và bà Tạ Thị H; bị cáo chưa có vợ, con. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 19/01/2026 đến 22/01/2026 chuyển tạm giam đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Những người tham gia tố tụng:

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Phan Quốc H1, sinh ngày 30/4/2008; địa chỉ cư trú: Thôn Í, xã A, thành phố Hải Phòng;

Người đại diện hợp pháp của anh Phan Quốc H1: Bà Bùi Thị V, sinh năm 1953; Thôn Í, xã A, thành phố Hải Phòng; là bà ngoại của anh Phan Quốc H1, đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 07/5/2023 Nguyễn Phúc Y, Nguyễn Văn H2, Bùi Đức M, sinh ngày 22/12/2007, trú tại thôn C, xã Q, huyện A (nay là xã A), đang ngồi ở quán N tỉnh lộ 360 thôn C thì bị một nhóm thanh niên lạ mặt đi xe mô tô từ hướng ngã tư Q qua ném vỏ chai vào người rồi bỏ chạy về hướng cầu Q. Sau đó có Nguyễn Văn T1, sinh ngày 10/12/2008 điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 90H2-9973 chở Phan Quốc H1, sinh ngày 30/4/2008, cùng trú tại xã B (nay là xã A) theo hướng từ cầu Q về ngã 4 Quang Thanh đi qua thì nhóm của Y tưởng nhóm thanh niên vừa đi qua ném vỏ chai, Y bảo H2 và M lên xe mô tô đuổi theo H1 và T1 để đánh, trước khi đi H2 nhặt một phần viên gạch chỉ màu đỏ ở rìa đường mang theo. Y lái xe chở H1 và M đi với tốc độ khoảng 70km/h đuổi theo H1, T1 khoảng 02km đến trước cổng trường Trung học cơ sở Q thì chặn được xe của T1, H1. H2 nhảy xuống đạp đổ xe của H1, sau đó H2 cùng Y, M đá, đá nhiều nhất vào người T1, H1. Y nhặt một phần viên gạch chỉ màu đỏ ở rìa đường đập 02 nhát trúng đầu và tay trái H1, H2 nhặt 01 vỏ dừa ở rìa đường đập xe mô tô của H1. Sau đó được người dân xung quanh ra can ngăn, Y lái xe chở M và H2 bỏ đi. H1 đi điều trị tại Bệnh viện huyện A, T1 bị thương nhẹ nên từ chối giám định.

Kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số 5389/KL-KTHS ngày 01/8/2023 của V1 Bộ C, kết luận: *“Phan Quốc H1 bị đa chấn thương phần mềm, đã điều trị để lại sẹo vùng thái dương-chẩm trái, sẹo mặt trong-sau 1/3 giữa cằm tay trái. Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 03%. Tổn thương vùng thái dương-chẩm trái do vật tày gây nên; tổn thương tại cằm tay trái do vật có cạnh sắc gây nên”*.

Kết luận định giá tài sản số 38/KL-ĐG ngày 28/9/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện A: *“Xe mô tô 90H2-9973 của Phan Quốc H1 bị hư hỏng thiệt hại giá trị 370.000 đồng”*.

Sau khi phạm tội, Nguyễn Phúc Y bỏ trốn, ngày 19/01/2026 bị Công an thành phố H bắt theo quyết định truy nã. Trách nhiệm dân sự: Nguyễn Văn T1 bị thương

nhẹ không có yêu cầu bồi thường. Phan Quốc H1 yêu cầu Nguyễn Phúc Y bồi thường 10.000.000 đồng, Y đồng ý nhưng chưa bồi thường.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 30/CT-VKSKV2, ngày 01 tháng 4 năm 2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Hải Phòng đã truy tố các bị cáo Nguyễn Phúc Y về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; Điều 17, Điều 58, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm i, o khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt: Nguyễn Phúc Y từ 42 (bốn mươi hai) tháng đến 48 (bốn mươi tám) tháng tù về tội "Gây rối trật tự công cộng". Vật chứng của vụ án và các vấn đề khác: Đã được giải quyết tại bản án số 14/2025/HS-ST ngày 27/02/2025 của Tòa án nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng. Về trách nhiệm dân sự: Phan Quốc H1 yêu cầu Nguyễn Phúc Y bồi thường 10.000.000 đồng, tại phiên tòa Y đồng ý nên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo. Về án phí buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Hải Phòng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Về tội danh, khung hình phạt:

[2] Về tội danh: Lời khai của bị cáo Nguyễn Phúc Y tại phiên tòa phù hợp lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, kết quả khám nghiệm hiện trường và sơ đồ hiện trường, kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số 5389/KL-

KTHS ngày 01/8/2023 của V1 Bộ C, kết luận định giá tài sản số 38/KL-ĐG ngày 28/9/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện A và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét công khai tại phiên tòa. Nên đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ ngày 07/5/2023, trên tỉnh lộ 360, đoạn thuộc địa phận xã Q, huyện A (nay là xã A), Nguyễn Văn H2 cầm 1 nửa viên gạch cùng Bùi Đức M ngồi sau xe do Nguyễn Phúc Y điều khiển với tốc độ khoảng 70km/h đuổi theo Nguyễn Văn T1 và Phan Quốc H1 trên đoạn đường khoảng 02km đến trước cổng trường Trung học cơ sở Q thì chặn được xe của T1, H1. H2 nhảy xuống đập đổ xe của H1, sau đó H2 cùng Y, M đá, đá nhiều nhất vào người T1, H1. Y nhặt một phần viên gạch chỉ màu đỏ ở rìa đường đập 02 nhát trúng đầu và tay trái H1, H2 nhặt 01 vỏ dừa ở rìa đường đập xe mô tô của H1. Hậu quả làm Phan Quốc H1 bị đa chấn thương phần mềm tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 03% và xe mô tô thiệt hại trị giá 370.000đ. Hành vi của Nguyễn Phúc Y đã phạm vào tội “Gây rối trật tự công cộng” quy định tại Điều 318 Bộ luật Hình sự. Trong vụ án này, Nguyễn Văn H2 đã bị Tòa án nhân dân huyện An Lão xử phạt về tội "Gây rối trật tự công cộng" tại Bản án số 14/2025/HS-ST ngày 27/02/2025. Đối với Bùi Đức M khi gây rối trật tự công cộng mới được 15 năm 04 tháng 15 ngày tuổi nên không bị truy cứu trách nhiệm hình sự.

[3] Về tình tiết định khung: Nguyễn Phúc Y đã sử dụng gạch chỉ gây thương tích 03% cho H1 trong quá trình thực hiện hành vi gây rối trật tự công cộng. Do đó, Nguyễn Phúc Y phải chịu tình tiết tăng nặng định khung quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự: *“Dùng hung khí hoặc có hành vi phá phách”*

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội nơi công cộng, bị quần chúng nhân dân lên án. Do đó, cần phải cân nhắc mức hình phạt tương xứng để cải tạo, giáo dục bị cáo và đáp ứng yêu cầu phòng ngừa chung.

- Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân:

[5] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Nguyễn Phúc Y phạm tội đối với người dưới 16 tuổi là Phan Quốc H1, sinh ngày 30/4/2008, xúi giục người dưới 18 tuổi phạm tội là Bùi Đức M, sinh ngày 22/12/2007. Do đó, bị cáo phải chịu các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, o khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ: Nguyễn Phúc Y thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7] Về vai trò và nhân thân: Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo cùng nhau thực hiện tội phạm. Đối với Nguyễn Phúc Y là người khởi xướng, tham gia tích cực đuổi đánh T1, H1 và cầm gạch gây thương tích cho H1 03% nên giữ vai trò đầu vụ và phải chịu trách nhiệm cao nhất trong vụ án. Do đó, cần cách ly khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục và đáp ứng được yêu cầu phòng ngừa chung. Việc áp dụng các điểm, khoản, điều luật đối với bị cáo như Kiểm sát viên đã viện dẫn và đề nghị tại phiên tòa là phù hợp.

[8] Về vật chứng của vụ án và về trách nhiệm dân sự: Về vật chứng của vụ án đã được giải quyết tại Bản án số 14/2025/HS-ST ngày 27/02/2025 của Tòa án nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng. Về trách nhiệm dân sự: Phan Quốc H1 yêu cầu Nguyễn Phúc Y bồi thường 10.000.000 đồng, tại phiên tòa Y đồng ý nên Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo.

[9] Về án phí: Bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm và dân sự theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 318; Điều 17, Điều 58, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm i, o khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Nguyễn Phúc Y phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Xử phạt: Nguyễn Phúc Y 42 (bốn mươi hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 19/01/2026.

- Buộc Nguyễn Phúc Y phải bồi thường cho Phan Quốc H1 10.000.000 đồng (mười triệu đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án chậm thanh toán thì còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền chậm thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Nguyễn Phúc Y phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 500.000đ (năm trăm nghìn đồng) án phí dân sự.

- Về quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND TP. Hải Phòng;
- VKSND TP. Hải Phòng;
- Phòng PV06, PC10 CATP;
- VKSND Khu Vực 2 - Hải Phòng;
- Trại tạm giam số 01 – Công an TP. Hải Phòng;
- Bị cáo, người QLNVLQ;
- Lưu: Hồ sơ; HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Tuấn Anh