

TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 1 - CAO BẰNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 117/2026/HSST
Ngày 28-8-2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - CAO BẰNG:

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hiền

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nông Thị Duyên

Bà Lê Thị Phượng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nông Triệu Bảo Ngọc – Thư ký Toà án nhân dân khu vực 1 - Cao Bằng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Cao Bằng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Hoài Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 8 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 1 - Cao Bằng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 81/2026/HSST ngày 18 tháng 6 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 153/2026/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 6 năm 2026, Quyết định hoãn phiên tòa số 09/2026/HSST-QĐ ngày 03 tháng 7 năm 2026 và Thông báo hoãn phiên tòa số 959/TB-TA ngày 23 tháng 7 năm 2026 đối với bị cáo:

Lê Đức H sinh ngày: 01 tháng 9 năm 1990 tại xã H, tỉnh Cao Bằng. Số thẻ CCCD 004090006172 cấp ngày 11/11/2021.

Nơi cư trú: tổ dân phố H (nay là tổ dân phố H), phường T, tỉnh Cao Bằng; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Tày; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn T, sinh năm 1962 và bà Lê Tuyết C, sinh năm 1966; có vợ là Bùi Phương C1, sinh năm 1990 và 01 con sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: không

Đặc điểm nhân thân: năm 2020 bị Công an phường S, thành phố C, tỉnh Cao Bằng xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 16/3/2026 đến nay; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 11/3/2026, tổ công tác của Phòng cảnh sát điều tra Công an tỉnh C

đang làm nhiệm vụ tại khu vực tổ dân phố H 6, phường T, tỉnh Cao Bằng thì phát hiện Lê Đức H (sinh năm 1990; trú tại: tổ dân phố H, phường T, tỉnh Cao Bằng) có biểu hiện nghi vấn sử dụng điện thoại di động để thực hiện hành vi đánh bạc trên không gian mạng nên đã mời về trụ sở để làm rõ. Quá trình làm việc, Lê Đức H giao nộp 01 chiếc điện thoại di động màn hình cảm ứng cài sim số 0822.124.888 và khai nhận: bản thân có hành vi đánh bạc trên mạng Internet từ khoảng tháng 02/2026 bằng hình thức truy cập vào ứng dụng Safari để đánh bạc dưới hình thức chơi “xóc đĩa” và “xổ số Miền B”.

Tiến hành kiểm tra điện thoại thu giữ của Lê Đức H phát hiện tại ứng dụng Safari đang truy cập website <https://m.mig.io/tabs/account> Thao tác đăng nhập theo thông tin do Hoàng cung C2 gồm tên đăng nhập “lethehoangtam90”, mật khẩu “C0concac” đăng nhập thành công tên hiển thị “lethehoangtam90”, số tiền còn dư trong tài khoản 5.033.000; tại mục nạp tiền phát hiện 02 giao dịch nạp tiền bằng hình thức chuyển khoản nhanh trong ngày 10/3/2026 gồm hồi 17:02:14 nạp số tiền 1.500.000 và hồi 17:23:37 nạp số tiền 6.000.000; tại mục rút tiền: hiển thị số tiền có thể rút 5.033.000 VNĐ, ngân hàng nhận tiền “B1 cuối ... 9370”; tại lịch sử cược hiển thị nội dung tổng số cược 5.455.000 VNĐ, tổng trúng 2.928.000 VNĐ. Tổng số (2) lượt chơi gồm: xóc đĩa 1 phút hồi 17:04:22 ngày 10/3/2026 cược số tiền 1.455.000 (trượt) và xổ số miền B hồi 17:25:43 ngày 10/3/2026 số tiền 4.000.000 trúng 2.928.000.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa Lê Đức H khai nhận: khoảng tháng 02/2026 qua quảng cáo trên mạng xã hội H biết website đánh bạc có tên “mig8.io” nên đã tự lập tài khoản đánh bạc có tên đăng nhập “lethehoangtam90”, mật khẩu là “C0concac”, tài khoản đánh bạc được Hoàng liên K với số điện thoại 0822124888 và tài khoản ngân hàng B2 số 3300449370 của H. Để thực hiện việc đánh bạc Hoàng nạp tiền từ tài khoản ngân hàng vào tài khoản đánh bạc bằng cách chọn mục “Nạp”, nhập số tiền cần nạp sau đó quét mã QR do trang web cung cấp tiền sẽ được chuyển vào tài khoản đánh bạc, sau đó H tiến hành đặt cược dưới hình thức chơi “xóc đĩa 1 phút” và “xổ số miền B”. Để rút tiền về tài khoản thì chọn mục “Rút”, nhập số tiền cần rút sau đó nhập mật khẩu rút tiền là “hoangtam1990” thì tiền sẽ được chuyển về tài khoản ngân hàng của H. Tỷ lệ quy đổi nạp, rút tiền là 1.000 đồng tài khoản ngân hàng tương ứng với 1.000 đồng tài khoản đánh bạc và ngược lại.

Đối với hình thức chơi “xóc đĩa” H chọn mục chơi và chọn mục “xóc đĩa 1 phút”, tại giao diện chính sẽ hiển thị 04 quân vị (gồm 02 mặt màu trắng và màu đỏ) và 6 cửa để đặt cược gồm: “chẵn”, “lẻ”, “1 đỏ 3 trắng”, “3 trắng 1 đỏ”, “4 trắng”, “4 đỏ”, sau đó chọn mức tiền cược và cửa cược, đợi 1 phút thì nhà cái mở kết quả trả thưởng, nếu kết quả người chơi lựa chọn trùng với kết quả của nhà cái mở thì thắng, nếu không trùng thì thua, mỗi cửa sẽ có tỷ lệ trả thưởng khác nhau. Đối với hình thức chơi “xổ số miền B”, tại giao diện chính sẽ có nhiều hình thức đặt cược xổ số, người chơi chọn “miền Bắc 18h14” thì tại màn hình hiển thị các hình thức cược, người chơi có thể chọn nhập các số mình muốn chơi để đặt cược hoặc các số ngẫu nhiên (lô 2 số 1k), nếu đặt cược thắng sẽ nhận

với tỷ lệ 1 ăn 3,66. Người chơi căn cứ vào kết quả quay thưởng của xổ số miền Bắc 18 giờ 30 phút ngày đặt cược, nếu các số chọn đặt cược trùng với hai số cuối từ giải đặc biệt đến giải bảy (gồm 27 giải) thì thắng, nếu không trùng với kết quả thì thua, phần thắng thua sẽ do nhà cái tự tính toán.

Bằng hình thức như trên ngày 10/3/2026 H đã 02 lần nạp tiền vào tài khoản đánh bạc và tiến hành đánh bạc bằng hình thức chơi “xóc đĩa 1 phút” và “xổ số miền B” với tổng số tiền 7.500.000 đồng, cụ thể: Hồi 17:02:14 Hoàng nạp 1.500.000 đồng vào tài khoản đánh bạc, 17:04:22 đặt cược trò chơi “xóc đĩa 1 phút” với số tiền cược 1.455.000 đồng nhưng thua cược, đến 17:23:37 H tiếp tục nạp 6.000.000 đồng. 17:25:43 tiến hành đặt cược “xổ số miền B”, H đặt cược 10 số lô gồm: 09, 36, 41, 43, 44, 49, 70, 81, 88, 89 (mỗi số 400.000 đồng) với tổng số tiền cược 4.000.000 đồng, khi có kết quả H trúng thưởng số 09, 43 với tổng số tiền thắng cược 2.928.000 đồng, đến 6:47:52 ngày 11/3/2026 H thực hiện thao tác rút 5.000.000 đồng về tài khoản ngân hàng tuy nhiên không rút được.

Tại Công văn số 997/SKHCN-QLBCVTCĐS ngày 30/3/2026 của Sở Khoa học và Công nghệ tỉnh C về việc phối hợp cung cấp thông tin phục vụ công tác điều tra, xác minh vụ việc xác định: “*Tên miền gắn với website: <https://mig8.io> Đây là tên miền quốc tế, không được cấp và quản lý bởi các tổ chức đăng ký tên miền tại Việt Nam*”.

Tại bản cáo trạng số 48/CT-VKSCBG-P2 ngày 16/6/2026 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng quyết định truy tố bị cáo Lê Đức H về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Trong phần tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Cao Bằng được phân công thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử giữ nguyên quyết định truy tố và trình bày quan điểm về nguyên nhân phạm tội, hướng giải quyết vụ án như sau: Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự đã cố ý sử dụng điện thoại di động có kết nối mạng Internet tham gia đánh bạc trực tuyến trái phép trên không gian mạng nhằm mục đích được thua bằng tiền đã xâm phạm đến chế độ quản lý Nhà nước về trật tự công cộng và an toàn xã hội. Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, mặt khác bị cáo đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc nên cần xử lý nghiêm khắc. Tuy nhiên, số tiền bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc không lớn, hậu quả vật chất không đáng kể; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo, ngoài ra bị cáo còn tham gia ủng hộ nguồn lực hoạt động chất độc màu da cam năm 2026, ủng hộ nguồn lực hoạt động Chữ thập đỏ năm 2026 và tự nguyện nộp lại số tiền đánh bạc là 5.500.000 đồng. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 và Điều 65 của Bộ luật hình sự tuyên bố Lê Đức H phạm tội “*Đánh bạc*”, xử phạt bị cáo từ 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 05 năm. Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng của vụ án: đề nghị tịch thu phát mại điện thoại di động của bị cáo vì là công cụ, phương tiện phạm tội.

Buộc bị cáo phải nộp lại số tiền 7.500.000 đồng đã sử dụng để đánh bạc.

Về án phí: buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Bị cáo nhất trí với kết luận của đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Cao Bằng về tội danh, hành vi phạm tội, mức hình phạt và quan điểm xử lý vật chứng nên không có ý kiến tranh luận.

Khi được nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét được hưởng án treo để bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm, trở thành người có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh C; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội: Lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ thu thập được trong quá trình điều tra vụ án. Cụ thể như: biên bản kiểm tra điện thoại, thông tin sao kê ngân hàng và các vật chứng thu giữ.

Qua nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm, Hội đồng xét xử nhận định, có đủ căn cứ chứng minh ngày 10/3/2026 Lê Đức H đã sử dụng điện thoại di động có kết nối mạng Internet tham gia đánh bạc trực tuyến trái phép trên không gian mạng bằng hình thức chơi “xóc đĩa 1 phút” và “xổ số miền B” với tổng số tiền đánh bạc là 7.500.000 đồng.

Khi thực hiện hành vi, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc đánh bạc trái phép là vi phạm quy định pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện với động cơ vụ lợi, cá cược được thua bằng tiền nhằm mục đích hưởng lợi bất chính đã xâm phạm đến trật tự quản lý kinh tế - hành chính của Nhà nước. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng truy tố bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Điều 321 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi

phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 07 năm:

...

c) Sử dụng mạng internet, mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử để phạm tội.

...

3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”.

[3]. Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương.

Nhân thân: Bị cáo đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc. Mặc dù đã hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, nhưng việc này thể hiện bị cáo chưa nghiêm túc chấp hành pháp luật.

Tình tiết giảm nhẹ: trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội, ngoài ra bị cáo đã nộp lại số tiền đánh bạc là 5.500.000 đồng và tham gia ủng hộ nguồn lực hoạt động chất độc màu da cam, ủng hộ nguồn lực hoạt động Chữ thập đỏ năm 2026 nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tình tiết tăng nặng: bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[4]. Hình phạt chính:

Hội đồng xét xử xét thấy, hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, tuy nhiên số tiền bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc thuộc mức thấp của khung hình phạt; bị cáo không có tình tiết tăng nặng và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên việc áp dụng mức hình phạt khởi điểm của khung hình phạt là 03 năm tù đối với bị cáo là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội.

Tại thời điểm phạm tội, bị cáo không có án tích và việc bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trước đây chỉ là tình tiết để xem xét thái độ chấp hành pháp luật nhưng quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã nhận thức được sai phạm. Xét thấy bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo và việc cho bị cáo được cải tạo tại cộng đồng không gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Vì vậy, không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội mà cho bị cáo hưởng án treo cũng đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

[5]. Về hình phạt bổ sung: bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Về xử lý vật chứng:

Căn cứ quy định tại Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, xét thấy cần tịch thu phát mại điện thoại di động của bị cáo vì là công cụ, phương tiện phạm tội.

[7]. Các nhận định khác:

Đối với 02 tài khoản ngân hàng liên kết với website “mig88.com” nhận tiền nạp đánh bạc của Lê Đức H, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh C đã tiến hành tra cứu thông tin, xác định được:

Số tài khoản 0389217690 là của Hoàng Văn L, sinh năm 1994, trú tại: thôn F, xã E, tỉnh Đắk Lắk, L khai nhận đã đăng ký mở tài khoản trên tại Ngân hàng Thương mại cổ phần Q (M) vào đầu năm 2026 để phục vụ việc xin làm tại một công ty. Tuy nhiên, sau khi mở tài khoản, L không xin được việc nên chưa sử dụng tài khoản lần nào và chưa liên hệ với ngân hàng để khóa tài khoản. L không quen biết và giao dịch chuyển tiền với Lê Đức H và cũng không được cho ai mượn số tài khoản trên nên cơ quan điều tra không xem xét, xử lý đối với Hoàng Văn L là có căn cứ.

Đối với số tài khoản 0072100011346005 của Ngân hàng thương mại cổ phần P (OCB) Cơ quan cảnh sát điều tra đã yêu cầu kiểm tra, rà soát thông tin khi có đủ căn cứ sẽ tiến hành xử lý theo quy định là phù hợp với quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[8]. Về nghĩa vụ chịu án phí:

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Xét đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Cao Bằng tại phiên tòa về tội danh, hình phạt và quan điểm xử lý vật chứng là phù hợp với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội và hoàn cảnh kinh tế bị cáo, nên cần được chấp nhận.

Xét đề nghị xin được hưởng mức hình phạt nhẹ nhất của bị cáo là thể hiện sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, nên cần được xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và mức hình phạt:

Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 và Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Lê Đức H phạm tội “*Đánh bạc*”. Xử phạt Lê Đức H 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường T, tỉnh Cao Bằng để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trong thời gian thử thách, gia đình có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo

quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (Hai) lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu phát mại nộp ngân sách Nhà nước 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu iPhone Promax 128GB, mặt lưng màu xám, số IMEI: 356041403477932, số S: H2M5P75JVF, điện thoại không có khay sim vật lý, cài eSim số 0822.124.888 của V, điện thoại cũ đã qua sử dụng.

Xác nhận, vật chứng nêu trên đã được chuyển giao cho Thi hành án dân sự tỉnh Cao Bằng theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 71 ngày 18 tháng 6 năm 2026.

Buộc bị cáo phải nộp lại số tiền đã sử dụng để đánh bạc là 7.500.000 đồng nhưng được trừ vào số tiền 5.500.000 đồng bị cáo đã nộp tại Thi hành án dân sự tỉnh Cao Bằng theo biên lai thu tiền số 0000431 ngày 27/5/2026.

3. Về án phí:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Lê Đức H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) nộp ngân sách Nhà nước.

4. Về quyền kháng cáo:

Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Cao Bằng;
- Công an tỉnh Cao Bằng;
- VKSND tỉnh Cao Bằng;
- VKSND khu vực 1 - Cao Bằng;
- Phòng THA DS KV1- Cao Bằng;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Hiền

