

Bản án số: 616/2024/HS-PT
Ngày: 29 - 7 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hà Huy Cầu.

Các Thẩm phán: Ông Lê Thành Long

Bà Lê Thị Tuyết Trinh

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Kim Yến - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Trần Ngọc Đảm - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 7 năm 2024 tại điểm cầu trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh, và điểm cầu trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang, Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa trực tuyến xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 881/2023/TLPT-HS ngày 31 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo Ngô Tấn L do có kháng cáo của của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 89/2023/HS-ST ngày 22 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang.

Phiên tòa được tiến hành tại 02 điểm cầu: Điểm cầu trung tâm là Phòng xét xử trực tuyến tại Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh (Địa chỉ số H Đường E, phường C, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh); Đ cầu thành phần là phòng xét xử trực tuyến tại Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang.

Tại điểm cầu trung tâm gồm có:

- Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Hà Huy Cầu

Các Thẩm phán: Ông Lê Thành Long

Bà Lê Thị Tuyết Trinh

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Kim Yến, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Trần Ngọc Đảm, Kiểm sát viên.

**Những người tham gia tố tụng:*

Người bào chữa cho bị cáo theo yêu cầu của Tòa án:

Luật sư Trần Thanh P - Đoàn luật sư Thành phố H (có mặt).

Tại điểm cầu thành phần gồm có:

- *Bị cáo có kháng cáo:* Ngô Tấn L (Tên gọi khác: Lợi Què, Sang Q), sinh ngày: 01/11/1968; HKTT: Số E đường T, khu phố A, phường A, thành phố R, tỉnh Kiên Giang; Chỗ ở: Số E đường T, khu phố A, phường A, thành phố R, tỉnh Kiên Giang; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Con ông Ngô Hồng H (đã chết) và bà Nguyễn Ngọc Đ2 (đã chết); A, chị, em ruột gồm 09 người, lớn nhất Sinh năm 1946, nhỏ nhất sinh năm 1971; Vợ Nguyễn Thị Ánh T1; con ruột gồm 03 người, lớn nhất sinh năm 1992, nhỏ nhất sinh năm 1995.

Tiền sự: 02 tiền sự về hành vi “Gây rối trật tự công cộng”, đưa vào cơ sở giáo dục 24 tháng vào năm 1997 và năm 2001.

Tiền án: Ngày 11/05/2007 bị Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang xử 17 năm tù về tội “Giết người” theo Bản án số 77/2007/HS-ST, do bị cáo kháng cáo. Ngày 17/7/2007 Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân Tối cao xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm (Bản án số 972/2007/HSPT, ngày 17/7/2007). Đến ngày 13/6/2019 chấp hành xong hình phạt nhưng chưa được xóa án tích (tái phạm nguy hiểm).

Ngày 27/7/2022 bị tạm giữ, tạm giam cho đến nay (có mặt).

Đương sự do Tòa án cấp phúc thẩm triệu tập: Ông Ngô Hồng M (vắng mặt);

Địa chỉ: Số E T, phường A, thành phố R, tỉnh Kiên Giang.

(Những người tham gia tố tụng khác không có kháng cáo, kháng nghị, không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 06 giờ ngày 26/7/2022 Ngô Tấn L điều khiển xe đạp màu bạc, vành nam hoa (bánh cốm) có 02 yên xe màu đen, có rổ xe màu xám trắng, xe có dán nhãn hiệu Martin 107, chữ màu trắng, nền màu đỏ đen xanh đi đến nhà Nguyễn Trung H1, sinh năm: 1978 ở số A đường N, khu phố B, phường V, thành phố R, tỉnh Kiên Giang để uống rượu. Trong quá trình uống rượu tại khu vực nhà bếp của H1 thì giữa Ngô Tấn L và H1 xảy ra mâu thuẫn cự cãi với nhau, H1 dùng lời lẽ thô tục chửi L vì H1 cho rằng tại sao L không kêu Nguyễn Thành H2 mua bia cho mình uống vì trước đó khoảng 05 - 06 ngày thì Nguyễn Thành H2 có làm trọng tài để cho L và H1 đánh nhau nhưng chưa gây thương tích (H2 cam kết nếu H1 đánh thắng Lợi thì H2 sẽ trả cho H1 05 thùng bia). Lúc

này Ngô Tấn L bức tức việc Nguyễn Trung H1 dùng lời lẽ thô tục chửi mình nên L có chửi lại thì H1 lấy 01 cây búa ở khu vực nhà bếp có cán bằng gỗ, đầu búa bằng kim loại, tổng chiều dài 34,8cm, cán dài 31,4cm, nơi rộng nhất của cán búa là 4cm, đầu búa có kích thước 9,5cm x 3,4cm, đường kính đầu búa là 3,7cm định đánh L thì bị L dùng tay gạt lại cây búa trên tay của H1. Sau khi lấy được cây búa từ tay của H1 thì L tay phải cầm cây búa đánh liên tiếp nhiều cái trúng vào vùng tai phải; vùng cổ bên phải; vùng tai trái; vùng đầu; vùng ngực liên sườn làm gãy cung trước xương sườn số 3 bên phải; gãy cung trước xương sườn số 5 và 6 bên phải; gãy cung trước xương sườn số 7, 8 và 9 bên phải; dập rách, tụ máu thùy giữa và thùy dưới phổi phải; vỡ thùy phải gan làm cho Nguyễn Trung H1 tử vong tại chỗ (trong quá trình đánh nhau thì H1 có dùng tay đánh trúng vào mặt của L nhưng không gây thương tích và L cũng không yêu cầu giám định). Sau đó Ngô Tấn L lấy cây búa để trên rổ xe đạp và điều khiển xe đạp xuống khu vực lân cận gần quán “Gió Biển” thuộc phường V, thành phố R nằm ngủ.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 712/KL-KTHS ngày 25/8/2022 của Phòng K Công an tỉnh K kết luận đối với Nguyễn Trung H1, sinh năm 1978 như sau: Nguyên nhân chết: Do chấn thương sọ não và đa chấn thương.

Tại bản án hình sự sơ thẩm 89/2023/HS-ST ngày 22 tháng 9 năm 2023 Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Ngô Tấn L phạm tội “Giết người”.

Áp dụng vào điểm n, p khoản 1 Điều 123, điểm s khoản 1, 2 Điều 51 và Điều 39 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Ngô Tấn L tù chung thân, thời điểm chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam là ngày 27/7/2022.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 04/10/2023 bị cáo Ngô Tấn L kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Ngô Tấn L vẫn giữ yêu cầu kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét lại bản án sơ thẩm vì quá trình giải quyết vụ án tại cấp sơ thẩm, bị cáo đã khai báo không đúng sự thật để nhận tội thay cho anh trai của bị cáo là ông Ngô Hồng M.

Trong phần tranh luận:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm giải quyết vụ án:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, thể hiện bị cáo phạm tội một mình và không có đồng phạm, phù hợp với kết luận giám định pháp y và tài liệu chứng cứ trong hồ sơ, cơ quan điều tra cũng đã

có thực nghiệm điều tra, do đó có cơ sở xác định hành vi phạm tội của bị cáo. Hành vi của bị cáo là phạm tội “Giết người” có tính chất côn đồ, bản thân bị cáo còn có 01 tiền án chưa được xóa án tích, thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm. Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo nêu ra là do nhận tội thay cho người khác nhưng không có chứng cứ chứng minh. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Xin Hội đồng xét xử xem xét đánh giá lại chứng cứ để xem xét tội danh cho bị cáo, trong trường hợp có đủ căn cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo thành khẩn khai báo ở cấp sơ thẩm, cha mẹ bị cáo có công với cách mạng, gia đình bị hại cũng có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, để giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên sơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra và kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Ngô Tấn L (L, Sang Q) làm trong hạn luật định và hợp lệ.

[2] Bị cáo Ngô Tấn L và bị hại Nguyễn Trung H1 trong lúc ngồi uống rượu chung với nhau, có nhắc lại chuyện bị cáo đòi tiền của Nguyễn Thành H2 nên hai bên cự cãi chửi thề rồi đánh nhau, H1 chụp lấy cây búa đóng đinh, cán bằng gỗ tính đánh bị cáo thì bị cáo giằng lấy được cây búa rồi cầm bằng tay phải đánh vào bên tai phải, tai trái, lên đầu, lên người của H1 khoảng 06 búa, thấy H1 bị chảy nhiều máu và quỵ xuống xin tha, bị cáo không đánh nữa và lấy vải đắp lên vết thương cho H1, bỏ H1 ở đó. Bị cáo lấy cây búa bỏ vào rổ xe đạp chạy xuống trước quán G nằm ngủ cho đến khi Công an tìm bị cáo cho biết H1 đã chết.

Với hành vi như trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên bố bị cáo Ngô Tấn L phạm tội “Giết người” theo điểm n, p khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo:

Hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tính mạng, tước đi quyền được sống của người bị hại. Bị cáo thừa nhận không có mâu thuẫn, không có lý do gì để giết bị hại nhưng từ những dấu vết thương tích trên người bị hại cho thấy hành vi của bị cáo là hết sức hung hăng, quyết liệt, cầm búa đập nhiều cái vào những vùng trọng yếu trên cơ thể người khác sau đó bỏ mặc nạn nhân tại hiện trường. Bản thân bị cáo đã có một thời gian dài được cải tạo giáo dục để trở thành người có ích cho xã hội nhưng

sau khi chấp hành xong hình phạt tù, chưa được xóa án tích bị cáo tiếp tục phạm tội đặc biệt nghiêm trọng khác. Điều này cho thấy ý thức xem thường pháp luật, xem thường tính mạng người khác của bị cáo, không những gây đau thương mất mát cho gia đình bị hại còn gây hoang mang, hoảng sợ cho mọi người. Do đó, cần phải xử phạt bị cáo với mức án nghiêm, tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người công dân biết tôn trọng pháp luật, đồng thời răn đe, phòng ngừa chung trong xã hội.

Khi lượng hình, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét, áp dụng đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Trong đó, bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình giải quyết vụ án, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đại diện bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; Cha mẹ bị cáo là người có công với cách mạng theo nhận định áp dụng trong bản án có hiệu lực pháp luật của Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tại bản án số 927/2007/HSPT ngày 17/7/2007. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Từ đó, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo tù chung thân là có căn cứ, tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, nhưng tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo kháng cáo kêu oan và khai rằng bị cáo không phải là người dùng búa đánh bị hại, mà lời khai nhận tội của bị cáo tại cấp sơ thẩm là do nhận tội thay cho người khác (anh trai bị cáo).

Hội đồng xét xử xét thấy, các bản tự khai, biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung bị can, bị cáo đều thừa nhận bị cáo là người cầm búa đánh bị hại. Hình ảnh trong phụ lục kèm theo Kết luận giám định số 697/KL-KTHS ngày 17/7/2023 của Phòng K công an tỉnh K thể hiện thời điểm xảy ra vụ án chỉ có một mình bị cáo đến nhà bị hại. Lời khai nhận tội của bị cáo trong quá trình giải quyết vụ án tại cấp sơ thẩm, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Mặt khác, lời nói sau cùng tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo lại đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Từ những tài liệu, chứng cứ trên có cơ sở xác định lời khai nại của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm là không có cơ sở xem xét, và bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ nào mới so với cấp sơ thẩm, nên Hội đồng xét xử không có căn cứ để chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo,

[4] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa; Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo; Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[5] Các nội dung và quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Do yêu cầu kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự;

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Ngô Tấn L;

Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 89/2023/HS-ST ngày 22/9/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang;

1/Tuyên bố bị cáo Ngô Tấn L phạm tội “Giết người”.

2/Áp dụng vào điểm n, p khoản 1 Điều 123, điểm s khoản 1, 2 Điều 51 và Điều 39 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Ngô Tấn L tù chung thân, thời điểm chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam là ngày 27/7/2022. Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày để đảm bảo thi hành án.

3/Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4/Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

Bị cáo Ngô Tấn L phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

5/Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM;
- TAND tỉnh Kiên Giang;
- VKSND tỉnh Kiên Giang;
- Cục THADS tỉnh Kiên Giang;
- Công an tỉnh Kiên Giang;
- Sở tư pháp tỉnh Kiên Giang;
- Trại tạm giam CA tỉnh Kiên Giang;
- (Tổng đạt cho bị cáo)
- Lưu (10) 20b (Án TTKY).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hà Huy Cầu

