TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN LIÊN CHIỂU** **TP. ĐÀ NẴNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **133**/2023/HSST
Ngày: 30-11-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LIÊN CHIỂU - TP ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Dương Thị Thái.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Công Chi

2. Bà Trương Thị Mỹ Hạnh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Tuyến - Thư ký Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu tham gia phiên tòa*:** bà Nguyễn Thị Thanh Luận - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng mở phiên toà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 122/2023/HSST ngày 19 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 133/2023/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo:

* Họ và tên: **Hồ Văn H**; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không có; Sinh ngày 01 tháng 01 năm 2001, tại Đà Nẵng; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: K đường H, phường B, quận H, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ học vấn: 09/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Hồ Văn Đ và bà Lê Thị Thu H1; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: chưa

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 28/4/2023, có mặt tại phiên tòa.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1- Anh Võ Văn Thanh Đ1, sinh ngày 27/11/2006, địa chỉ: K T, phường B, quận H, thành phố Đà Nẵng. *Có mặt*

Người đại diện hợp pháp của anh Đ1: ông Võ Văn Thanh T, sinh năm 1979 và bà Nguyễn Thị Kim C, sinh năm 1988 - Cùng địa chỉ: K T, phường B, quận H, thành phố Đà Nẵng. *Ông T vắng mặt, bà C có mặt*

2- Anh Trần Thái Gia H2, sinh ngày 21/01/2007, địa chỉ: K H, phường H, quận H, thành phố Đà Nẵng. *Có mặt*

Người đại diện hợp pháp của anh H2: ông Trần Văn T1, sinh năm 1989 và bà Thái Thu T2, sinh năm 1990 - Cùng địa chỉ: K H, phường H, quận H, thành phố Đà Nẵng. *Ông T1 vắng mặt, bà T2 có mặt*

3- Anh Đặng Văn Nhật H3, sinh ngày 02/02/2007, địa chỉ: số G N, phường A, quận S, thành phố Đà Nẵng. *Vắng mặt*

Người đại diện hợp pháp của anh H3: ông Đặng Văn T3 và bà Trần Thị Thúy H4 - Cùng địa chỉ: số G N, phường A, quận S, thành phố Đà Nẵng. *Vắng mặt*

4- Anh Phan Ngọc N, sinh năm 2001, địa chỉ: K N, phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng. *Vắng mặt*

5- Anh Nguyễn Tân Minh H5, sinh ngày 05/02/2006, địa chỉ: P, khu C, phường N, quận S, thành phố Đà Nẵng. *Vắng mặt*

Người đại diện hợp pháp của anh H: bà Lê Thị T4 - Phòng 703, khu C, phường N, quận S, thành phố Đà Nẵng. *Vắng mặt*

6- Bà Lê Thị Thu H1, sinh năm 1968, địa chỉ: Tổ B, phường B, quận H, thành phố Đà Nẵng. *Vắng mặt*

* *Người làm chứng:* Chị Nguyễn Thị N1, sinh năm 1999, địa chỉ: A T, quận T, thành phố Đà Nẵng. *Vắng mặt*

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 00 giờ, ngày 18/7/2022, Hồ Văn H điều khiển xe môtô nhãn hiệu Honda Vision biển kiểm soát 43C1- 865.30 chở Võ Văn Thanh Đ1, còn Trần Thái Gia H2 điều khiển xe môtô nhãn hiệu Honda Vision biển kiểm soát 43C1-874.25 đi một mình, cả ba dự định đi ăn hủ tiếu tại ngã ba Y - T, thành phố Đà Nẵng. Do xe gần hết xăng nên H chạy đến cây xăng Q thuộc phường H, quận L để đổ xăng. Khi đi ngang qua bến xe trung tâm thành phố Đà Nẵng thì H nhìn thấy người tên Trí T5 cùng với khoảng 04 nam thanh niên khác đang ngồi tại quán cà phê vỉa hè trước cổng bến xe. Vì có mâu thuẫn trước đó và sợ Trí T5 phát hiện đánh mình nên H chạy đến cây xăng Quốc V đổ xăng rồi chạy về nhà, khi đến cầu vượt N thì Trí T5 cùng với 01 nam thanh niên điều khiển xe mô tô đuổi theo, chặn đánh làm H bị thương ở tay trái và vùng lưng. Sau khi bị đánh, nhóm của H chạy đến hầm chui đường Đ, thành phố Đà Nẵng thì vô tình gặp một số nam thanh niên trong đó có bạn của Đ1 nên H nhờ những người này quay lại đi tìm nhóm Trí Tô để trả thù.

Tại thời điểm này, nhóm của H có tổng cộng 13 người gồm: Hồ Văn H, Võ Văn Thanh Đ1, Trần Thái Gia H2, Huỳnh H6, Đình L và 8 người (đều chưa rõ lai lịch). Cả nhóm đến bờ kênh đường N thuộc phường A, quận T để lấy hung khí gồm: 04 cây dao

dài khoảng 50cm rồi đến quán cà phê trước cổng bến xe trung tâm thành phố Đà Nẵng mà nhóm Trí T5 đã ngồi trước đó. Khi đến nơi, H không thấy Trí T5 mà thấy có 03 người đang ngồi tại đây gồm: Đặng Văn Nhật H3*;* Nguyễn Tân Minh H5 là khách đến uống nước và Phan Ngọc N là chủ quán cà phê. Vì nghĩ những người này cùng nhóm Trí Tô nên H, Võ Văn T6 Đ1 và 02 người trong nhóm cầm dao xông vào đuổi chém, những người còn lại thì đứng bên ngoài. Thấy nhóm của H cầm dao xông vào nên 03 người này đứng dậy bỏ chạy. Lúc này, H cầm dao đuổi đánh Phan Ngọc N và Nguyễn Tân Minh H5 nhưng chưa gây ra thương tích gì cho hai người này. Còn Võ Văn T6 Đại cùng với một số người trong nhóm thì đuổi đánh Đặng Văn Nhật H3. Nhật H3 chạy đến cửa hàng bán nón bảo hiểm Hoàng D (trước cổng bến xe) thì bị Đ1 sử dụng con dao chém một phát trúng vào vùng lưng của H3 gây thương tích. Sau đó, Nhật H3 chạy sang cây xăng Hòa M địa chỉ A T, quận L thì bị Đ1 và những người trong nhóm tiếp tục đuổi đánh. Tại đây, Đ1 và nhiều người trong nhóm dùng tay, chân đánh vào vùng mặt của Nhật H3 gây thương tích tại vùng mũi. Lúc này, Hồ Văn H chạy đến can ngăn rồi sau đó cả nhóm nhanh chóng rời khỏi hiện trường, vứt hết hung khí rồi đi về nhà. Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an quận L chưa truy tìm được các hung khí mà nhóm của Hồ Văn H đã sử dụng để gây án.

Theo kết luận giám định pháy y số 152/KL-KTHS ngày 20.03.2023 của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng kết luận: Đặng Văn Nhật H3 bị vết thương vùng lưng và gãy xương chính mũi với tổng tỷ lệ thương tích là 10%. Ngày 14/12/2022, Đặng Văn Nhật H3 có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với sự việc bị đánh gây thương tích. Ngày 13/4/2023, Đặng Văn Nhật H3 có đơn xin rút lại đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự nêu trên và không có yêu cầu gì khác. Quá trình điều tra, đại diện gia đình của Hồ Văn H và Võ Văn Thanh Đ1 đã tự nguyện bồi thường cho Đặng Văn Nhật H3 số tiền là 10.000.000 đồng để khắc phục hậu quả. Ngày 06.7.2023, Cơ quan CSĐT Công an quận L có Công văn gửi Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng để nghị trả lời với vết thương của Đặng Văn Nhật H3 nếu không cấp cứu kịp thời có thể dẫn đến chết người hay không. Ngày 17.7.2023, Phân viện Khoa học Hình sự tại thành phố Đà Nẵng có công văn số 198 trả lời với nội dung: Vết thương tại vùng lưng và vùng mũi của Đặng Văn Nhật H3 không dẫn đến chết người nếu không được cấp cứu kịp thời.

Ngày 22.12.2022, Ủy ban nhân dân phường H có Công văn số 561 về việc đề nghị điều tra, xử lý nghiêm vụ việc gây mất an ninh trật tự nêu trên.

* Cáo trạng số 121/CT-VKS ngày 18 tháng 10 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu đã truy tố: Hồ Văn H về tội *"Gây rối trật tự công cộng"* theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng

xét xử căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo H từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù; về xử lý vật chứng: đề nghị tiếp tục quy trữ 01 đĩa DVD có chứa đoạn ghi hình sự việc gây rối đánh nhau diễn ra vào ngày 18/7/2022 tại trước cổng bến xe trung tâm thành phố Đà Nẵng.

* Tại phiên tòa, Hồ Văn H không có ý kiến tranh luận đối với nội dung luận tội của Kiểm sát viên, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên thuộc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu; Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thuộc Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc kH nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi của bị cáo:

Qua xem xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa; quan điểm luận tội của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa, lời khai của những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan cùng các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định:

Khoảng 00 giờ 25 phút ngày 18/7/2022, Hồ Văn H đã tập trung nhóm gồm 13 người, sử dụng hung khí là dao đuổi đánh nhóm của Đặng Văn Nhật H3 gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội tại khu vực B thành phố Đà Nẵng (thuộc phường H, quận L) là địa điểm trọng yếu về tình hình giao thông, kinh tế, xã hội tại địa phương; gây tâm lý hoang mang, lo lắng cho người dân. Nhiều người sinh sống tại đây đã phản ánh đến cơ quan chính quyền và ngày 22.12.2022, Ủy ban nhân dân phường H có Công văn số 561 đề nghị điều tra, xử lý nghiêm vụ việc gây mất an ninh trật tự nêu trên tại địa bàn.

Hồ Văn H phạm tội thuộc trường hợp *"Dùng vũ khí, hung khí hoặc có hành vi phá phách"* là tình tiết định khung tăng nặng được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật hình sự. Như vậy Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu đã truy tố bị cáo về tội *"Gây rối trật tự công cộng"* theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự 2015 hoàn toàn có căn cứ.

[3]. Xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo thì thấy:

Xuất phát từ mâu thuẫn nhỏ với một người tên Trí T5, bị cáo đã rủ rê thêm 12 người chuẩn bị phương tiện, hung khí đi đánh người khác. Khi đến quán càphê, tuy không thấy Trí T5, nhưng nghi Đặng Văn Nhật H3, Phan Ngọc N, Nguyễn Tân Minh H có quan hệ với Trí Tô nên bị cáo và Võ Văn Thanh Đ1, cùng 02 người trong nhóm cầm dao đuổi chém Phan Ngọc N, Đặng Văn Nhật H3 gây náo loạn đường phố. Hành vi của bị cáo thể hiện tính coi thường pháp luật, xâm phạm đến trật tự, an toàn công cộng, gây xáo trộn nghiêm trọng sinh hoạt của nhiều người, đồng thời còn xâm phạm đến sức khỏe của người khác. Do vậy cần phải xử phạt một mức án nghiêm và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian đủ răn đe, giáo dục bị cáo cũng như phòng ngừa chung cho xã hội.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; trong quá trình tố tụng đã thành khẩn khai báo, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự cần được xem xét khi lượng hình.

[4]. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự; Điều 47 Bộ Luật hình sự:

Đối với xe môtô nhãn hiệu Honda Vision biển kiểm soát 43C1- 865.30 mà Hồ Văn H sử dụng khi thực hiện hành vi phạm tội: Quá trình điều tra xác định chủ sở hữu là bà Lê Thị Thu H1 là mẹ ruột của H7 Qua làm việc, bà H1 khai nhận vào đêm 17/8/2022, Hồ Văn H có mượn chiếc xe mô tô này để đi ăn khuya nên bà H1 đồng ý đưa xe cho H đi. Bà H1 không biết việc H sử dụng chiếc xe mô tô trên để tham gia sự việc gây rối, đánh nhau. Ngày 20.9.2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 74 trả lại 01 xe mô tô BKS 43C1-865.30 cho bà Lê Thị Thu H1 là phù hợp nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với 01 đĩa DVD có chứa đoạn video ghi hình lại sự việc gây rối đánh nhau diễn ra vào ngày 18/7/2022 tại trước cổng bến xe trung tâm thành phố Đà Nẵng là tài liệu liên quan đến vụ án nên cần quy trữ tại hồ sơ vụ án.

[5]. Đối với những vấn đề khác trong vụ án, cụ thể:

Đối với hành vi gây thương tích cho Đặng Văn Nhật H3: H3 đã có đơn rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự nên Cơ quan Cảnh sát Điều tra công an quận Liên Chiểu đình chỉ giải quyết là đúng quy định.

Đối với hành vi gây rối trật tự công cộng của Võ Văn Thanh Đ1 và Trần Thái Gia H2: Tại thời điểm xảy ra sự việc Đ1 và H2 chưa đủ tuổi để chịu trách nhiệm hình sự, đến nay cũng đã hết thời hiệu xử phạt vi phạm hành chính nên Cơ quan Cảnh sát Điều tra không xử lý là có cơ sở.

Đối với các đối tượng chưa rõ lai lịch tham gia gây rối trật tự công cộng cùng với Hồ Văn H, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an quận Liên Chiểu tiếp tục xác minh điều tra làm rõ và xử lý sau là phù hợp.

[6]. *Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: bị cáo Hồ Văn H phạm tội *"Gây rối trật tự công cộng"*.

1. Căn cứ: Điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xử phạt Hồ Văn H: 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày tạm giam 28 tháng 4 năm 2023.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự; Điều 47 Bộ Luật hình sự: Tuyên:

Quy trữ tại hồ sơ vụ án: 01 (một) đĩa DVD có chứa đoạn video ghi hình lại sự việc gây rối đánh nhau diễn ra vào ngày 18/7/2022 tại trước cổng bến xe trung tâm thành phố Đà Nẵng

3. Về án phí: Căn cứ khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án: Buộc Hồ Văn H phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- Các bị cáo; người tham gia tố tụng khác
- VKSND quận Liên Chiểu;
- VKSND TP Đà Nẵng;
- Chi cục THADS quận Liên Chiểu;
- Trại tạm giam CA TP Đà Nẵng;
- Cơ quan điều tra CA quận Liên Chiểu;
- Cơ quan THAHS CA quận Liên Chiểu;
- Lưu Hồ sơ.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

DƯƠNG THỊ THÁI